



Informe del Tribunal de llenguatge administratiu relatiu a la correcció del solucionari de la prova de llenguatge administratiu i a l'anul·lació de l'ítem 2 de l'exercici 1 de l'àrea 1

Antecedents

1. Mitjançant la Resolució de la directora general de Cultura de 2 d'octubre de 2025 (BOIB núm. 134, de 9 d'octubre), es van convocar les proves de l'any 2026 per obtenir els certificats de coneixements de llengua catalana.
2. La prova de llenguatge administratiu de la convocatòria de maig de 2026 va tenir lloc el dia 23 de maig, tal com establia l'apartat 2 de la base vuitena de l'annex 1 de la Resolució esmentada.
3. Posteriorment a la prova, el Servei de Formació i Certificació de Coneixements de Català va publicar a la pàgina web *ieb.caib.cat* el solucionari corresponent, tal com es procedeix en la resta de proves de coneixements generals de llengua catalana.
4. Després de la publicació del solucionari, el Tribunal va observar que hi havia una errada en la solució de l'ítem 4 de l'exercici 1 de l'àrea 1 de la prova i que, a més, un dels ítems semblava que no tingués cap resposta possible.

Consideracions tècniques

1. El Decret 21/2019, de 15 de març, d'avaluació i certificació de coneixements de llengua catalana (BOIB núm. 35, de 16 de març), té per objecte regular els certificats oficials de coneixements de llengua catalana que expedeix la Conselleria de Turisme, Cultura i Esports, i les proves per obtenir-los.



2. El capítol V del Decret 21/2019 regula la constitució i les funcions dels tribunals que ha de nomenar per a cada certificat el director general de Cultura.
3. D'acord amb la base divuitena de la Resolució de la directora general de Cultura de 2 d'octubre de 2025, els tribunals, d'una banda, són els òrgans responsables de l'objectivitat del procés d'avaluació i, de l'altra, han de resoldre tots els dubtes i les incidències que puguin sorgir en relació amb els exercicis de les proves. Per tant, les bases de la convocatòria atribueixen als tribunals la potestat de resoldre els dubtes i les incidències segons el seu propi criteri, mitjançant el sistema que estableix la base dissetena de la convocatòria per a l'adopció d'acords.
4. Així, els tribunals gaudeixen de certa discrecionalitat tècnica per resoldre les incidències que es produeixin al llarg del procediment de correcció. Aquesta discrecionalitat respon a la presumpció de la raonabilitat en l'actuació dels tribunals avaluadors d'aquests tipus de proves secundada per la seva especialització, objectivitat i imparcialitat. La discrecionalitat administrativa és el marge de llibertat que la llei atorga a l'Administració pública per triar entre diverses opcions vàlides, amb la finalitat de satisfer l'interès general.
5. L'exercici 1 de l'àrea 1 de la prova de llenguatge administratiu s'ha de resoldre marcant si les vuit afirmacions que hi ha són vertaderes (V) o falses (F) a partir d'un text o fragment d'un text. L'exercici té un valor total de 50 punts, que s'atorguen, segons el nombre d'encerts, de la manera següent:

Exercici	Encerts	8	7	6	5	4	3	2	1	0
1	Punts	50	43,75	37,50	31,25	25	18,75	12,5	6,25	0

6. Davant el fet que es va detectar un error en el solucionari d'aquest exercici, concretament en l'ítem 4, el Tribunal va decidir directament corregir la solució publicada. Així, la resposta de l'ítem 4, que inicialment hi constava com a vertadera (V), es va corregir per falsa (F).

El text objecte de l'exercici incloïa aquest fragment:

Per a la igualtat efectiva de dones i homes, s'ha de garantir la igualtat de premis entre tots dos sexes, sempre que una administració pública organitzi o encomani a un tercer els esdeveniments esportius o aquests es financin totalment o parcialment amb fons públics.

L'afirmació de l'ítem 4 constava així:



S'ha de garantir la igualtat de premis entre homes i dones en els esdeveniments esportius que es duguin a terme a les Illes Balears, independentment de si aquests actes es financen o no amb fons públics.

Per tant, la resposta correcta ha de ser FALSA.

7. D'altra banda, el Tribunal va decidir anul·lar l'ítem 2 del mateix exercici perquè no era possible cap resposta correcta, ni vertadera ni falsa. En el text de comprensió de l'exercici hi havia el fragment següent:

4. Les federacions i les entitats esportives de les Illes Balears, en atenció al principi de representació equilibrada en la junta directiva, han de garantir una presència de dones i homes segons la qual cap sexe no superi el 60 % del conjunt de persones ni sigui inferior al 40 % del nombre total de persones que conformin aquest òrgan.

I l'afirmació sobre el text de referència anul·lada versava així:

Com que la Junta Directiva de la Federació de Patinatge Artístic de les Illes Balears està composta per onze membres, amb majoria de dones, compleix el punt 4 de l'article 16.

Queda clar que és impossible saber a què es refereix l'expressió «majoria de dones»: evidentment, formen part de la Junta Directiva més dones que homes, però, d'acord amb la redacció de l'afirmació, no es pot inferir quin és el nombre de dones i d'homes ni quin percentatge representa cada col·lectiu respecte de la totalitat de membres.

8. Atès tot això, el Tribunal va decidir anul·lar aquest ítem i recalculat la puntuació de l'exercici (que ja hem dit que és de 50 punts) entre els set ítems restants, a fi de no desvirtuar la puntuació de l'exercici ni de l'àrea (100 punts) i mantenir la puntuació mínima per superar-la (60 punts), tal com estableix l'annex 2 del Decret 21/2019, de 15 de març, d'avaluació i certificació de coneixements de llengua catalana:

Encerts	7	6	5	4	3	2	1	0
Punts	50	42,90	35,75	28,6	21,45	14,30	7,15	0

La nova puntuació consta en el solucionari que es va publicar de nou una vegada rectificat.

El president del Tribunal de llenguatge administratiu

David Sintes Mateu

Document signat digitalment. El podeu consultar a l'adreça d'Internet que consta en el marge.