

Memòria
de la Junta Consultiva
de Contractació Administrativa
2012



GOVERN DE LES ILLES BALEARS
Conselleria d'Hisenda i Pressuposts
Direcció General del Tresor, Política Financera i Patrimoni

MEMÒRIA

DE LA JUNTA CONSULTIVA

DE CONTRACTACIÓ ADMINISTRATIVA

2 0 1 2

Edició preparada per:

Flor Espinar Maat

Ana M. Fons Recuenco

Antoni Pau Nadal Cervantes

Joan Pastor Pol

Buenaventura Sastre Perelló

Felix Schmidle Leibold

Antonio Vidaña Fernández



GOVERN DE LES ILLES BALEARS
Conselleria d'Hisenda i Pressuposts
Direcció General del Tresor, Política Financera i Patrimoni

Edició: novembre 2013

Junta Consultiva de Contractació Administrativa
Direcció General del Tresor, Política Financera i Patrimoni
Conselleria d'Hisenda i Pressuposts
C/ de Sant Pere, 7, 3r
07012 – Palma

Dipòsit Legal: PM-747-2000

SUMARI

	Pàg.
I. Presentació del conseller d'Hisenda i Pressuposts.....	7
II. Relació dels membres dels òrgans de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa	9
III. Informes emesos per la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.....	17
IV. Resolució de recursos especials en matèria de contractació.....	75
V. Altres documents	151
VI. Dades estadístiques dels contractes.....	201
VII. Dades estadístiques dels contractistes inscrits en la Secció II del Registre de Contractes i de Contractistes de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears ...	235
VIII. Dades estadístiques de les empreses inscrites en la Secció III del Registre de Contractes i de Contractistes de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears ...	241

Presentació

Un any més, la Junta Consultiva de Contractació Administrativa edita la seva MEMÒRIA ANUAL, que dóna a conèixer les actuacions dels òrgans de la Junta i el resum de l'activitat contractual del Govern de les Illes Balears duta a terme l'any 2012.

La Memòria posa de manifest la importància de la funció de la Junta Consultiva en l'assessorament als òrgans de contractació de les diferents administracions públiques de les Illes Balears, materialitzada en l'emissió d'informes i la resolució de consultes verbals, tot això amb la finalitat d'establir una línia homogènia de contractació pública que garanteixi l'aplicació adequada de la normativa reguladora vigent.

Les resolucions que adopta la Junta Consultiva durant l'any unifiquen els criteris d'actuació dels diversos òrgans de contractació de la Comunitat Autònoma. Això beneficia, sens dubte, els ciutadans i la mateixa Administració, perquè es reforça la seguretat jurídica en els procediments contractuals.

La Junta Consultiva ofereix als empresaris el servei de classificació empresarial i el Registre de Contractistes.

El servei de classificació empresarial és l'instrument posat a l'abast dels nostres empresaris amb la finalitat de facilitar-los la tramitació de la seva classificació, sense necessitat de recórrer a la Junta Consultiva estatal. Els representants de les empreses reben una atenció personalitzada per part dels treballadors de la Junta, que no sols resolen dubtes, sinó que també assessoren les empreses en l'elaboració de tota l'extensa i complexa documentació que conforma l'expedient.

El Registre de Contractistes aconsegueix simplificar als empresaris la presentació de la documentació en els expedients de contractació, cosa que, en definitiva, redunda en benefici del mateix empresari, de l'administració contractant i del procediment en si, que esdevé més eficaç.

La Memòria de la Junta Consultiva conté els informes emesos i els recursos especials en matèria de contractació que s'han resolt durant l'any 2012, com també el resum de les dades dels empresaris que han obtingut la classificació empresarial i dels que s'han inscrit en el Registre de Contractistes.

Finalment, la Memòria conté el resum de les dades inscrites en el Registre de Contractes, que gestiona la Junta Consultiva, el qual ens informa de tota l'activitat contractual del Govern de les Illes Balears.

Any rere any la Junta Consultiva es consolida com un instrument de suport, no tan sols per als òrgans de contractació de l'Administració autonòmica, sinó també per a la resta d'administracions de les Illes Balears, gràcies a la dedicació i l'interès de les persones que la integren. Per aquest motiu, els vull reconèixer i agrair aquest esforç i la bona feina, que fan possible l'obtenció d'uns resultats molt satisfactoris.

José Vicente Marí Bosó

Conseller d'Hisenda i Pressuposts

**RELACIÓ
DELS
MEMBRES DELS
ÒRGANS
DE LA
JUNTA CONSULTIVA
DE
CONTRACTACIÓ ADMINISTRATIVA**

Ple de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears

President

Sr. José Simón Gornés Hachero

Vicepresidenta primera

Sra. Ana M. García Serrano

Vicepresident segon

Sr. Óscar Juan Lladó Arrieta

Vocals

Secretària general de la Conselleria de Presidència:

Sra. Catalina Ferrer i Bover

Secretària general de la Vicepresidència Econòmica, de Promoció Empresarial i d'Ocupació:

Sra. Isabel Maria Serna Benbassat

Secretari general de la Conselleria de Turisme i Esports:

Sr. Joaquín Legaza Cotayna

Secretària general de la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats:

Sra. Salvadora Ginard Martínez

Secretària general de la Conselleria de Salut, Família i Benestar Social:

Sra. Lucía Matías Bermejo

Secretària general de la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori:

Sra. María José Marco Landazábal

Vocal de la Intervenció General:

Sr. Antonio Valdevieso Amengual

Suplents:

Sr. Josep Amengual Antich

Sra. Apol·lònia Andreu Mestre

Sr. Bartomeu Matas Martorell

Vocal de la Direcció de l'Advocacia:

Sra. Antònia Perelló Jorquera

Suplent: Sr. José Ramón Ahicart Sanjosé

Vocals de les organitzacions empresarials:

Sr. Mariano Sanz Lorient

Sra. Francisca Alba Ramón

Sr. Francisco Javier Serra Badia

Secretària

Sra. Flor Espinar Maat

Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears

Presidenta

Sra. Ana M. García Serrano

Vicepresident

Sr. Óscar Juan Lladó Arrieta

Vocals

Secretària general de la Conselleria de Salut, Família i Benestar Social:

Sra. Lucía Matías Bermejo

Suplent: Sr. Antoni Ques Bisbal

Secretària general de la Vicepresidència Econòmica, de Promoció Empresarial i d'Ocupació

Sra. Isabel Maria Serna Benbassat

Suplent: Susana Carbonell Malbertí

Secretària general de la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats:

Sra. Salvadora Ginard Martínez

Suplent: Sra. Antònia Galmés Estévez

Intervenció General:

Sr. Antonio Valdevieso Amengual

Suplents:

Sr. Josep Amengual Antich

Sra. Apol·lònia Andreu Mestre

Sr. Bartomeu Matas Martorell

Sra. Teresa Moreo Marroig

Direcció de l'Advocacia:

Sr. José Ramón Ahicart Sanjosé

Suplent: Sra. Antònia Perelló Jorquera

Representant de les organitzacions empresarials:

Sr. Mariano Sanz Loriente

Secretària

Sra. Flor Espinar Maat

Comissió de Classificació Empresarial

Presidenta

Sra. Ana M. García Serrano

Vocals

Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori:

Titular: Sr. Juan Reus Frontera

Suplent: Sr. Antonio Bernat Homar

Titular: Sra. Nerea Uriarte Eceiza

Suplent: Sr. Alejo Reynés Corbella

Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats

Titular: Sra. Antònia Galmés Estévez

Suplent: Sra. Francisca Martí Ballesteros

Conselleria de Salut, Família i Benestar Social

Titular: Sr. Antonio Ques Bisbal

Suplent: Sra. Magdalena Ochoa de Olza Vidal

Vicepresidència Econòmica, de Promoció Empresarial i d'Ocupació:

Titular: Sra. Susana Carbonell Malbertí

Suplent: Sra. Margalida Mas Reus

Titular: Sr. Xavier Vergés Giménez

Suplent: Sr. Lorenzo Riera Cladera

Intervenció General:

Titular: Sra. Teresa Moreo Marroig

Suplent: Sra. Carolina León Miras

Direcció de l'Advocacia:

Titular: Sr. Ramón Rosselló Lozano

Suplent: Sra. Maria Ángeles Berrocal Vela

Representants de les organitzacions empresarials:

Titular: Sra. Isabel Guitart Feliubadaló (CAEB)

Suplents: Srs. Felipe de Luis Oliver, Francisca Alba Ramón, Francisco Simó Lladó, Josep Mallol Vicens (CAEB)

Titular: Antonio Mas Romaguera (PIME)

Suplent: Francisco Torrens Cabello (PIME)

Secretària

Sra. Flor Espinar Maat

Secretària:

Sra. Flor Espinar Maat

Seu de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears

C/ de Sant Pere, 7, 3r
07012 – Palma
Tel.: 971 784 135
Fax: 971 784 134
web: <http://jcca.caib.es/>

INFORMES

Relació d'informes emesos durant l'any 2012

Junta Consultiva de Contractació Administrativa

Informe 1/2012, de 29 de febrer

La revisió de preus en els contractes d'elaboració de projecte i execució d'obres. Dates de referència per a la revisió de preus.....	23
--	----

Informe 2/2012, de 30 de maig

Qualificació dels contractes: el contracte de serveis i el contracte de gestió de serveis públics. Transmissió del risc de l'explotació del servei.....	35
---	----

Informe 3/2012, d'1 de juny

Projecte de decret pel qual es crea la Central de Contractació, es regula la contractació centralitzada i es distribueixen competències en aquesta matèria en l'àmbit de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i dels ens que integren el sector públic autonòmic.....	59
--	----

Informe 5/2012, de 21 de desembre

Àmbit d'aplicació objectiu del Text refós de la Llei de contractes del sector públic. La gestió i l'explotació conjunta d'un complex constituït per un hotel i un palau de congressos per part d'una entitat que té la consideració de poder adjudicador no administració pública	65
---	----

Relació d'informes emesos durant l'any 2012

Índex analític

Junta Consultiva de Contractació Administrativa

Qüestions generals:

Àmbit d'aplicació de la llei: 5/2012

Àmbit d'aplicació subjectiva: 5/2012

Contractes de gestió de serveis públics: 2/2012, 5/2012

Contractes d'obres: 1/2012

Contractes de serveis: 2/2012

Contractes exclosos: 5/2012

Procediments d'adjudicació: 2/2012

Pagament del preu: 1/2012

Qüestions específiques dels diferents tipus de contractes:

Contractes d'obres: 1/2012

Projectes normatius: 3/2012

Informe 1/2012, de 29 de febrer

La revisió de preus en els contractes d'elaboració de projecte i execució d'obres. Dates de referència per a la revisió de preus

Antecedents

1. El president del Consell Insular de Menorca ha formulat la consulta següent a aquesta Junta Consultiva:

Atès que per acord de la Comissió de Govern d'aquest Consell Insular en data 6/04/2010 es va acordar adjudicar definitivament a l'UTE Ferroviària Agroman, SA, i Concesiones y Contratas Illes Balears, SL, (FERRERIES UTE) el contracte per a la redacció del projecte constructiu i execució de les obres de la Variant de Ferreries, per procediment obert i tramitació urgent, i subjecte a regulació harmonitzada, per un import de 24.736.360,07 €.

Atès que el plec de clàusules administratives particulars que regeixen la contractació contempla que està subjecte a revisió de preus, i d'acord amb l'informe jurídic de data 25 de novembre de 2011, es sol·licita s'emeti informe o dictamen respecte a:

1. En quin moment o data s'ha de considerar té lloc la revisió de preus?
2. Respecte a quina data s'ha de produir aquesta revisió de preus?

S'adjunta al present escrit còpia de la següent documentació:

- Plec de clàusules administratives particulars
- Contracte administratiu
- Acords d'adjudicació i d'aprovació del projecte
- Informe del director de l'obra de data 24/11/2011
- Informe de l'Advocacia de l'Estat de data 29/06/2009

2. El president del Consell Insular de Menorca està legitimat per sol·licitar informes a la Junta Consultiva de Contractació, de conformitat amb la disposició addicional segona del Decret 147/2000, de 10 de novembre, sobre contractació de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. D'acord amb l'article 16.3 del Reglament d'organització i funcionament de la Junta Consultiva, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997, a l'escrit s'adjunta l'informe jurídic emès per la tècnica d'administració general del Consell Insular de Menorca. Per tant, es tenen els requisits previs d'admissió per poder emetre l'informe sol·licitat.

Consideracions jurídiques

1. L'escrit de consulta planteja dues qüestions relacionades amb la revisió de preus en els

casos en què es contracti conjuntament l'elaboració del projecte i l'execució de l'obra: la primera fa referència a quin és el *dies a quo* per a la revisió de preus, és a dir, el moment en què ha de començar el còmput del termini que dóna dret a exigir la revisió de preus, i, la segona, a quina és la data de referència per a l'aplicació dels índexs o fórmules de revisió.

Amb caràcter previ, s'ha d'assenyalar que els informes de la Junta Consultiva no poden substituir, en cap cas, els informes preceptius dels serveis jurídics corresponents, ni poden pronunciar-se, amb caràcter general, per resoldre qüestions concretes d'un expedient, sinó que han d'interpretar la normativa de contractació pública en els aspectes que presentin algun dubte o alguna contradicció, i sempre des de la perspectiva que aquestes interpretacions puguin ser d'interès general.

En conseqüència, les consideracions que es fan en aquest Informe són de caràcter general, sense entrar a analitzar l'expedient de contractació concret a què es refereix aquesta consulta.

2. La revisió de preus és una institució o un mecanisme que té l'origen en el principi d'equivalència econòmica o equilibri financer del contracte i constitueix una excepció al principi *pacta sunt servanda* amb la finalitat d'adequar la retribució del contractista a les oscil·lacions de preus en el mercat com a mesura de protecció d'aquell.

Es tracta d'una figura que permet fer front a les circumstàncies externes o alienes a les parts que normalment concorren en la vida d'un contracte de llarga durada, com els increments de costos derivats de la inflació, que alteren l'equilibri financer del contracte, de manera que mitjançant les clàusules de revisió de preus el contractista no suporta íntegrament les conseqüències favorables o desfavorables de la ruptura de l'equilibri econòmic entre el preu pactat i la prestació que ha d'executar, sinó que també l'administració contractant n'assumeix una part del risc derivat de les fluctuacions de preus.

Per tant, constitueix una excepció al principi de risc i ventura del contractista i d'immutabilitat dels contractes.

El Consell d'Estat, en el Dictamen 2137/2002, de 17 d'octubre, en relació amb les clàusules de revisió de preus, va manifestar que:

[...] Es una cláusula de estabilización, de las llamadas de índice, directamente encaminada a proteger contra la pérdida del poder adquisitivo de la moneda, de tal suerte que no puede ser considerada como instrumento encaminado a obtener un sobreprecio en determinados contratos, pues se trata de una técnica neutral de valoración que permite a las partes contratantes adecuarse, con exactitud, a las oscilaciones de precios experimentadas por los materiales [...].

El Tribunal Suprem s'ha manifestat en nombroses ocasions sobre la institució de la revisió de preus com a tècnica per mantenir l'equilibri financer dels contractes, i li ha atorgat un caràcter excepcional, atès que pugna amb alguns principis bàsics de la contractació. Concretament, en la Sentència de 18 de març de 1999 manifestava que:

[...] Ahora bien, no debemos olvidar, como expone la Sentencia de este Tribunal Supremo de 30 de enero de 1995, que la revisión de precios tiene un carácter excepcional, en cuanto pugna con una serie de principios básicos de la contratación administrativa, como son el de riesgo y ventura, el de precio cierto y el de inmutabilidad del contrato, razón por la cual las estipulaciones que contengan la revisión de precios deben ser interpretadas con carácter restrictivo, excluyendo interpretaciones analógicas o ampliaciones no previstas expresa y categóricamente en ellas (en el mismo sentido Sentencias de 20 de marzo y 18 de noviembre de 1990).

No obstant el caràcter excepcional d'aquesta institució, la revisió de preus s'ha generalitzat, tot i que la normativa en preveu algunes exclusions.

3. El Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre (en endavant, TRLCSP), disposa, en l'article 87.1, que la retribució del contractista ha de consistir en un preu cert i admet, en l'article 87.3, que els preus fixats en el contracte poden ser revisats o actualitzats quan hagin de ser ajustats, a l'alça o a la baixa, per tenir en compte les variacions econòmiques que s'esdevinguin durant l'execució del contracte.

Aquesta norma regula la revisió de preus en els contractes de les administracions públiques en el capítol II del títol III del llibre I (articles 89 a 94).

L'article 89, referent a la procedència i límits de la revisió, estableix que:

1. La revisió de preus en els contractes de les administracions públiques ha de tenir lloc, en els termes establerts en aquest capítol i llevat que la improcedència de la revisió s'hagi previst expressament en els plecs o pactat en el contracte, quan aquest s'hagi executat, almenys, en el 20 per 100 del seu import i hagi transcorregut un any des que es va formalitzar. En conseqüència, el primer 20 per 100 executat i el primer any transcorregut des de la formalització queden exclosos de la revisió.

No obstant això, en els contractes de gestió de serveis públics, la revisió de preus pot tenir lloc una vegada transcorregut el primer any des de la formalització del contracte, sense que sigui necessari haver executat el 20 per 100 de la prestació.

2. La revisió de preus no pot tenir lloc en els contractes el pagament dels quals es concerta mitjançant el sistema d'arrendament financer o d'arrendament amb opció a compra, ni en els contractes menors. En la resta dels contractes, l'òrgan de contractació, en resolució motivada, pot excloure la procedència de la revisió de preus.

3. El plec de clàusules administratives particulars o el contracte han de detallar, si s'escau, la fórmula o sistema de revisió aplicable.

La revisió del preu dels contractes administratius s'ha de fer tenint en compte l'evolució dels índexs oficials o les fórmules que determini l'òrgan de contractació en el plec de clàusules administratives particulars o en el contracte.

Aquest article estableix, en l'apartat 1, com a norma general, que perquè pugui tenir lloc la revisió de preus en els contractes de les administracions públiques s'han de complir els requisits següents:

- Que s'hagi executat el contracte en un 20 per 100 del seu import.
- Que hagi transcorregut un any des de la formalització.

Aquests requisits (o límits o llindars exempts de revisió) són distints i s'han de complir de forma cumulativa i no alternativa, és a dir, no s'exclouen mútuament, sinó que s'han de complir de forma conjunta. En aquest sentit s'ha manifestat la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques en l'Informe 17/1997, de 14 juliol, i en l'Informe 35/2010, de 6 d'abril de 2011.

Aquests requisits es poden considerar, certament, com a límits o llindars exempts de revisió que afecten el termini i la quantia, atès que delimiten la part de l'objecte del contracte que no és susceptible de revisió.

A més, s'exigeix que no s'hagi previst expressament en els plecs ni pactat en el contracte la improcedència de la revisió.

Aquest mateix apartat de l'article 89 estableix també una norma especial per als contractes de gestió de serveis públics en consideració a la seva naturalesa jurídica especial. En aquest cas, només s'exigeix un dels requisits, el temporal, però no es pot exigir que s'hagi executat el 20 per 100 de la prestació.

Aquesta norma especial es va introduir per mitjà de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP), recollint així la doctrina de diversos òrgans consultius en matèria de contractació. Així, la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, que s'ha pronunciat en diverses ocasions sobre aquesta qüestió, va manifestar, en l'Informe 48/00, de 21 de desembre, que:

Tratándose de contratos de gestión de servicios públicos se debe sostener que, de los dos límites o umbrales exentos de revisión, sólo debe jugar el del plazo dado que, por la especial naturaleza de estos contratos, con larga proyección en el tiempo, el de la cuantía viene íntimamente unido al del plazo y subsumido en el mismo, de tal modo que, si aceptara la existencia de dos umbrales, el plazo actuaría en una doble vertiente como umbral estricto de plazo (un año) y como umbral de cuantía determinado a su vez por el plazo (en el presente caso cuatro años) con lo que se observa lo ilógico de tal postura que, en consecuencia, no debe ser mantenida, si se tiene en cuenta, sobre todo, que en el contrato de gestión de servicios públicos juega como principio fundamental el del mantenimiento del equilibrio económico financiero del contrato que no podría ser mantenido si excluyese la revisión de precios durante un período superior a un año y fijando el umbral exento de revisión en función de la cuantía y la duración del contrato.

L'apartat 2 de l'article 89 exclou de la possibilitat de revisió de preus els contractes el pagament dels quals es concerta mitjançant el sistema d'arrendament financer o d'arrendament amb opció de compra, i els contractes menors. En la resta dels contractes, l'òrgan de contractació, mitjançant una resolució motivada, pot excloure la procedència de la revisió de preus.

Per tant, llevat que en els plecs o en el contracte s'hagi previst expressament la improcedència de la revisió de preus, aquesta tindrà lloc, amb les excepcions esmentades, sempre que el contracte s'hagi executat en un 20 per 100 del seu import i hagi transcorregut un any des de la seva formalització.

4. Tal com es desprèn de l'article 89 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, en relació amb l'article 27, aquesta norma fa coincidir el *dies a quo* per a la revisió de preus amb el moment de perfeccionament del contracte que, actualment, coincideix amb la seva formalització.

Cal assenyalar que des de la Llei 13/1995, de 18 de maig, de contractes de les administracions públiques (en endavant, LCAP) fins a l'LCSP el *dies a quo* coincidia amb l'adjudicació del contracte, moment en què es perfeccionava el contracte.

No obstant això, la determinació del moment en què s'ha de considerar que el contracte s'havia perfeccionat es va modificar posteriorment. En concret, la Llei 34/2010, de 5 d'agost, de modificació de les lleis 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, 31/2007, de 30 d'octubre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals, i 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, per a adaptació a la normativa comunitària de les dues primeres, va fer coincidir el moment del perfeccionament del contracte amb el moment de la seva formalització. Així, a partir

de l'entrada en vigor d'aquesta Llei, els contractes ja no es perfeccionaven mitjançant l'adjudicació, sinó mitjançant la formalització del contracte.

Per tant, fins ara, llevat del breu període entre l'entrada en vigor de la Llei 34/2010 i l'entrada en vigor del TRLCSP, s'ha fet coincidir la data a partir de la qual pot tenir lloc la revisió de preus dels contractes amb el moment en què es perfeccionen, que és el moment a partir del qual les parts queden obligades recíprocament. Aquesta coincidència és important, atès que, com ha posat de manifest el Tribunal Suprem en la Sentència de 2 de juliol de 2004, l'equilibri econòmic dels contractes ha d'existir en el moment del perfeccionament del contracte i s'ha de mantenir durant la seva execució.

5. L'article 91 del TRLCSP, en l'apartat 3, estableix quina és la data de referència per a l'aplicació dels índexs o fórmules de revisió en els termes següents:

Llevat del que preveu l'apartat anterior, l'índex o fórmula de revisió aplicable al contracte ha de ser invariable durant la vigència d'aquest i ha de determinar la revisió de preus en cada data respecte a la data d'adjudicació del contracte, sempre que l'adjudicació es produeixi en el termini de tres mesos des de la finalització del termini de presentació d'ofertes, o respecte a la data en què acabi aquest termini de tres mesos si l'adjudicació es produeix posteriorment.

Aquest règim és el vigent des de l'entrada en vigor de l'LCSP. Amb anterioritat a aquesta Llei, la LCAP i el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny (en endavant, TRLCAP), indicaven que l'índex o la fórmula de revisió havia de determinar la revisió de preus en cada data respecte a la data final del termini de presentació d'ofertes en la subhasta i en el concurs, i respecte a la data d'adjudicació en el procediment negociat.

Per tant, si bé, com hem vist, l'article 89 del TRLCSP estableix com a data a partir de la qual s'ha de fer la revisió de preus, la de la formalització del contracte, l'article 91.3 del mateix text legal estableix com a data de referència per aplicar els índexs o fórmules de revisió la data de l'adjudicació del contracte.

Així doncs, el Text refós ha mantingut en els mateixos termes el que ja establia l'LCSP, de manera que la data que s'ha de considerar als efectes d'aplicació dels índexs o les fórmules de revisió depèn del moment en què tenguí lloc l'adjudicació del contracte: amb caràcter general, serà la data de l'adjudicació, però en el cas que l'adjudicació del contracte es produeixi una vegada transcorregut el termini de tres mesos des de la finalització del termini de presentació d'ofertes, serà la data en què acabi aquest termini.

Cal apuntar el fet que el TRLCSP, en el marc de la integració que, per mandat legal, s'havia de dur a terme per regularitzar, aclarir i harmonitzar la Llei 30/2007 i les seves

modificacions posteriors, ha modificat el *dies a quo* per a la revisió de preus (que ara és la data de la formalització del contracte), però no ha modificat en el mateix sentit el contingut de l'article 91, fent coincidir les dates de referència per aplicar la institució de la revisió de preus.

6. Una vegada analitzada la regulació de la institució de la revisió de preus, analitzem ara si aquesta regulació és d'aplicació també als casos en què es contracti conjuntament l'elaboració del projecte i l'execució de les obres.

Per a això, cal tenir en compte la naturalesa especial i les característiques del contracte d'elaboració de projecte i execució d'obres que estableixen els articles 121.2, 123 i 124 del TRLCSP, d'entre les quals, a l'efecte d'aquest Informe en destaquem les següents:

- La licitació d'aquest tipus de contracte requereix la redacció prèvia per l'Administració o entitat contractant de l'avantprojecte o document similar corresponent i només, quan per causes justificades sigui convenient a l'interès públic, es pot limitar a redactar les bases tècniques a què s'hagi d'ajustar el projecte.
- Una vegada adjudicat el contracte, en el termini que s'hi estableixi, el contractista ha de presentar el projecte d'obres a l'òrgan de contractació per a la seva supervisió, aprovació i replantejament. Aquest projecte ha d'incloure, entre d'altres qüestions, un pressupost, integrat o no per diversos de parcials, amb expressió dels preus unitaris i dels descompostos, si s'escau, estat de mesuraments i els detalls necessaris per fer-ne la valoració. Per tant, l'òrgan de contractació ha de comprovar si el projecte s'ajusta o no als termes fixats en l'avantprojecte o document similar o a les bases tècniques que havien de servir de base per elaborar el projecte.
- L'execució de l'obra queda condicionada a la supervisió, l'aprovació i el replantejament del projecte per l'òrgan de contractació, que tenen lloc amb posterioritat a la formalització del contracte, a diferència del que s'esdevé en els contractes en els quals només es contracta l'execució d'una obra, cas en què la supervisió, l'aprovació i el replantejament del projecte tenen lloc abans de l'inici del procediment de contractació.
- En el cas que l'òrgan de contractació observi defectes o referències de preus inadequats en el projecte ha de requerir el contractista perquè esmeni el projecte en els termes que estableix l'article 310 del TRLCSP. Una vegada esmenat, s'ha de sotmetre novament a la supervisió, l'aprovació i el replantejament de l'òrgan de contractació.
- En el cas que l'òrgan de contractació i el contractista no arribin a un acord sobre els preus, el contractista queda exonerat d'executar les obres, sense cap altre dret davant l'òrgan de contractació que el pagament dels treballs de redacció del projecte corresponent.

— La iniciació de l'expedient i la reserva de crèdit corresponent han de fixar l'import estimat màxim que el futur contracte pot assolir. No obstant això, no s'ha de procedir a la fiscalització de la despesa, a la seva aprovació, ni a l'adquisició del compromís generat per aquesta, fins que no es coneguin l'import i les condicions del contracte d'acord amb la proposició seleccionada, circumstàncies que s'han de recollir en el plec de clàusules administratives particulars corresponent.

7. L'informe jurídic que acompanya la consulta a aquesta Junta Consultiva planteja la possibilitat que en els casos en què es contracti conjuntament l'elaboració del projecte i l'execució de les obres, les dates de referència per fer la revisió de preus coincideixin amb la data d'aprovació del projecte, enlloc de les dates a què es refereix el Text refós¹, atès que la d'aprovació és la data en què queden fixats definitivament les característiques de l'objecte i el preu del contracte, i a partir de la qual es pot fer el replantejament de l'obra i iniciar-ne l'execució.

Aquesta interpretació, que suposa separar-se d'una interpretació literal del que estableix el Text refós, ha estat assumida per l'Advocacia de l'Estat en el Dictamen 7/2009, de 29 de juny.

En aquest document, l'advocat de l'Estat analitza, arran d'un cas concret sotmès al TRLCAP, l'aplicació, en els contractes d'elaboració de projecte i execució d'obres, de les previsions que en matèria de revisió de preus contenen els articles 103 i 104 d'aquesta norma —avui, articles 89 i 91 del TRLCSP—, i conclou que en aquest tipus de contractes no és possible l'aplicació literal dels preceptes esmentats, atès que això donaria lloc a conseqüències il·lògiques i contràries al sentit, la finalitat i l'esperit d'aquestes normes, i que, per tant, s'ha de fer una interpretació lògica, sistemàtica i teleològica, d'acord amb el que estableix l'article 3.1 del Codi civil.

En concret, l'advocat considera que l'aplicació literal dels preceptes esmentats suposaria que en aquests contractes el termini d'un any durant el qual no és procedent la revisió de preus començaria abans que es fixessin els preus del contracte i s'iniciés l'execució de les obres, i que per aplicar els índexs o les fórmules de revisió de preus es tindria en compte un període temporal anterior a la data en què els preus queden fixats definitivament, que és el moment en què l'Administració aprova el projecte. En conseqüència, l'advocat considera que el resultat d'una interpretació literal dels preceptes conduiria a un resultat il·lògic i a no respectar l'esperit i la finalitat de la norma.

8. Els contractes d'elaboració de projecte i execució d'obres es caracteritzen per l'existència d'una condició suspensiva: mentre no hi hagi un acord sobre el contingut i

¹ Tot i que les consideracions jurídiques d'aquest Informe es fan sobre el TRLCSP, els raonaments que s'expressen en aquest Informe són aplicables igualment al cas a què fa referència la consulta, sotmès a l'LCSP.

els preus del projecte d'obres no se'n pot iniciar l'execució.

Així, una vegada formalitzat el contracte, en una primera fase s'executa la part del contracte relativa a la redacció del projecte d'obres, mentre que posteriorment, en una segona fase, en el cas que hi hagi un acord entre l'Administració i el contractista sobre els preus d'execució de les obres que figuren en el projecte redactat pel contractista, s'executa la part del contracte relativa a l'execució de les obres, que és la part principal i la més important des del punt de vista econòmic.

Per tant, aquest contracte s'executa en dues fases successives, la primera, la redacció del projecte, i la segona, l'execució de les obres, i es podria considerar que es produeix, fins i tot, una “doble adjudicació”: l'adjudicació de l'elaboració del projecte i l'adjudicació condicionada de l'execució de les obres (condicionada a l'acord definitiu amb l'Administració sobre el contingut i els preus del projecte d'obres, que es produeix i s'exterioritza amb l'aprovació del projecte), i que això té lloc o bé en un mateix acte (l'adjudicació del contracte), o bé en actes successius (l'adjudicació del contracte i l'aprovació del projecte). Fins i tot es podria considerar que no és fins al moment en què s'aprova el projecte d'obres que es pot entendre formalitzat el contracte respecte de l'execució de les obres.

De fet, com ja hem vist, l'article 121.2 del TRLCSP disposa que l'execució de l'obra queda condicionada a la supervisió, l'aprovació i el replantejament del projecte per l'òrgan de contractació.

Com es desprèn de la regulació d'aquest tipus de contracte, la formalització del contracte no suposa que necessàriament i en tots els casos el contractista executi finalment les obres, sinó que és possible que el projecte no sigui aprovat i que, per tant, el contractista no les executi.

Cal recordar que en els contractes d'elaboració de projecte i execució d'obres, una part del seu objecte, l'elaboració del projecte, és determinat, mentre que una altra part, la relativa a l'execució de les obres, no està totalment determinat o definit, i que únicament en el moment de l'aprovació del projecte es formalitza l'acord sobre el contingut exacte de les obres que s'han d'executar i, per tant, queden fixats definitivament tant les característiques de l'objecte del contracte com els preus que s'han de satisfer.

Certament, sembla que en el moment de regular la revisió de preus, el legislador va establir unes regles generals pensades per als contractes administratius ordinaris, però que no va tenir en compte el supòsit excepcional dels contractes d'elaboració de projecte i execució d'obres i, per tant, no va establir cap regla especial per a aquests casos.

Per analitzar aquesta qüestió és necessari tenir en compte la naturalesa i la finalitat de la institució de la revisió de preus. Com hem vist, aquest instrument garanteix que el contractista només ha de suportar íntegrament les conseqüències de la ruptura de l'equilibri financer del contracte, ja siguin favorables o desfavorables, durant un termini determinat d'un any des de la formalització del contracte (moment, aquest darrer, en què es produeix el perfeccionament d'aquest, amb el consentiment de les parts), i que una vegada transcorregut aquest termini, les conseqüències de l'evolució dels preus de mercat són suportades conjuntament per l'Administració i el contractista. Per tant, el termini d'un any es configura com un llindar exempt de revisió.

A més, sembla que la voluntat del legislador és que per calcular la revisió de preus mitjançant l'aplicació dels índexs o les fórmules es tingui en compte el moment en què quedaren fixats definitivament els preus del contracte, que, en els contractes d'elaboració de projecte i execució d'obres, no té lloc fins al moment en què s'aprova el projecte.

Així, cal recordar que en la fase de licitació d'aquest tipus de contractes no hi ha un projecte d'obres, sinó únicament un avantprojecte o document similar o unes bases tècniques, i que és en el moment en què es redacta el projecte quan es concreten les característiques de l'objecte del contracte, amb el detall de les unitats d'obra, els mesuraments i els preus, per al càlcul dels quals el contractista pot considerar la situació del mercat, sent així que, a més, és possible que s'incorporin nous preus no prevists inicialment.

Per tant, sembla evident que l'aplicació literal de la regulació de la revisió de preus a aquests contractes, que presenten peculiaritats importants derivades de la diferent naturalesa de les prestacions que hi concorren de forma successiva, conduiria a resultats il·lògics, i que resulta més adequat fer una interpretació lògica, sistemàtica i teleològica d'aquests preceptes, d'acord amb el que estableix l'article 3.1 del Codi civil, que garanteixi el respecte als fonaments i als requisits d'aquesta institució.

En relació amb una figura contractual que té similituds amb el contracte d'elaboració de projecte i execució d'obres, com és el contracte de gestió de serveis públics que comprèn la redacció d'un projecte i la construcció, l'equipament i l'explotació d'un servei públic, el Tribunal Suprem, en diverses sentències (sentències de 10 d'abril i de 8 de juliol de 2008), ha interpretat que el moment en què ha de començar el còmput del termini per a la revisió de preus ha de ser el moment en què s'inicia la prestació del servei. I en aquesta mateixa línia, però en relació amb el contracte d'elaboració de projecte i execució d'obres, s'ha pronunciat el Tribunal Superior de Justícia de La Rioja en la Sentència de 13 de setembre de 2011, situant el *dies a quo* en el moment de l'execució de l'obra, és a dir, en un moment temporal posterior a la data de referència indicada en el text legal, separant-se així de la interpretació literal de la norma.

En conseqüència, aquesta Junta Consultiva considera que, en atenció a les característiques específiques dels contractes d'elaboració de projecte i execució d'obres i a les consideracions que s'han fet fins ara, s'ha d'entendre que el *dies a quo* per a la revisió de preus i la data de referència per a l'aplicació dels índexs o fórmules de revisió és, en ambdós casos, la data d'aprovació del projecte, atès que és en aquest moment quan queden fixats definitivament els preus de les obres i quan es compleix la condició que afectava l'adjudicació de les obres, quedant obligades ambdues parts, i així s'hauria de fer constar en el plec de clàusules administratives particulars.

Conclusió

D'acord amb una interpretació lògica, sistemàtica i teleològica dels articles 89 i 91 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, s'ha de considerar que en els contractes d'elaboració de projecte i execució d'obres, el *dies a quo* per a la revisió de preus i la data de referència per a l'aplicació dels índexs o fórmules de revisió és la data d'aprovació del projecte d'obres.

Informe 2/2012, de 30 de maig

Qualificació dels contractes: el contracte de serveis i el contracte de gestió de serveis públics. Transmissió del risc de l'explotació del servei

Antecedents

1. La secretària general de la Conselleria de Salut, Família i Benestar Social ha formulat la consulta següent a aquesta Junta Consultiva:

1. Dia 31 d'octubre de 2011, la directora general de Família, Benestar Social i Atenció a Persones en Situació Especial va emetre l'informe justificatiu relatiu a la necessitat d'iniciar el corresponent expedient de contractació per a la concertació dels Serveis de Desenvolupament Infantil i Atenció Primerenca de la Xarxa Pública i Concertada d'Atenció Primerenca en l'àmbit dels serveis socials de les Illes Balears, en l'àmbit territorial de la comarca de Manacor, amb l'entitat APROSCOM.

2. Dia 2 de novembre de 2011, la secretària general de la Conselleria de Salut, Família i Benestar Social, per delegació de la consellera, va signar la Resolució d'inici de l'expedient de contractació de referència, mitjançant procediment negociat sense publicitat i tramitació urgent.

3. Dia 11 de novembre de 2011, la directora general de Família, Benestar Social i Atenció a Persones en Situació Especial va signar la proposta de resolució d'aprovació d'expedient, despesa i plecs del contracte.

4. Dia 2 de desembre de 2011, la interventora delegada de la Conselleria de Salut, Família i Benestar Social va fiscalitzar de conformitat l'expedient de referència, però va manifestar la següent observació:

«Revisada la documentació de l'expedient i considerant la normativa específica d'aplicació, en concret, l'article 9 del Decret 85/2010, de 25 de juny, pel qual es regula la xarxa pública i concertada d'atenció primerenca en l'àmbit dels serveis socials de les Illes Balears, que inclou l'atenció primerenca privada que hagin subscrit contracte de gestió de serveis públics, l'expedient es fiscalitza de conformitat. Tot i així, han sorgit dubtes raonables respecte de si aquests contractes han de ser considerats com a contractes de gestió de serveis públics o com a contractes de serveis, atès que un dels elements essencials per poder qualificar un contracte de gestió de serveis públics és l'existència d'un servei públic susceptible d'explotació.

La correcta interpretació de la normativa estatal en matèria de contractes s'ha de fer des de la perspectiva de la normativa comunitària i la jurisprudència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea. Així ho han considerat les diferents juntes consultives de contractació que en reiterades ocasions han manifestat la diferència entre aquestes dues figures

contractuals, sobre la base que el contractista assumeixi o no el risc de l'explotació del servei que corre el poder adjudicador. Representatiu d'aquest criteri és l'Informe 12/10, de 23 de juliol de 2010. *<Diferencia entre el contrato de gestión de servicios públicos, bajo la modalidad de concesión de servicios, y los contratos de servicios>*, que conclou de la manera següent: “El contrato en cuya virtud se encomienda a un particular la gestión de servicios asumidos como de su competencia por una administración pública, no podrá ser calificado como concesión de servicios si el concesionario no asume el riesgo de la explotación, es decir, cuando su retribución se establece de un modo cierto, variable e independientemente del grado de utilización del servicio por los usuarios”.

Aquest risc d'explotació ha estat definit pel Tribunal de Justícia de la Unió Europea en nombroses sentències –entre les quals assenyalen la darrera de 10 de novembre de 2011 C-348-10– com un risc diferent als riscos que són inherents a qualsevol contracte públic, vinculats a la mala gestió o errades en l'apreciació de l'operador econòmic a l'hora de presentar la seva oferta.

Segons el Tribunal, el risc d'explotació del servei s'ha d'entendre com un risc d'exposició a les incerteses del mercat, que pot traduir-se en el risc a enfrontar-se a la competència d'altres operadors, el risc d'un desajustant entre l'oferta i la demanda, el risc a la insolvència dels deutors, el risc que els ingressos no cobreixin les despeses dels serveis prestats o també el risc de la responsabilitat per un perjudici causat per la irregularitat de la prestació dels serveis. Atesa la transcendència de la qualificació del contracte a l'efecte de resultar subjecte o no a regulació harmonitzada i en general la importància que té la qüestió en la determinació del règim jurídic que s'ha d'aplicar a aquests expedients, és necessari que el seu centre gestor formuli una consulta a la Junta Consultiva de Contractació referent a la qualificació que s'ha de donar a aquests contractes. El pronunciament que sobre l'assumpte faci la Junta Consultiva de Contractació de les Illes Balears serà assumit per aquesta Intervenció en els propers expedients que es trametin a fiscalitzar.»

Per tot el que s'acaba d'exposar, se sol·licita de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa l'emissió d'un informe relatiu a la qualificació que s'ha de donar al “*contracte per a la concertació dels Serveis de Desenvolupament Infantil i Atenció Primerenca de la Xarxa Pública i concertada d'Atenció Primerenca en l'àmbit dels serveis socials de les Illes Balears, en l'àmbit territorial de la comarca de Manacor*”, en concret, si atès l'objecte contractual, es tracta d'un contracte de gestió de serveis públics, modalitat concert, o d'un contracte de serveis; i en el que es doni resposta a les qüestions següents:

1a. És consubstancial al contracte de gestió de serveis públics, en totes les seves modalitats, el requisit de transferència al contractista del risc i ventura, entès en el sentit de transferència de la possibilitat d'obtenir una pèrdua o un guany, derivat de l'explotació del servei?

2a. De tenir una resposta afirmativa la pregunta anterior, serà doncs, conseqüència necessària, que aquells contractes aparentment qualificables de gestió de serveis públics, però on no resti acreditada la transferència al contractista del risc i ventura derivada de l'explotació del servei, siguin tractats com un contracte de serveis?

3a. L'aplicació del procediment previst a l'article 172 a) del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, pot produir-se com a conseqüència de l'aplicació d'una normativa autonòmica que exigeixi el compliment d'uns determinats requisits administratius, perquè una persona, física o jurídica, pugui desenvolupar la determinada activitat objecte del contracte?

2. La secretària general de la Conselleria de Salut, Família i Benestar Social està legitimada per sol·licitar informes a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, de conformitat amb l'article 12.1 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, de creació d'aquesta Junta Consultiva, i l'article 15.1 del seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per l'Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997. A l'escrit s'adjunta un informe jurídic, d'acord amb l'article 16.3 del Reglament. Per tant, es compleixen els requisits previs d'admissió per poder emetre l'informe sol·licitat.

Consideracions jurídiques

1. L'escrit de consulta planteja la qüestió relativa a quina ha de ser la qualificació que s'ha de donar al contracte per a la concertació dels Serveis de Desenvolupament Infantil i Atenció Primerenca de la Xarxa Pública i concertada d'Atenció Primerenca en l'àmbit dels serveis socials de les Illes Balears, en l'àmbit territorial de la comarca de Manacor. Concretament, planteja si, en atenció a l'objecte contractual, es tracta d'un contracte de gestió de serveis públics, en la modalitat de concert, o si és un contracte de serveis.

A més, es plantegen dues qüestions relacionades amb la transferència al contractista del risc derivat de l'explotació del servei, entès en el sentit de transferència de la possibilitat d'obtenir una pèrdua o un guany, com a element diferenciador entre el contracte de gestió de serveis públics i el contracte de serveis. La primera fa referència a si la transferència del risc és consubstancial al contracte de gestió de serveis públics, en totes les seves modalitats, i, la segona, en cas de ser afirmativa l'anterior, a si els contractes en què no s'acrediti aquesta transferència s'han de qualificar necessàriament com a contractes de serveis.

Finalment, es planteja una qüestió relacionada amb un dels supòsits en què es pot utilitzar el procediment negociat per adjudicar un contracte de gestió de serveis públics. Concretament, es consulta si el fet que una normativa autonòmica exigeixi el compliment d'uns requisits administratius determinats perquè una persona, física o jurídica, pugui desenvolupar una activitat concreta, permet a l'òrgan de contractació

utilitzar el procediment negociat a l'empara de l'article 172 *a* del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre (en endavant, TRLCSP).

2. La qualificació dels contractes a l'efecte de la legislació de contractes del sector públic és una qüestió complexa que no es pot resoldre amb la simple denominació del contracte, sinó que requereix un examen complet i detallat del seu objecte i del contingut de les obligacions de les parts.

La qualificació dels contractes com a contractes de serveis o contractes de gestió de serveis públics ha suscitat un gran interès, tant en l'àmbit comunitari com en l'àmbit intern, i ha estat objecte d'anàlisi per part de diverses juntes consultives de contractació administrativa i d'alguns autors, com també per part del Tribunal de Justícia de la Unió Europea (en endavant, TJUE), fet que, sens dubte, posa de manifest la dificultat d'establir una delimitació clara entre ambdues figures.

El contracte de gestió de serveis públics és una figura tradicional característica del nostre dret intern, aliena, en principi, al dret comunitari, el qual, fins fa poc, no havia fet el pas per establir-ne la regulació.

La delimitació d'ambdós tipus de contracte, el contracte de serveis i el contracte de gestió de serveis públics, presenta alguns dubtes interpretatius, i la seva interpretació ha sofert una evolució en paral·lel a l'evolució de la normativa comunitària, fet que posa de manifest la dificultat d'analitzar-la. Per tant, resulta d'interès delimitar aquestes figures per així determinar els elements bàsics que les caracteritzen i el règim jurídic de cadascuna d'elles.

En particular, atès que el contracte de gestió de serveis públics no està sotmès a les actuals directives comunitàries, la seva correcta qualificació és especialment rellevant, ja que determinarà la inclusió o no del contracte en l'àmbit d'aplicació de les normes relatives als contractes subjectes a regulació harmonitzada, amb les conseqüències que això implica als efectes, entre d'altres, de publicitat, de l'exigència de solvència, de la durada del contracte o del règim de revisió de les decisions en matèria de contractació.

Com ha assenyalat en diverses ocasions el Tribunal de Justícia de la Unió Europea¹, és irrelevant, a l'efecte de determinar la inclusió o no en l'àmbit d'aplicació de les directives comunitàries, la qualificació jurídica o la definició del contracte segons el dret intern, atès que la definició dels contractes públics és matèria de dret comunitari. Com veurem més endavant, l'existència d'aquesta figura típicament espanyola i la seva

¹ Vegeu, entre d'altres, les sentències de 20 d'octubre de 2005, *Comissió/França*; de 18 de gener de 2007, *Jean Aurox*; de 18 de juliol de 2007, *Comissió/Itàlia*; de 10 de març de 2011, *Privater Rettungsdienst und Krankentransport Stadler*, i de 10 de novembre de 2011, *Norma-A i Dekom*.

regulació diferenciada ha donat lloc que alguns contractes que, d'acord amb la normativa interna de contractació, es configuren com a contractes de gestió de serveis públics, es qualifiquin des del punt de vista de les directives comunitàries com a contractes de serveis, amb les conseqüències ja esmentades quant al règim jurídic que els és d'aplicació.

Passem ara a analitzar la regulació d'aquestes figures en el dret espanyol i en el dret comunitari, la jurisprudència comunitària i la doctrina de les juntes consultives de contractació administrativa en la matèria.

3. Com ja hem avançat, en el dret comunitari no hi havia una figura contractual anàloga o similar al contracte de gestió de serveis públics. No ha estat fins a l'aprovació de la Directiva 2004/18/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 31 de març de 2004, sobre coordinació dels procediments d'adjudicació dels contractes públics d'obres, de subministraments i de serveis, actualment en vigor, que s'ha incorporat a una norma de dret derivat una definició de la concessió de serveis. Anteriorment, ni la Directiva 92/50/CEE del Consell, de 18 de juny de 1992, sobre coordinació dels procediments d'adjudicació dels contractes públics de serveis ni cap altra disposició comunitària no hi feien cap esment.

De fet, tot i que en la proposta de directiva que va donar lloc a la Directiva 92/50/CEE esmentada s'incloïa la regulació de les "concessions de serveis públics", posteriorment, en el transcurs del procediment legislatiu, el Consell les va excloure a causa, principalment, de les diferències existents entre els estats membres en matèria de delegació de la gestió dels serveis públics i en les modalitats d'aquesta delegació, diferències que podrien crear una situació de gran desequilibri en l'obertura dels mercats de concessió de serveis públics.

No obstant això, les concessions eren instruments que utilitzaven alguns estats membres, i, per això, la Comissió, amb l'objectiu d'aclarir la normativa que els era aplicable, va adoptar la Comunicació interpretativa sobre les concessions en el dret comunitari, de 12 d'abril de 2000 (2000/C 121/02).

Aquesta Comunicació es refereix als actes imputables a l'Estat mitjançant els quals una autoritat pública confia a un tercer la gestió total o parcial de serveis que normalment són de la seva competència i per als quals el tercer assumeix el risc d'explotació. Aquests actes reben el nom de "concessions", independentment de la qualificació jurídica que rebin en el dret nacional.

A més, en la Comunicació es posa de manifest que el fet que les concessions no estiguin definides en el Tractat no significa que en quedin excloses, sinó que en la mesura que aquestes concessions deriven d'actes de l'Estat que tenguin per objecte la prestació d'activitats econòmiques o el subministrament de béns, estan sotmeses a les

disposicions del Tractat, com també als principis que estableix la jurisprudència del TJUE. En aquest sentit, és il·lustrativa la Sentència de 15 d'octubre de 2009, *Acoset*, dictada en l'assumpte C-196/08.

Quant a les concessions de serveis, la Comunicació en delimita els trets essencials tenint en compte tant la jurisprudència del TJUE com les opinions doctrinals. Aquests trets són:

- L'assumpció del risc del servei (establiment i explotació del servei) per part de l'operador, cobrant una part significativa de la seva remuneració a l'usuari.
- La transferència de la responsabilitat d'explotació.
- La incidència en activitats que, per raó de la seva naturalesa, objecte i normes a què estan subjectes, poden ser competència de l'Estat i per a les quals poden haver-hi drets exclusius o especials.

Les directives comunitàries actualment vigents només recullen una definició d'aquesta figura. Així, l'apartat 4 de l'article 1 de la Directiva 2004/18/CE defineix la concessió de serveis com un contracte que presenta les mateixes característiques que el contracte públic de serveis, amb la diferència que la contrapartida de la prestació de serveis consisteix, o bé únicament en el dret a explotar el servei, o bé en aquest dret acompanyat d'un preu. D'acord amb l'article 17, aquestes concessions estan excloses de l'àmbit d'aplicació de la Directiva.

Actualment, s'ha iniciat el procediment per aprovar la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell relativa a l'adjudicació de contractes de concessió, tant d'obres com de serveis, que es va presentar simultàniament a la proposta de revisió de les directives sobre contractació pública, amb l'objectiu principal d'aclarir el marc jurídic aplicable a l'adjudicació de les concessions, com també de delimitar clarament l'àmbit d'aplicació d'aquest marc.

La Proposta inclou una definició més precisa del contracte de concessió en la qual s'incorpora la referència al concepte de risc operacional. En concret, la Proposta defineix la concessió de serveis en l'article 2, apartat 1, punt 7, en els termes següents:

«Concesión de servicios»: un contrato a título oneroso celebrado por escrito entre uno o más operadores económicos y uno o más poderes o entidades adjudicadores, cuyo objeto es la prestación de servicios diferentes de los recogidos en los puntos 2 [concessió d'obres públiques] y 4 [concessió d'obres], y la contrapartida de dichos servicios es, bien el derecho a explotar los servicios objeto del contrato únicamente, o este mismo derecho en conjunción con un pago.

I l'apartat 2 d'aquest article especifica alguns aspectes relatius a la transferència del risc de l'explotació i manifesta que:

2. El derecho a explotar obras o servicios, contemplado en los puntos 2, 4 y 7 del apartado 1, implica la transferencia al concesionario del riesgo operacional sustancial. Se considerará que el concesionario asume el riesgo operacional sustancial cuando no esté garantizado que vaya a recuperar las inversiones realizadas ni a cubrir los costes que haya contraído para explotar las obras o los servicios que sean objeto de la concesión.

El riesgo económico puede ser de los tipos siguientes:

- a) riesgo relacionado con la utilización de las obras o la demanda de prestación del servicio;
- b) riesgo relacionado con la disponibilidad de las infraestructuras proporcionadas por el concesionario o utilizadas para la prestación de servicios a los usuarios.

La característica principal d'una concessió —el dret d'explotar les obres o els serveis— implica sempre la transferència al concessionari d'un risc econòmic que implica la possibilitat que no recuperi les inversions que hagi dut a terme ni cobreixi els costos que hagi assumit per explotar les obres o els serveis que se li adjudiquin.

A més, aquesta Proposta fa extensiva a totes les concessions de serveis la majoria d'obligacions que actualment regeixen l'adjudicació de concessions d'obres i estén l'aplicació de les directives comunitàries a l'adjudicació de contractes de concessió en el sector dels serveis públics, que en l'actualitat està exempta de regulació comunitària.

Així doncs, com veurem a continuació, la regulació futura de les concessions de serveis, tal com està expressada, és conforme amb la jurisprudència comunitària en la matèria.

4. El Tribunal de Justícia de la Unió Europea s'ha pronunciat en nombroses ocasions sobre les diferències entre els contractes públics de serveis i les concessions de serveis, i ha concretat els criteris que permeten delimitar ambdues figures, com també el règim jurídic que els és aplicable.

En un principi, el Tribunal va considerar que el criteri que diferenciava aquestes figures era la modalitat de retribució, de manera que en el contracte públic de serveis el contractista rep la retribució directament de l'entitat adjudicadora, mentre que en el cas de les concessions de serveis són els usuaris dels serveis els que retribueixen al contractista. En aquest sentit, la Sentència de 13 d'octubre de 2005, *Parking Brixen*, assumpte C-458/03, manifesta que:

39 Tal y como resulta de su octavo considerando, la Directiva 92/50 se aplica a los «contratos públicos de servicios», que se definen en el artículo 1, letra a), de dicha Directiva como «los contratos a título oneroso celebrados por escrito entre un prestador de servicios y una entidad adjudicadora». De esta definición se deduce que un contrato público de

servicios, en el sentido de la Directiva, requiere una contrapartida pagada directamente por la entidad adjudicadora al prestador de servicios.

40 En cambio, en la situación a que se refiere la primera cuestión, la retribución del prestador de servicios no procede de la autoridad pública, sino de las cantidades abonadas por terceros para el uso del aparcamiento. Esta modalidad de retribución implica que el prestador asume el riesgo de explotación de los servicios, lo cual es una característica de la concesión de servicios públicos. Por consiguiente, la situación descrita en el litigio principal no se trata de un contrato público de servicios, sino de una concesión de servicios públicos.

D'acord amb la doctrina posterior del TJUE, tot i que la manera de retribuir la prestació és un dels elements determinants per poder qualificar una relació jurídica com a concessió de serveis, l'element imprescindible és que el concessionari assumeixi el risc d'explotació dels serveis.

D'entre els nombrosos pronunciaments del Tribunal², cal destacar-ne la Sentència de 10 de novembre de 2011, *Norma-A i Dekom*, assumpte C-348/10, la qual, en relació amb la interpretació dels conceptes de contracte de serveis i de concessió de serveis en els àmbits d'aplicació de les directives 2004/17/CE i 2004/18/CE, recull els criteris que permeten delimitar ambdues figures en els termes següents:

41 De los conceptos de contrato público de servicios y de concesión de servicios, definidos respectivamente en el apartado 2, letras a) y d), y en el apartado 3, del artículo 1 de la Directiva 2004/17, se desprende que la diferencia entre un contrato de servicios y una concesión de servicios reside en la contrapartida de la prestación de servicios. Un contrato de servicios requiere una contrapartida pagada directamente por la entidad adjudicadora al prestador de servicios, mientras que, en el caso de una concesión de servicios, la contrapartida de la prestación de servicios consiste en el derecho a explotar el servicio, bien únicamente, bien acompañado de un pago (en este sentido, véase, en particular, la sentencia *Eurawasser*, antes citada, apartado 51).

42 Por lo que se refiere al contrato de servicios, la circunstancia de que la otra parte contratante no obtenga el pago de una remuneración directa por parte de la entidad adjudicadora, sino que obtenga el derecho a recaudar una remuneración de terceros, responde a la exigencia de una contrapartida establecida en el artículo 1, apartado 3, letra b), de la Directiva 2004/17 (véase, en particular, la sentencia *Eurawasser*, antes citada, apartado 57).

² Vegeu, entre d'altres, a més de les esmentades en la sentència que es transcriu, les sentències de 26 d'abril de 1994, *Lottomatica*; de 10 de novembre de 1998, *BFI Holding*; de 9 de setembre de 1999, *RI.SAN*; de 13 d'octubre de 2005, *Parking Brixen*; de 7 de desembre de 2000, *Telaustria*, i de 18 de juliol de 2007, *Comissió/Itàlia*.

43 Así sucede cuando, como en el procedimiento principal, el prestador de los servicios de transporte público por autobús obtiene el derecho a explotar servicios en contrapartida de los cuales es retribuido por los usuarios de dichos servicios con arreglo a una tarifa establecida.

44 Si bien el modo de remuneración es uno de los elementos determinantes para la calificación de una concesión de servicios, de la jurisprudencia se desprende además que la concesión de servicios implica que el concesionario asuma el riesgo de explotación de los servicios de que se trate. La inexistencia de transmisión al prestador del riesgo relacionado con la prestación de los servicios indica que la operación en cuestión constituye un contrato público de servicios y no una concesión de servicios (véase, en particular, la sentencia *Privater Rettungsdienst und Krankentransport Stadler*, antes citada, apartado 26).

45 Por consiguiente, es preciso comprobar si el prestador asume el riesgo de explotación del servicio en cuestión. Si bien este riesgo puede ser ciertamente muy limitado desde el primer momento, la calificación de concesión de servicios exige que la entidad adjudicadora transfiera al concesionario la totalidad o, al menos, una parte significativa del riesgo que corre (en este sentido véase, en particular, la sentencia *Privater Rettungsdienst und Krankentransport Stadler*, antes citada, apartado 29).

46 En efecto, es corriente que algunos sectores de actividad, en particular los sectores relativos a actividades de utilidad pública, como el controvertido en el procedimiento principal, sean objeto de una reglamentación que puede tener como resultado limitar los riesgos económicos que se corren. Por un lado, la configuración jurídico-pública de la explotación económica y financiera del servicio facilita el control de la explotación del mismo y reduce los factores que pueden vulnerar la transparencia y falsear la competencia. Por otro, debe seguir siendo posible que las entidades adjudicadoras, actuando de buena fe, garanticen la prestación de servicios mediante una concesión, si consideran que se trata de la mejor manera de garantizar el servicio público de que se trata, incluso si el riesgo derivado de la explotación es muy limitado (sentencia *Eurawasser*, antes citada, apartados 72 a 74).

47 En tales circunstancias, dado que la entidad adjudicadora no tiene influencia alguna en la configuración jurídico pública del servicio, es imposible que introduzca y, por consiguiente, transfiera, factores de riesgo que quedan excluidos por dicha configuración. Además, no sería razonable pedir a la autoridad pública concedente que cree condiciones de competencia y de riesgo económico superiores a las que existen en el sector en cuestión debido a la normativa aplicable al mismo (véase la sentencia *Eurawasser*, antes citada, apartados 75 y 76).

48 El riesgo de explotación del servicio debe entenderse como el riesgo de exposición a las incertidumbres del mercado (véase, en este sentido, la sentencia *Eurawasser*, antes citada, apartados 66 y 67), que puede traducirse en el riesgo de enfrentarse a la competencia de otros operadores, el riesgo de un desajuste entre la oferta y la demanda de los servicios, el riesgo de insolvencia de los deudores de los precios por los servicios prestados, el riesgo de que los ingresos no cubran íntegramente los gastos de explotación o incluso el riesgo de responsabilidad por un perjuicio causado por una irregularidad en la prestación del servicio (véase, en este sentido, la sentencia *Privater Rettungsdienst und Krankentransport Stadler*, antes citada, apartado 37).

49 En cambio, riesgos como los vinculados a una mala gestión o a errores de apreciación del operador económico no son determinantes a efectos de calificar un contrato como contrato público o como concesión de servicios, puesto que tales riesgos, en efecto, son inherentes a cualquier contrato, ya se trate de un contrato público de servicios o de una concesión de servicios (sentencia *Privater Rettungsdienst und Krankentransport Stadler*, antes citada, apartado 38).

50 Si bien, como se ha indicado en el apartado 45 de la presente sentencia, el riesgo económico vinculado a la explotación del servicio puede ser muy limitado desde el primer momento debido a la configuración jurídico-pública del servicio, la calificación de concesión de servicios exige que la entidad adjudicadora transfiera al concesionario la totalidad o, al menos, una parte significativa del riesgo de explotación que corre.

Per tant, d'acord amb la doctrina del TJUE, l'element clau perquè hi hagi una concessió de serveis és que el prestador assumeixi el risc de l'explotació del servei, encara que es tracti d'un risc limitat. Així doncs, com afirma el Tribunal en la Sentència de 10 de setembre de 2009, *Eurawasser*, assumpte C-206/08, davant la inexistència absoluta de transmissió al prestador dels riscos relacionats amb la prestació del servei, l'operació en qüestió constitueix un contracte de serveis i no una concessió de serveis.

El TJUE, en la Sentència de 27 d'octubre de 2005, dictada en l'assumpte C-234/03, considera irrellevant que la prestació satisfaci un interès general o no, i per aquest motiu examina només si en el contracte en qüestió es produeix o no la transmissió del risc d'explotació al prestador dels serveis.

El Tribunal de Justícia també ha manifestat que considera irrellevants per delimitar els contractes de serveis de les concessions de serveis, criteris com ara la durada del contracte, l'existència de retribucions addicionals a les que paga l'Administració concedent o l'autonomia de l'empresari en l'execució del contracte. En aquest sentit es pronuncia, entre d'altres, la Sentència de 18 de juliol de 2007, *Comissió/Itàlia*, dictada en l'assumpte C-382/05.

5. En l'àmbit intern, la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP), va incorporar al dret nacional la Directiva 2004/18/CE i, amb això, va introduir una nova definició del contracte de serveis, en termes pràcticament idèntics als de la Directiva.

L'article 10 de l'LCSP definia, igual com ho defineix avui el Text refós de la Llei de contractes del sector públic, el contracte de serveis en els termes següents:

Són contractes de serveis aquells l'objecte dels quals són prestacions de fer consistents en el desenvolupament d'una activitat o adreçades a l'obtenció d'un resultat diferent d'una obra o un subministrament. Als efectes de l'aplicació d'aquesta Llei, els contractes de serveis es divideixen en les categories enumerades a l'annex II.

Aquesta nova definició suposa una novetat important respecte de la normativa anteriorment vigent, el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny. Així, l'LCSP va eliminar com a tipus de contracte diferenciat el de consultoria i assistència, —inexistent en el dret comunitari, les prestacions del qual es consideren incloses en els contractes de serveis—, subsumint-lo en la definició del contracte de serveis, i configura el contracte de serveis com un tipus de contracte que, fent una interpretació àmplia del nou règim jurídic, permet considerar que pot incloure també alguns contractes que fins llavors es qualificaven com a administratius especials o de gestió de serveis públics en la mesura que tinguin com a objecte alguna de les activitats que detalla l'Annex II del TRLCSP.

Quant al contracte de gestió de serveis públics, l'article 8.1 del TRLCSP, amb una redacció idèntica a la de l'LCSP, el defineix en els termes següents:

El contracte de gestió de serveis públics és aquell en virtut del qual una Administració pública o una mútua d'accidents de treball i malalties professionals de la Seguretat Social encomana a una persona, natural o jurídica, la gestió d'un servei la prestació del qual ha estat assumida com a pròpia de la seva competència per l'Administració o la mútua que fa l'encàrrec.

El règim jurídic del contracte de gestió de serveis públics està previst en els articles 132 i 275 a 289 del TRLCSP, i incorpora el dret a l'explotació del servei com a element configurador d'aquest tipus de contracte. D'acord amb aquesta regulació, per determinar quins serveis de les administracions públiques es poden gestionar indirectament, és necessari que hi concorrin els requisits següents:

— Que la prestació a què fa referència sigui un servei públic. Aquest concepte, en l'accepció més àmplia, inclou qualsevol activitat que l'Administració desenvolupi per satisfer l'interès general atribuït a l'esfera específica de les seves competències. Així doncs, l'existència d'un servei públic requereix que la titularitat del servei estigui atribuïda en virtut d'una norma a una administració pública, i que es tracti d'una prestació destinada a satisfer les necessitats dels ciutadans.

— Que el servei sigui susceptible d'explotació per particulars, és a dir, que les prestacions en què consisteixi el contracte siguin susceptibles de valoració econòmica. El contractista té dret a l'explotació del servei i, per fer-lo efectiu, el contracte ha d'incloure una retribució fixada en funció de la seva utilització, que es percep directament dels usuaris o de la mateixa Administració.

— Que no impliqui exercici d'autoritat inherent als poders públics. Pel que fa a aquest requisit, la dificultat consisteix a concretar aquesta expressió, atès que no es disposa, en el nostre dret, d'un catàleg o relació de serveis que impliquen l'exercici de l'autoritat inherent als poders públics. No obstant això, l'Informe 2/06, de 24 de març, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat, concreta algunes matèries que constitueixen el nucli fonamental de matèries vetades a la contractació, com ara la potestat sancionadora, la defensa nacional, la seguretat ciutadana i el sistema penitenciari, si bé conclou que s'ha de fer una anàlisi de les activitats objecte de cada contracte.

— Que el contractista que l'exploti tingui encarregada l'organització i la prestació dels serveis conjuntament.

— Que abans de contractar un servei públic se n'hagi establert el règim jurídic, el qual ha de declarar expressament que l'activitat de què es tracta queda assumida per l'Administració corresponent com a pròpia, ha d'atribuir les competències administratives, determinar l'abast de les prestacions a favor dels administrats i regular els aspectes de caràcter jurídic, econòmic i administratiu relatius a la prestació del servei.

6. La diferenciació entre els contractes de serveis i els contractes de gestió de serveis públics ha estat també objecte d'anàlisi per part de diverses juntes consultives de contractació administrativa. La Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat s'ha pronunciat en nombrosos informes sobre aquesta matèria, en els quals s'observa l'evolució de la seva doctrina en paral·lel a l'evolució jurisprudencial dels criteris comunitaris.

En un principi, es considerava que l'existència dels contractes de gestió de serveis públics depenia, quasi exclusivament, de l'existència d'un servei públic. En l'Informe 37/95, de 24 d'octubre, la Junta Consultiva va manifestar el següent:

[...] la diferencia entre ambos tipos de contrato viene establecida por la noción de servicio público y su encomienda a un particular en un caso y por la existencia, en otro, de servicios que no merecen el calificativo técnico de “públicos” en sentido estricto y que un particular presta a la Administración contratante, por lo cual, la cuestión suscitada queda reducida a determinar si las prestaciones sanitarias que el Insalud debe realizar en favor de los beneficiarios de la Seguridad Social, en concreto, las que constituyen el objeto del presente informe, y que, en virtud de un contrato encomienda a un particular merecen o no el calificativo de servicio público en sentido estricto.

El criteri de l'existència d'un servei públic és el que va mantenir la Junta Consultiva en altres informes posteriors, com ara els informes 10/07, de 26 de març, i 26/07, de 5 de juliol, en els quals, a més, va manifestar que la forma de retribució al contractista no afectava la qualificació dels contractes de gestió de serveis públics, i que podia consistir en l'abonament de la tarifa directament pels usuaris del servei, en una contraprestació de l'Administració al contractista o en l'abonament, per part del contractista, d'un cànon a l'Administració, o en una combinació d'aquests sistemes.

Posteriorment, introdueix com a criteri distintiu la transmissió del risc d'explotació. Així, en l'Informe 4/08, de 28 de juliol, aprovat una vegada havia entrat en vigor la Llei 30/2007, manifesta que:

[...] cuando concurren estos tres requisitos [que es tracti de serveis susceptibles de ser explotats pels particulars, que no impliquin exercici de l'autoritat inherent als poders públics i que el contractista que els exploti tenguí encomanada l'organització i la prestació del servei conjuntament] junto con la creación de una relación jurídica de carácter contractual de la que nace el derecho del particular a la explotación del servicio en sustitución de la entidad titular del mismo, y en la que dicha gestión se realiza a riesgo y ventura del contratista, nos encontramos ante la figura de una concesión de servicios públicos.

Por el contrario, en aquellos casos en que se encomiende al contratista el desempeño de las actividades precisas para la prestación del servicio sin asumir la organización ni el riesgo derivado de ello, estaremos ante un contrato de servicios, meramente.

Així doncs, a parer de la Junta Consultiva, l'assumpció del risc d'explotació o risc econòmic inherent a la gestió del servei per part del concessionari és indispensable per atribuir a una relació jurídica concreta la qualificació de concessió de serveis.

En aquest sentit, l'Informe 65/08, d'11 de març de 2009, que també destaca una altra diferència entre ambdues figures, indica que:

[...] la gestión indirecta de un servicio público puede configurarse tanto siguiendo las líneas que configura la concesión administrativa, cuando existe riesgo en la gestión y ésta sea asumida por el empresario, o como un contrato de prestación de servicios en el que el contratista por así decirlo actúa como mero auxiliar de la Administración titular del servicio en la prestación del mismo. De esta forma queda suficientemente configurada la concesión porque en ella el concesionario actúa sustituyendo a la Administración concedente, actuando por ella, mientras que en el contrato de servicios el contratista se limita a realizar una serie de prestaciones que sirven a la Administración contratante como instrumento auxiliar en la prestación del servicio.

Aquest mateix informe es refereix també a l'especificitat del risc d'explotació respecte del risc i ventura inherent a tots els contractes, i manifesta que:

En efecto, la simple alusión a la circunstancia de que el contrato se ejecute a riesgo y ventura del contratista no implica necesariamente la configuración del mismo como concesión, pues hay que distinguir entre la asunción del riesgo de la explotación del servicio que se produce cuando se gestiona siguiendo el régimen de la concesión y el riesgo general que asume cualquier contratista cuando ejecuta un contrato. El primero de ellos depende de una multiplicidad de circunstancias que hacen especialmente incierto el resultado de la gestión, pues el rendimiento de ésta depende de la propia forma en que el concesionario gestiona el servicio. Por el contrario en los contratos administrativos en general, el riesgo asumido por el contratista es el que deriva de las circunstancias imprevistas que afectarían a todo contrato o de su propio error de cálculo al hacer su oferta. En todo caso, el precio se pacta como retribución de una prestación cuyo destinatario es el propio órgano contratante, aún cuando el beneficiado directo por ésta puedan ser los particulares. Este mismo precio, a mayor abundamiento, se fija exclusivamente en función de los costes del contrato más el margen de beneficio y no en atención al mayor o menor número de usuarios del servicio.

També l'Informe 64/09, de 26 de febrer de 2010, en fa una menció, en els termes següents:

Significa esto que cuando el contrato no implique para el empresario más riesgo que el derivado de la propia alteración en las prestaciones propias del mismo (modificación del contrato o elevación de los precios de la mano de obra, de los materiales, etc.), es decir de los elementos constitutivos del contrato, no existirá concesión administrativa.

En relació amb la retribució del contracte i la possibilitat que en una concessió de serveis públics sigui la mateixa Administració la que retribueixi el contractista i no els

usuaris del servei, l'Informe 22/09, de 25 de setembre, es pronuncia en sentit afirmatiu, atès que manifesta que no s'exigeix que la retribució que ha de percebre el concessionari hagi de procedir directament dels usuaris, sinó que la quantia estigui lligada directament amb la millor o pitjor gestió del servei per part del concessionari.

Així, indica que la retribució del concessionari pot provenir de l'òrgan que atorga la concessió, sempre que el seu import es vinculi directament amb la demanda o la disponibilitat del servei. Finalment, assenyala que només poden ser objecte de gestió indirecta els serveis que poden reportar un benefici o, correlativament, pèrdues, per a l'empresari o l'entitat que els gestioni.

Cal esmentar, en relació amb aquesta qüestió, que l'apartat 4 de l'article 67 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, estableix que els plecs de clàusules administratives particulars dels contractes de gestió de serveis públics han de contenir, entre d'altres, la modalitat de retribució que s'hi preveu, que pot ser qualsevol de les que s'esmenten en les lletres *c*, *d* i *e*.

En l'informe 12/10, de 23 de juliol, d'especial interès, la Junta Consultiva posa de manifest que en la regulació del contracte de gestió de serveis públics que conté la Llei de contractes del sector públic, s'ha recollit la doctrina del TJUE en relació amb els elements que configuren la concessió de serveis. Així, d'acord amb els articles 8, 251 i 253 de l'LCSP (actualment articles 8, 275 i 277 del TRLCSP) els elements configuradors de la concessió són els següents:

- El concessionari ha d'assumir l'organització del servei.
- El servei ha de ser susceptible d'explotació econòmica.
- El concessionari ha d'assumir el risc d'explotació.

La Junta Consultiva considera indispensable, d'aquests elements, l'assumpció del risc i afirma que:

2. De las circunstancias anteriores debe considerarse que la asunción del riesgo de explotación por el concesionario resulta indispensable para atribuir a la relación jurídica que examinemos la condición de concesión de servicios. Las restantes condiciones, el hecho de que la prestación vaya destinada de forma directa a su utilización por los particulares y que la organización del servicio se encomiende en mayor o menor grado al concesionario son consecuencias, bien del mismo concepto de servicio público que tiene el objeto de la concesión, bien de la propia exigencia de asunción del riesgo derivado de la explotación del servicio.

Finalment, la Junta Consultiva conclou el següent:

1. El contrato en cuya virtud se encomienda a un particular la gestión de servicios asumidos como de su competencia por una administración pública, no podrá ser calificado como concesión de servicios si el concesionario no asume el riesgo de la explotación, es decir cuando su retribución se establece de un modo cierto, variable e independientemente del grado de utilización del servicio por los usuarios.

Per tant, només quan es produeixi la transmissió del risc d'explotació es podrà qualificar un contracte com a concessió de serveis.

7. Analitzem ara, en resposta a una de les qüestions plantejades en la sol·licitud d'informe, les diferents modalitats que pot adoptar la gestió dels serveis públics, des de la perspectiva de l'assumpció dels riscos d'explotació, amb la finalitat de determinar si la transmissió del risc al contractista, en el sentit expressat per la jurisprudència comunitària, és consubstancial a cadascuna d'aquestes modalitats.

Cal recordar que, d'acord amb la doctrina del Tribunal de Justícia, la qualificació de concessió de serveis exigeix que l'entitat adjudicadora transfereixi al concessionari la totalitat o, almenys, una part significativa del risc de l'explotació del servei, encara que el risc que es derivi de l'explotació sigui molt limitat, atesa la configuració jurídicopública del servei.

A més, com hem vist, el risc d'explotació del servei s'ha d'entendre com el risc d'exposició a les incerteses del mercat, que es pot traduir en el risc d'enfrontar-se a la competència d'altres operadors, al risc d'un desajustament entre l'oferta i la demanda dels serveis, el risc d'insolvència dels que han d'assumir el pagament del preu, el risc que els ingressos no cobreixin íntegrament les despeses d'explotació o el risc de responsabilitat pels perjudicis que es puguin causar en la prestació del servei.

S'ha de tenir en compte que allò essencial no és el fet que la prestació d'un servei comporti un gran risc (de fet, en l'àmbit dels serveis públics no sempre serà així, atès el tipus de demanda i la reglamentació d'aquestes activitats), sinó que el que és essencial és que el risc existeixi, i que, per poc rellevant que sigui, es transfereixi al contractista.

Aquest risc no s'ha de confondre amb el risc general que assumeix qualsevol contractista en l'execució del contracte i que està vinculat a circumstàncies com ara una mala gestió o errors de càlcul en presentar l'oferta, i al qual s'ha fet referència en la consideració jurídica sisena d'aquest Informe.

8. L'article 277 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic disposa que la contractació de la gestió dels serveis públics pot adoptar alguna de les quatre modalitats següents:

- a) Concessió, per la qual l'empresari gestiona el servei al seu propi risc i ventura.
- b) Gestió interessada, en virtut de la qual l'Administració i l'empresari participen en els resultats de l'explotació del servei en la proporció que s'estableixi en el contracte.
- c) Concert amb persona natural o jurídica que estigui realitzant prestacions anàlogues a les que constitueixen el servei públic de què es tracti.
- d) Societat d'economia mixta en la qual l'Administració participa, per si mateixa o per mitjà d'una entitat pública, en concurrència amb persones naturals o jurídiques.

Analitzem ara breument cada una d'aquestes modalitats:

La concessió constitueix la forma més típica de gestió indirecta dels serveis públics, i es caracteritza per la transferència o la cessió a un particular d'una esfera d'actuació originàriament administrativa, produint-se una escissió entre la titularitat del servei — que roman en l'Administració pública concedent— i la gestió del servei —que s'encarrega a un particular, que assumeix el risc econòmic de l'explotació.

Així doncs, la concessió és un contracte en virtut del qual l'Administració encarrega a un particular la gestió d'un servei de la seva competència, servei que ha de gestionar al seu propi risc i ventura, en el sentit que aquest assumeix el risc de pèrdua que derivi de la gestió del servei, de la mateixa manera que percep els beneficis que se'n derivin. Per tant, es pot afirmar clarament que la transferència del risc d'explotació és consubstancial a aquesta figura.

La gestió interessada es caracteritza perquè l'Administració i l'empresari participen en els resultats de l'explotació del servei d'acord amb la proporció que hagin establert en el contracte. No obstant això, l'article 180 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques preveu la possibilitat que s'estableixi un ingrés mínim en favor de qualsevol de les parts associades, que ha d'abonar l'altra part, quan el resultat de l'explotació no arribi a cobrir un determinat import de beneficis. Pot parèixer raonable que en determinats casos l'Administració contractant asseguri al contractista la percepció de les quantitats necessàries per mantenir i gestionar el servei, amb independència del resultat de la gestió, de manera que el gestor interessat no desenvolupi l'activitat íntegrament al seu risc i ventura, sinó que en alguns casos tingui cobertes les despeses ordinàries d'inversió i d'activitat, i fins i tot garantits uns beneficis, independentment del resultat de la gestió.

Per tant, per determinar en quina mesura en aquesta modalitat es produeix la transmissió del risc a l'empresari, cal analitzar les obligacions que assumeixen cada una de les parts. En tot cas, sembla que l'empresari assumeix el risc d'explotació, però que, amb caràcter general, ho fa amb caràcter limitat, atès que el risc es comparteix amb

l'Administració, llevat dels casos en què es faci ús de la possibilitat que preveu l'article 180 del Reglament general per establir uns ingressos mínims a favor del contractista, en què no es produeix, *prima facie*, la transferència del risc d'explotació i, en conseqüència, la modalitat de contractació no reuniria les característiques de les concessions de serveis, en els termes que exigeix la jurisprudència comunitària. Tot i així, s'hauria d'analitzar cada cas concret per determinar si de la configuració de l'objecte del contracte i de les obligacions de les parts es dedueix que es transfereix un altre dels aspectes o manifestacions que conformen el risc d'explotació d'acord amb la jurisprudència comunitària.

Pel que fa a la societat d'economia mixta, que, com preveu la disposició adicional vint-i-novena del TRLCSP, és una fórmula institucionalitzada de col·laboració entre el sector públic i el sector privat, es tracta d'una modalitat de gestió indirecta de serveis, caracteritzada per la participació de l'Administració en una societat en concurrència amb persones naturals o jurídiques. Aquesta societat figura com a contractant, és l'empresa que gestiona el servei i és tractada com a concessionària, per la qual cosa assumeix l'explotació al seu risc i ventura, i les parts participants en la societat assumeixen com a sòcies el resultat en funció de la seva participació social. Per tant, també en aquesta modalitat es produeix la transferència d'una part del risc d'explotació a l'empresari privat que participa en la societat, encara que sigui amb caràcter limitat.

Quant a la modalitat de concert, es caracteritza perquè la gestió d'un servei públic s'encomana, normalment per raons d'eficàcia, a un empresari que ja estigui prestant serveis anàlegs als serveis de què es tracti. Aquesta modalitat s'utilitza especialment en serveis de tipus educatiu, sanitari, assistencial o social, en què la titularitat pública de l'activitat no implica l'exclusió de la iniciativa privada. En aquests casos és habitual que els usuaris dels serveis no abonin cap tarifa, sinó que sigui l'Administració la que assumeixi el cost de la prestació abonant el preu directament al contractista. Per tant, s'hauran d'examinar en cada cas les obligacions a què se sotmeten les parts, especialment la modalitat de retribució, per verificar si hi ha una vertadera transmissió del risc d'explotació, tal com exigeix la jurisprudència comunitària, i, en conseqüència, es tracta d'un contracte de gestió de serveis públics, o si aquesta transmissió del risc no es produeix i la qualificació del contracte ha de ser una altra diferent.

En conclusió, s'observa que les diferents modalitats contractuals per a la gestió d'un servei públic poden tenir un grau diferent d'intensitat pel que fa al nivell d'assumpció dels riscos de l'explotació per part del contractista —que pot ser major o menor segons la modalitat del contracte de gestió de serveis públics elegida—, i és necessari analitzar en cada cas concret les obligacions que assumeix cada una de les parts —amb independència de la denominació i qualificació que s'hagi donat al contracte—, per verificar que es produeix la transferència del risc d'explotació, encara que sigui limitat, transferència, que, com ja sabem, s'ha de produir necessàriament per poder qualificar el contracte com a concessió de serveis.

9. Pel que fa a la qualificació del contracte per a la concertació dels serveis de desenvolupament infantil i atenció primerenca de la xarxa pública i concertada d'atenció primerenca en l'àmbit dels serveis socials de les Illes Balears, en l'àmbit territorial de la comarca de Manacor, al qual fa referència la consulta a aquesta Junta Consultiva, com a contracte de gestió de serveis públics o com a contracte de serveis, és una qüestió que requereix analitzar si hi concorren les característiques dels contractes de gestió de serveis públics, en especial, si es produeix la transferència del risc d'explotació al prestador dels serveis.

L'especificitat de la contractació dels serveis socials ha estat reconeguda en l'àmbit comunitari, particularment en la proposta de revisió de les directives sobre contractació pública, atès que es considera que el règim general de la contractació no s'adapta als serveis socials, com tampoc ho fa als serveis de salut i de l'educació. Aquests serveis, per la seva naturalesa, tenen una dimensió transfronterera limitada, i es presten en un context particular que varia molt d'un estat membre a un altre, a causa de les diferents tradicions culturals, fets que motiven l'establiment d'un règim específic per als contractes relatius a aquests serveis.

Correspon a l'òrgan de contractació analitzar, en la fase de preparació del contracte, si la prestació a què fa referència el contracte és un servei públic i si hi concorren la resta de requisits esmentats en la consideració jurídica cinquena d'aquest Informe, i, molt especialment, si es produeix la transmissió dels riscos de l'explotació del servei en els termes que s'expressen en l'apartat 48 de la Sentència del Tribunal de Justícia de 10 de novembre de 2011, *Norma-A i Dekom*, assumpte C-348/10, parcialment transcrita en la consideració jurídica quarta d'aquest Informe.

L'informe jurídic que acompanya la sol·licitud d'informe a aquesta Junta Consultiva analitza l'expedient del contracte objecte de la consulta, inclòs el projecte d'explotació, amb la finalitat de qualificar adequadament el contracte, i conclou que en aquest cas hi concorren els requisits que el TRLCSP considera necessaris per qualificar-lo com a contracte de gestió de serveis públics i que es produeix la transmissió del risc al contractista.

Així, tal com exposa l'informe jurídic, la condició de servei públic del serveis de desenvolupament infantil i atenció primerenca deriva del Decret 85/2010, de 25 de juny, pel qual es regula la xarxa pública i concertada d'atenció primerenca en l'àmbit dels serveis socials de les Illes Balears, l'article 9 del qual disposa que:

En el sistema de serveis socials, integren la xarxa pública de serveis socials els serveis de desenvolupament infantil i d'atenció primerenca propis de les administracions públiques, i també els serveis de desenvolupament infantil i d'atenció primerenca privats prevists en la legislació i que hagin subscrit contractes de gestió de serveis públics d'aquesta tipologia.

A més, aquest Decret estableix el contingut i les condicions d'aquests serveis i el procediment per accedir-hi, en el marc de l'ordenament dels serveis socials, que en l'àmbit de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears està establert a la Llei 4/2009, d'11 de juny, de serveis socials de les Illes Balears.

D'acord amb aquest Decret, aquests serveis no estan subjectes a contraprestació econòmica per part de les persones i famílies que els rebin, i l'Administració de la Comunitat Autònoma ha de garantir el principi de proximitat territorial dels serveis de desenvolupament infantil i el principi de lliure elecció.

Quant als prestadors d'aquests serveis, que poden tenir o no ànim de lucre, el Decret preveu que puguin concertar els seus serveis amb l'Administració de la Comunitat Autònoma, sempre que estiguin inscrits en el Registre Unificat de Serveis Socials i s'adaptin a la planificació establerta per a aquest sector.

En definitiva, cal considerar, d'acord amb l'informe jurídic, que el contracte per concertar els Serveis de Desenvolupament Infantil i Atenció Primerenca de la Xarxa Pública i concertada d'Atenció Primerenca en l'àmbit dels serveis socials de les Illes Balears, en l'àmbit territorial de la comarca de Manacor, és un contracte de gestió de serveis públics, en la modalitat de concert, atès que sembla que hi concorren les característiques d'aquesta modalitat de contractació, inclosa la transmissió del risc d'explotació al contractista, encara que de forma limitada. Si bé en aquest cas la retribució al contractista prové íntegrament de l'Administració, és cert que la retribució depèn del nivell de freqüentació del servei objecte del concert, per la qual cosa es pot afirmar, en principi, que es produeix la transferència del risc d'explotació.

10. Una altra qüestió que es planteja en l'escrit de consulta fa referència a si els contractes que aparentment es poden qualificar com a contractes de gestió de serveis públics però respecte dels quals no resti acreditada la transferència al contractista del risc derivat de l'explotació del servei, s'han de qualificar com a contractes de serveis.

La Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat, en l'Informe 12/10, de 23 de juliol, esmentat abans en la consideració jurídica sisena d'aquest Informe, ha respost aquesta qüestió en els termes següents:

[...] cuando un negocio jurídico, aunque reúna algunas características de la concesión, como es el caso de que se encomiende la organización del servicio al contratista, pero no contemple la asunción del riesgo de explotación tantas veces mencionado, no podrá considerarse a los efectos de la legislación de contratos del sector público como una concesión de servicios.

En tales casos, la configuración que deba atribuirse podrá ser la propia de

un contrato de servicios cuando el objeto del mismo sean “prestaciones de hacer consistentes en el desarrollo de una actividad o dirigidas a la obtención de un resultado distinto de una obra o un suministro” (art. 10 LCSP), de las incluidas en alguno de los epígrafes que contiene el Anexo II de la misma.

Cuando no sea así, es decir cuando la prestación no pueda incluirse dentro de ninguna de las actividades enumeradas en el Anexo II de la Ley, el contrato, si reúne los requisitos del artículo 19.1 b) lo que ocurrirá normalmente si se trata de la asunción de la gestión de una actividad considerada como propia de la competencia de la Administración contratante, deberá ser calificado como contrato administrativo especial.

En un sentit similar, l'Informe 22/09, de 25 de setembre, assenyala el següent:

[...] sólo pueden ser objeto de gestión indirecta los servicios que pueden reportar un beneficio (o correlativamente pérdidas) para el empresario o la entidad que los gestiona. Como consecuencia de ello, el hipotético contrato por el que se cede la gestión del servicio a un particular sin asumir el riesgo derivado de ella, no puede ser considerado concesión de servicios y consiguientemente tampoco contrato de gestión de servicios públicos. La única calificación admisible sería la que hace la Sentencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, es decir la de considerarlo como un contrato de servicios y, en consecuencia, de superar el umbral establecido en el artículo 16, deberá considerarse sujeto a regulación armonizada con las consecuencias derivadas de ello.

Per tant, un negoci jurídic que reuneixi alguns dels requisits necessaris per poder-lo qualificar com a contracte de gestió de serveis públics, però en el qual no es produeixi la transferència del risc de l'explotació del servei al contractista, es podrà qualificar com a contracte de serveis o com a contracte administratiu especial, en funció que l'objecte permeti incardinar-lo en qualcuna d'aquestes figures.

11. Finalment, es planteja una qüestió relacionada amb un dels supòsits en què es pot utilitzar el procediment negociat per adjudicar un contracte de gestió de serveis públics. Concretament, en la sol·licitud d'informe es consulta si el fet que una normativa autonòmica exigeixi el compliment d'uns requisits administratius determinats perquè una persona, física o jurídica, pugui desenvolupar una activitat concreta permet a l'òrgan de contractació utilitzar el procediment negociat a l'empara de la lletra *a* de l'article 172 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic. És a dir, es tracta de determinar si es pot fer servir aquest procediment a conseqüència o arran de l'aplicació de normativa autonòmica que exigeixi el compliment d'uns determinats requisits administratius perquè es pugui desenvolupar l'activitat objecte del contracte.

Cal recordar que, d'acord amb l'article 138 del TRLCSP, els contractes s'adjudiquen,

ordinàriament, utilitzant el procediment obert o el restringit. El procediment negociat és un procediment específic d'adjudicació dels contractes que es configura com un procediment excepcional que només és d'aplicació en els casos que preveuen els articles 170 a 175 del Text refós i que té com a elements essencials i diferenciadors respecte dels procediments d'adjudicació ordinaris (l'obert i el restringit), la consulta i la negociació prèvies a l'adjudicació del contracte. L'excepcionalitat d'aquest procediment justifica que el seu règim difereixi de les regles dels procediments ordinaris, tal com ha posat de manifest la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat en l'Informe 48/2009, d'1 de febrer de 2010.

L'article 172 *a* del TRLCSP estableix que:

A més dels supòsits previstos a l'article 170, es pot acudir al procediment negociat per adjudicar contractes de gestió de serveis públics en els casos següents:

a) Quan es tracti de serveis públics respecte dels quals no sigui possible promoure concurrència en l'oferta.

Pareix que de la lectura del precepte es pot considerar que aquesta causa és procedent únicament en els casos en què, per causes alienes a la voluntat de l'òrgan de contractació, i en atenció a circumstàncies objectives, sigui impossible promoure la concurrència i, per tant, només un empresari pugui executar el contracte.

El fet que una disposició legal o reglamentària exigeixi el compliment de determinats requisits administratius perquè una persona, física o jurídica, pugui desenvolupar l'activitat de servei públic objecte d'un contracte, no impossibilita, per si mateix, que es promogui la concurrència en l'oferta.

Sembla evident que, amb caràcter general, les normes no poden restringir el nombre de persones que poden exercir una determinada activitat, de manera que només una estigui habilitada per dur-la a terme. De fet, amb caràcter general, nombroses normes sectorials exigeixen que per exercir una activitat concreta s'ha de disposar d'una determinada habilitació empresarial o professional, qüestió que ha recollit l'apartat 2 de l'article 54 del TRLCSP, que disposa que per contractar amb el sector públic els empresaris han de comptar amb l'habilitació empresarial o professional que, si s'escau, sigui exigible per dur a terme la prestació o activitat que constitueixi l'objecte del contracte.

Sembla, doncs, que el fet que una única persona o entitat pugui dur a terme l'activitat concreta de servei públic que es vol contractar en el cas que se sotmet a consulta, no pot ser una conseqüència de l'aplicació de la normativa. De fet, l'informe jurídic no indica que l'exercici d'aquesta activitat estigui limitat per cap norma. Qüestió diferent seria si, tal com apunta l'informe jurídic, en el moment de tramitar l'expedient de contractació, només un empresari disposàs de l'habilitació empresarial o professional

necessària per exercir l'activitat. Així doncs, la impossibilitat de promoure la concurrència a què fa referència l'article 172 *a* del TRLCSP només podria derivar de la circumstància que únicament una persona física o jurídica reuneix els requisits necessaris per executar la prestació de què es tracti i l'òrgan de contractació en tenguí coneixement fefaent.

Per tant, no es pot establir una relació automàtica, de causa/efecte, entre el fet que una norma exigeixi el compliment de determinats requisits administratius per poder exercir una activitat determinada i la utilització del procediment negociat sense publicitat emparat en el supòsit que preveu l'article 172 *a* del Text refós. Una conclusió en aquest sentit seria contrària als principis de no-discriminació i concurrència que, entre d'altres, informen la contractació pública, sens perjudici del que s'ha esmentat en el paràgraf anterior.

Conclusions

1. El contracte de gestió de serveis públics requereix que l'òrgan de contractació transfereixi al contractista la totalitat o una part significativa del risc d'explotació del servei, encara que el risc derivat de l'explotació sigui limitat.
2. Els contractes que aparentment es poden qualificar com a contractes de gestió de serveis públics però en els quals no es produeix la transferència del risc de l'explotació del servei al contractista, podran qualificar-se com a contractes de serveis o com a contractes administratius especials, en funció que l'objecte permeti incardinar-lo en qualcuna d'aquestes figures.
3. El contracte per a la concertació dels Serveis de Desenvolupament Infantil i Atenció Primerenca de la Xarxa Pública i concertada d'Atenció Primerenca en l'àmbit dels serveis socials de les Illes Balears, en l'àmbit territorial de la comarca de Manacor, reuneix, en principi, les característiques per a ser qualificat com a contracte de gestió de serveis públics en la modalitat de concert, atès que, com afirma també el servei jurídic, es produeix la transmissió del risc d'explotació al contractista, encara que de forma limitada.
4. La utilització del procediment previst a l'article 172 *a* del Text refós de la Llei de contractes del sector públic no es pot produir, *a priori*, com a conseqüència de l'aplicació d'una normativa autonòmica que exigeixi el compliment d'uns determinats requisits administratius, per a que una persona, física o jurídica, pugui desenvolupar l'activitat objecte del contracte. No obstant això, en el cas que només una persona estigui habilitada per exercir l'activitat, sí seria possible utilitzar aquest procediment, sempre que aquesta circumstància s'acrediti en l'expedient.

Informe 3/2012, d'1 de juny

Projecte de decret pel qual es crea la Central de Contractació, es regula la contractació centralitzada i es distribueixen competències en aquesta matèria en l'àmbit de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i dels ens que integren el sector públic autonòmic

Antecedents

1. El secretari general de la Conselleria d'Administracions Públiques ha sol·licitat a aquesta Junta Consultiva que emeti un informe sobre el Projecte de decret pel qual es crea la Central de Contractació, es regula la contractació centralitzada i es distribueixen competències en aquesta matèria en l'àmbit de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i dels ens que integren el sector públic autonòmic.
2. L'informe sol·licitat té caràcter preceptiu, de conformitat amb l'article 2.1 *a* del Decret 20/1997, de 7 de febrer, de creació d'aquesta Junta Consultiva, i l'òrgan competent per emetre'l és el Ple de la Junta Consultiva, d'acord amb l'article 6.1 del Decret esmentat.
3. El secretari general de la Conselleria d'Administracions Públiques està legitimat per sol·licitar informes a la Junta Consultiva de Contractació, de conformitat amb l'article 12.1 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, de creació d'aquesta Junta Consultiva, i l'article 15.1 del seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per l'Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997. A l'escrit de sol·licitud s'adjunta un informe del secretari general de la Conselleria d'Administracions Públiques sobre la conveniència i la idoneïtat del Projecte de decret que se sotmet a informe, d'acord amb l'article 16.4 del Reglament. Per tant, es compleixen els requisits previs d'admissió per poder emetre l'informe sol·licitat.

Consideracions jurídiques

1. Amb caràcter previ, és necessari fer constar que l'informe jurídic que acompanya la consulta sobre aquest Projecte de decret manifesta que, ateses les al·legacions i observacions presentades al llarg dels tràmits d'audiència i d'informació pública del Projecte de decret, s'han promogut alguns canvis normatius a través de les vies que es preveuen en el marc de l'activitat legislativa parlamentària, amb la finalitat de dotar al projecte normatiu de la cobertura legal suficient; en concret, per mitjà d'unes esmenes d'addició al Projecte de Llei de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, aprovat recentment pel Parlament de les Illes Balears.

Amb aquestes esmenes es pretenia clarificar el marc normatiu per mitjà de la modificació d'algunes normes i la derogació d'unes altres, amb l'objectiu que es reconegués expressament l'existència d'un òrgan de contractació centralitzada, se n'indicàs el titular, es derogassin alguns preceptes la redacció dels quals podia

contradir o donar lloc a confusió sobre aquesta previsió i s'actualitzàs la referència legal en la norma que regula, en l'àmbit de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, les centrals de contractació.

En concret, tal com indica l'informe jurídic, se sol·licitava que s'afegissin tres noves lletres a l'apartat 1 de la disposició derogatòria del Projecte de Llei, per tal de derogar l'apartat 3 de l'article 69 i la lletra *h* de l'article 86 de la Llei 6/2001, d'11 d'abril, del patrimoni de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, i l'apartat 4 de l'article 139 del Decret 127/2005, de 16 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei 6/2001.

A més, se sol·licitava que s'afegís una disposició final al Projecte de Llei amb l'objectiu de modificar la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en el sentit d'afegir un apartat 3 a l'article 64 en els termes següents:

No obstant el que estableixen els apartats anteriors, i sense perjudici de les competències de direcció que corresponen al Consell de Govern, l'òrgan de contractació centralitzada en l'àmbit de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i dels ens del sector públic autonòmic és el conseller competent en matèria de contractació pública que, a aquests efectes, pot declarar de contractació centralitzada els subministraments, obres i serveis que es contractin de forma general i amb característiques essencialment homogènies pels diferents òrgans de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i pels ens del sector públic autonòmic.

Igualment se sol·licitava la modificació dels apartats 2, 3 i 4 de l'article 7 de la Llei 6/2010, de 17 de juny, per la qual s'adopten mesures urgents per a la reducció del dèficit públic, per substituir, en els apartats 2 i 4, la referència a la persona titular de la conselleria competent en matèria de patrimoni, per la persona titular de la conselleria competent en matèria de contractació pública, i per substituir, en l'apartat 3, la referència a la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, per la referència al Text refós de la Llei de contractes del sector públic.

El secretari general de la Conselleria d'Administracions Públiques ha comunicat a aquesta Junta Consultiva que el dictamen aprovat per la Comissió de Medi Ambient i Ordenació Territorial el 9 de maig de 2012 no inclou les esmenes referents a la modificació dels apartats 2, 3 i 4 de l'article 7 de la Llei 6/2010, però sí la derogació del paràgraf segon de l'apartat 3 d'aquest article, que també havia estat sol·licitada. En aquest sentit, aquesta Junta Consultiva considera que es tracta d'una modificació convenient per dotar de coherència la regulació autonòmica sobre la contractació centralitzada, tot i que no és imprescindible perquè es pugui entendre que aquest Decret té la cobertura legal adequada, sempre que s'aprovin i entrin en vigor les

modificacions normatives que s'han incorporat al Projecte de Llei esmentat.

2. Pel que fa a l'anàlisi del Projecte de decret que se sotmet a informe, cal assenyalar que la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, com a òrgan consultiu en matèria de contractació, no es pronuncia sobre el procediment de tramitació del Projecte de decret ni sobre la competència de la Conselleria per elaborar-lo, sinó només sobre el seu contingut.

El Projecte de decret que se sotmet a informe consta d'un preàmbul i d'una part dispositiva integrada per devuit articles agrupats en cinc capítols, dues disposicions addicionals, dues disposicions transitòries, una disposició derogatòria i dues disposicions finals.

En el preàmbul s'indiquen les normes, estatals i autonòmiques, que emparen la creació d'una central de contractació en l'àmbit de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Així, s'assenyala que els articles 203 a 207 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic (en endavant, TRLCSP) regulen les centrals de contractació com una de les tècniques de racionalització de la contractació en el sector públic i s'esmenta, en concret, l'article 204.1 del Text refós, que disposa que la creació de centrals de contractació en les comunitats autònomes, la determinació del tipus de contractes i l'àmbit subjectiu a què s'estenen s'ha de fer en la forma que prevegin les normes que, en desenvolupament de la Llei, es dictin en l'exercici de les seves competències.

En l'àmbit autonòmic, s'esmenta la Llei 6/2010, de 17 de juny, per la qual s'adopten mesures urgents per reduir el dèficit públic, l'article 7 de la qual autoritza la creació d'una central de contractació en l'àmbit de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i la resta d'ens que integren el sector públic autonòmic, i d'una central de contractació en l'àmbit sanitari, per centralitzar la contractació d'obres, serveis i subministraments.

Quant a la finalitat del Decret, es manifesta que és la de contribuir a assegurar, en connexió amb l'objectiu d'estabilitat pressupostària i de control de la despesa, una utilització eficient dels fons destinats a la realització d'obres, l'adquisició de béns i la contractació de serveis en la comunitat autònoma i aconseguir economies d'escala derivades de la consideració de tots els ens que integren l'Administració de la Comunitat i el sector públic autonòmic.

3. El capítol I del Projecte de decret que se sotmet a consulta, amb el títol "Disposicions generals", regula en l'article 1 l'objecte de la norma i, en l'article 2, l'àmbit d'aplicació.

L'article 1 manifesta que l'objecte del Decret és la creació de la Central de Contractació,

la regulació del règim de contractació centralitzada, i la distribució de competències en aquesta matèria en l'àmbit de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i dels ens que integren el sector públic autonòmic.

L'article 2 estableix l'àmbit d'aplicació, tant objectiu com subjectiu, de la norma. Pel que fa a l'àmbit objectiu, la norma s'aplica als contractes d'obres, de subministraments i de serveis. Quant a l'àmbit subjectiu, s'aplica a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i als ens que, d'acord amb la Llei 7/2010, de 21 de juliol, del sector públic instrumental de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, integren el sector públic instrumental.

Queden exclosos de l'àmbit d'aplicació del Decret els subministraments i els serveis específics de l'àmbit sanitari, atès que l'article 7 de la Llei 6/2010, de 17 de juny, per la qual s'adopten mesures urgents per a la reducció del dèficit públic preveu la creació d'una central de contractació en aquest àmbit.

4. El capítol II, amb el títol "Central de Contractació de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", que comprèn de l'article 3 al 8, regula la naturalesa, les finalitats i l'organització de la Central de Contractació.

Així, la Central de Contractació es crea com a òrgan administratiu especialitzat, adscrit a la direcció general competent en matèria de contractació pública, amb la finalitat de racionalitzar la contractació dels subministraments, els serveis i les obres que es contractin de manera general i reiterada i amb característiques homogènies en l'àmbit de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i dels ens que integren el sector públic autonòmic, i de promoure les economies d'escala.

Quant a l'organització, la Central de Contractació està integrada pel Ple, la Mesa de Contractació i la Secretaria.

L'article 6 regula el Ple de la Central de Contractació i n'estableix la composició i les funcions, i l'article 7 fixa la composició de la Mesa de Contractació, que es configura com l'òrgan que ha d'assistir el conseller o consellera competent en matèria de contractació pública. La Mesa estarà integrada per un president, un vicepresident, tres vocals i un secretari.

Quant a la composició de la Mesa de Contractació, s'observen algunes diferències amb l'article 3 del Decret 147/2000, de 10 de novembre, sobre contractació de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, pel que fa a les persones que han de formar part de la Mesa. No obstant això, l'especialització de la contractació centralitzada justifica la separació del règim habitual, que és coherent amb la manera com s'organitza de la Central de Contractació.

L'article 8 defineix la Secretaria com la unitat de suport administratiu al funcionament de la Central de Contractació i n'estableix les funcions.

5. El capítol III, amb l'epígraf "Contractació centralitzada d'obres, subministraments i serveis", comprèn de l'article 9 al 13.

L'article 9 disposa que són de contractació centralitzada les obres, els subministraments i els serveis que s'hagin declarat així mitjançant una resolució del conseller o consellera competent en matèria de contractació pública, a proposta del Ple de la Central de Contractació, i estableix que aquesta declaració vincula tots els ens inclosos en l'àmbit d'aplicació del Decret.

L'article 10 distingeix, de manera anàloga a l'article 206.3 del TRLCSP, en relació amb la contractació centralitzada en l'àmbit estatal, dues tècniques de contractació centralitzada: l'homologació per procediment especial del tipus i la tramitació dels expedients per part de la Central de Contractació per contractar les obres, els subministraments i els serveis no homologats.

En el cas de l'homologació, l'òrgan de contractació centralitzada, per mitjà d'un procediment especial d'adopció de tipus, pot concloure acords marc o articular sistemes dinàmics d'adquisició, i, una vegada formalitzats i desenvolupats, s'ha de crear un catàleg amb les obres, els subministraments i els serveis homologats o amb les ofertes indicatives admeses. Posteriorment, en una segona fase, els òrgans de contractació poden formalitzar els contractes derivats o basats en aquells procediments.

En el cas de la tramitació dels expedients per part de la Central de Contractació, l'òrgan de contractació centralitzada contracta les obres, els subministraments i els serveis no homologats.

6. El capítol IV, amb l'epígraf "Òrgans competents en matèria de contractació centralitzada", que comprèn de l'article 14 al 16, estableix que en matèria de contractació centralitzada, a més de la Central de Contractació, són òrgans competents el conseller o consellera competent en matèria de contractació pública i els òrgans de contractació de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i de la resta d'ens del sector públic autonòmic, i en detalla les competències.
7. El capítol V, amb l'epígraf "Adhesió als catàlegs d'obres, subministraments i serveis homologats", comprèn els articles 17 i 18, i regula, en l'article 17, l'adhesió al catàleg autonòmic dels consells insulars i les entitats que integren l'Administració local, inclosos els organismes autònoms i els altres ens públics que en depenen, com també de la Universitat de les Illes Balears i la resta d'institucions i organismes públics de la Comunitat Autònoma. S'incorpora al Decret, així, el contingut de l'apartat 4 de l'article

7 de la Llei 6/2010.

L'article 18 regula l'adhesió de l'Administració de la Comunitat Autònoma i dels ens que integren el sector públic instrumental a catàlegs externs per a adquisicions relatives a obres, subministraments i serveis no inclosos en el catàleg autonòmic. En el cas que els ens que integren el sector públic es vulguin adherir a catàlegs externs han de comptar amb l'autorització prèvia del conseller o consellera competent en matèria de contractació pública.

8. Les disposicions addicionals es refereixen, la primera, a la possibilitat que la Intervenció General dicti instruccions per facilitar la tramitació dels expedients de contractació centralitzada en el sistema d'informació econòmicofinancera de la Comunitat Autònoma, i, la segona, al termini en què s'ha d'iniciar la contractació centralitzada.

La disposició transitòria primera estableix el règim transitori i disposa que una vegada que s'hagi publicat el catàleg corresponent a les obres, els subministraments i els serveis homologats (en el cas que s'utilitzi la tècnica regulada en l'article 11) o que s'hagin formalitzat els contractes o acords marc per a les obres, els subministraments i els serveis no homologats (en el cas que s'utilitzi la tècnica regulada en l'article 12), els òrgans de contractació inclosos en l'àmbit d'aplicació del decret no podran iniciar cap procediment ni prorrogar cap contracte que afecti, ni que sigui parcialment, aquestes obres, subministraments o serveis.

La disposició transitòria segona disposa que una vegada que s'hagi publicat el catàleg corresponent a les obres, els subministraments i els serveis homologats o que s'hagin formalitzat els contractes o acords marc per a les obres, els subministraments i els serveis no homologats, no es podran fer sol·licituds als sistemes externs de contractació centralitzada amb relació a les obres, els subministraments i els serveis inclosos en el catàleg de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Conclusió

La Junta Consultiva de Contractació Administrativa informa favorablement sobre el Projecte de decret pel qual es crea la Central de Contractació, es regula la contractació centralitzada i es distribueixen competències en aquesta matèria en l'àmbit de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i dels ens que integren el sector públic autonòmic, atès que és conforme a dret, sempre que s'aprovin i entrin en vigor les modificacions normatives esmentades en la consideració jurídica primera d'aquest Informe.

Informe 5/2012, de 21 de desembre

Àmbit d'aplicació objectiu del Text refós de la Llei de contractes del sector públic. La gestió i l'explotació conjunta d'un complex constituït per un hotel i un palau de congressos per part d'una entitat que té la consideració de poder adjudicador no administració pública

Antecedents

1. El batle de l'Ajuntament de Palma ha formulat la consulta següent a aquesta Junta Consultiva:

L'Ajuntament de Palma de Mallorca ha rebut una petició del director gerent de l'entitat "PALAU DE CONGRESSOS DE PALMA, SA" en la qual se sol·licita que s'elevi a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la CAIB, una consulta perquè es pronunciï sobre la naturalesa jurídica del contracte en virtut del qual una entitat mercantil societària les accions de la qual pertanyen al sector públic cedeix a un tercer la gestió i explotació d'un complex constituït per un hotel i un palau de congressos.

L'entitat "Palau de Congressos, SA" és una societat mercantil l'accionariat de la qual correspon en un 50% a la també societat mercantil "SMAP, SA" (Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes de Palma, SA), de titularitat municipal, i el 50% a l'"ATB" (Agència de Turisme Balear), entitat pública empresarial, de titularitat de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, per tant, el gir o tràfic de la societat Palau està sotmès al dret privat sens perjudici de la seva pertinença al sector públic.

L'objecte social descrit en els estatuts de l'SA Palau de Congressos diu que el constitueix: *"... la promoción, construcción y gestión del Palacio de Congresos de Palma de Mallorca, así como los servicios complementarios que sean precisos para la mejor utilización de los recursos de aquel y, al respecto, el estudio de modificaciones del planeamiento, la compraventa de muebles e inmuebles, la gestión de actividades lúdicas, sean de hostelería o de cualquier tipo..."*

En compliment del seu objecte, l'SA Palau de Congressos ha contractat l'execució de l'obra, que actualment està en fase avançada, i ha ofert en arrendament la gestió i explotació conjunta del complex (hotel + recinte de congressos) mitjançant l'oportuna licitació pública que ha quedat deserta en dues ocasions.

Per dur a terme el contracte d'arrendament, Palau de Congressos, SA, com a entitat pertanyent al sector públic, estava sotmesa, òbviament, als principis de publicitat i concurrència, i per això, seguint un criteri escrupolós, va elaborar uns plecs en els quals voluntàriament es varen establir una sèrie de clàusules i cauteles semblants a les que s'exigeixen a les administracions públiques, però que no per això desvirtuaven la

naturalesa jurídica de l'objecte del contracte que es licitava, això és, l'arrendament.

No obstant això, han sorgit dubtes sobre la naturalesa contractual del contracte objecte de les licitacions (actualment desertes) en atenció a la consideració que l'SA Palau de Congressos havia obtingut la disponibilitat del sòl on s'assenten les edificacions del complex mitjançant una concessió demanial de l'Ajuntament, que n'era el propietari, i a la vista del contingut de l'Informe 03/08, de 28 de juliol de 2008, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat sobre la *"naturaleza jurídica de un contrato cuyo objeto es la explotación de un Palacio de Congressos"*, i que conclou que es tracta d'una concessió administrativa.

Aquest Ajuntament entén que la naturalesa jurídica del contracte d'arrendament del complex hotel més palau de congressos és de caràcter privat, tant pel subjecte contractant com per l'objecte contractat, i això no queda desvirtuat per la raó que la disponibilitat del sòl vengui atribuïda per una concessió demanial, principalment quan en el text de l'acord d'atorgament per part de l'Ajuntament de Palma es permet que sobre aquest sòl es puguin realitzar contractes amb "tercers", tant per a la construcció com per a la gestió i explotació del complex d'instal·lacions; ni tampoc no es desvirtua pel contingut (certament escàs) de l'informe de la Junta Consultiva Estatal, tot tenint en compte que aquest fa referència a una entitat contractant de naturalesa diferent a l'SA, com és un consorci; que es tracta d'una única edificació destinada al palau i no d'un complex d'hotel i palau, com és el cas que ens ocupa; i que el contingut de les obligacions contingudes en el contracte (plecs) és absolutament diferent en aspectes tan essencials com són, per exemple, les tarifes a aplicar per l'adjudicatari: "autoritzades", en el cas de l'informe, i "comunicades", en el cas de l'arrendament.

Per tot el que s'ha exposat, a la vista de la documentació que s'adjunta per comprendre més bé els antecedents i de l'informe emès a instàncies de Palau de Congressos, SA, per complir el que es disposa per a la petició d'informes a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa,

Sol·licit:

Que s'emeti un informe sobre la naturalesa jurídica del contracte licitat per Palau de Congressos de Palma, SA, pel qual s'encomana la gestió i explotació d'un complex d'hotel i recinte de congressos construïts sobre un sòl cedit en concessió demanial per l'Ajuntament.

2. El batle de l'Ajuntament de Palma està legitimat per sol·licitar informes a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, de conformitat amb l'article 12.2 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, de creació d'aquesta Junta Consultiva, i l'article 15.1 del seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per l'Acord del Consell de Govern de

10 d'octubre de 1997. A l'escrit s'adjunta un informe jurídic, d'acord amb l'article 16.3 del Reglament. Per tant, es compleixen els requisits previs d'admissió per poder emetre l'informe sol·licitat.

Consideracions jurídiques

1. L'escrit de consulta planteja la qüestió relativa a la naturalesa jurídica o la qualificació del contracte en virtut del qual l'entitat Palau de Congressos de Palma, SA, societat mercantil de capital íntegrament públic, que és un poder adjudicador que no té la consideració d'administració pública, cedeix a un tercer la gestió i l'explotació d'un complex constituït per un hotel i un palau de congressos construïts sobre uns terrenys de titularitat municipal sobre els quals la societat posseeix una concessió demanial.

Tant en el text de la consulta com en l'informe jurídic que l'acompanya es fa constar que, en opinió de l'Ajuntament de Palma, es tracta d'un contracte d'arrendament, de naturalesa privada, i això en atenció a la naturalesa jurídica de l'entitat contractant, al dret o al títol que posseeix sobre els béns demanials sobre els quals s'ha edificat el complex, i a la naturalesa jurídica de l'activitat d'explotació de les instal·lacions.

Però que, no obstant això, arran de l'Informe 3/2008, de 28 de juliol, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques sobre la naturalesa jurídica d'un contracte l'objecte del qual és l'explotació d'un palau de congressos, han sorgit dubtes respecte de la naturalesa jurídica o la qualificació del contracte que va licitar Palau de Congressos de Palma, SA, que han motivat la petició d'aquest informe.

En definitiva, es tracta d'analitzar si, atès el conjunt de característiques d'aquest negoci jurídic, s'ha de considerar que està inclòs en l'àmbit d'aplicació objectiu del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre (en endavant, TRLCSP), o bé s'ha de considerar que té naturalesa patrimonial i, per tant, està exclòs del seu àmbit objectiu d'aplicació, d'acord amb l'article 4.1 *p*.

En la mesura que la consulta i l'informe jurídic analitzen els aspectes de la normativa patrimonial que afecten el contracte, en farem esment, sense cap pretensió d'abraçar-ne tot el detall, cosa que excediria les competències d'aquesta Junta Consultiva, tot i que cal fer algunes consideracions que permetin donar resposta a la consulta.

2. La qualificació dels contractes a l'efecte de la legislació de contractes del sector públic és una qüestió complexa que no es pot resoldre amb la simple denominació del contracte, sinó que requereix un examen complet i detallat de l'objecte i del contingut de les obligacions de les parts. I, a més, exigeix tenir en compte altres circumstàncies que envolten el negoci jurídic i que poden ser determinants per qualificar-lo

correctament.

L'objecte del contracte, la qualificació del qual és objecte de la consulta, es denomina "contracte d'arrendament per a la gestió i explotació del complex Palau de Congressos Palma de Mallorca" i inclou, d'acord amb el plec de bases, l'equipament, la gestió, l'explotació, la conservació i el manteniment ordinari de les instal·lacions, els equipaments i els serveis d'un complex integrat per un palau de congressos, un hotel i un aparcament, com també la contractació i la gestió dels recursos humans i dels serveis interns d'organització d'esdeveniments en el complex.

Ateses les característiques de la prestació que es detallen en el plec, especialment les relatives al règim econòmic i al règim de drets i obligacions de les parts, podria semblar, en una primera aproximació, que aquest negoci jurídic s'hauria de qualificar, d'entre els tipus contractuals que preveu el TRLCSP, com a contracte de gestió de serveis públics, el qual es defineix, en l'article 8.1, en els termes següents:

El contracte de gestió de serveis públics és aquell en virtut del qual una Administració pública o una mútua d'accidents de treball i malalties professionals de la Seguretat Social encomana a una persona, natural o jurídica, la gestió d'un servei la prestació del qual ha estat assumida com a pròpia de la seva competència per l'Administració o la mútua que fa l'encàrrec.

Les mútues d'accidents de treball i malalties professionals només poden efectuar aquest tipus de contracte respecte a la gestió de la prestació d'assistència sanitària.

D'acord amb aquesta definició, només poden subscriure contractes de gestió de serveis públics les administracions públiques i les mútues d'accidents de treball i malalties professionals. Per tant, és un tipus de contracte que no poden fer servir els poders adjudicadors que no tenen la consideració d'administració pública, com és, d'acord amb l'article 3.2 del TRLCSP, el cas de Palau de Congressos de Palma, SA.

Aquesta Junta Consultiva s'ha pronunciat recentment sobre les característiques d'aquesta figura contractual, concretament en l'Informe 2/2012, de 30 de maig, al qual ens remetem per a una millor comprensió.

A més del criteri subjectiu, un altre motiu pel qual el contracte que se sotmet a consulta no es pot qualificar, tampoc, com a contracte de gestió de serveis públics, rau en la naturalesa de la prestació que és objecte del contracte.

Així, els contractes de gestió de serveis públics requereixen que la prestació a què fan referència sigui un servei públic. Com ja vàrem manifestar en l'Informe 2/2012, aquest concepte, en l'accepció més àmplia, inclou qualsevol activitat que l'Administració

desenvolupi per satisfer l'interès general atribuït a l'esfera específica de les seves competències. Així doncs, l'existència d'un servei públic requereix que la titularitat del servei estigui atribuïda en virtut d'una norma a una administració pública, i que es tracti d'una prestació destinada a satisfer les necessitats dels ciutadans.

En aquest sentit, cal assenyalar que en principi l'activitat de gestió i explotació d'un conjunt integrat per un hotel, un palau de congressos i un aparcament no es pot qualificar com a activitat de servei públic, atès que no ha estat atribuïda per una norma a l'esfera de competències de cap administració pública ni satisfà les necessitats dels ciutadans, i atès que, si es qualificàs així, això significaria donar un sentit excessivament ampli al terme. No obstant això, no hi ha dubte que l'activitat d'explotació del palau de congressos és una activitat que es pot prestar per un particular però que també respon a l'interès general i, per tant, res no obstant a qualificar-la com a activitat privada d'interès públic.

De fet, el projecte relatiu al complex del palau de congressos s'emmarca en el context general de promoció del turisme professional o de reunions i pretén contribuir al desenvolupament sostenible i competitiu del sector turístic de les Illes Balears, però no és, en si mateix, un servei públic en sentit estricte.

Tal com s'indica en l'informe jurídic que acompanya la consulta, la doctrina considera, amb caràcter general, que no tota l'activitat pública es pot enquadrar en el concepte de servei públic, i assenyala que els serveis públics comprenen només una part de l'activitat administrativa, i, fins i tot, que es tractaria d'activitats que constitueixen serveis tècnics indispensables per a la vida social.

El Tribunal Suprem, en la Sentència de 24 d'octubre de 1989, recull el concepte d'activitat privada d'interès públic i el contraposa al de servei públic en els termes següents:

TERCERO. [...] La conceptualización de un bien como bien de servicio público, como consecuencia de la prestación a través del mismo de un servicio público, se deduce tanto del Código Civil que dentro de los bienes de dominio público estatal distingue entre los de uso público y los «destinados» a algún servicio público (art. 339) y del Reglamento de Bienes de las Corporaciones Locales aprobado por el Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, que tras incluir entre los bienes de dominio público los de servicio público como categoría distinta de los de uso público (art. 2.º), considera como bienes de servicio público, además, de los que enumera, y con carácter general, cualesquiera otros «destinados» a la prestación de servicios públicos o administrativos (propios de la competencia de los entes locales). Claro que la cuestión puede surgir en torno a lo que debe entenderse por servicio público, ya que ningún texto legal da un concepto del mismo, pudiendo considerarse como una forma de actividad cuya titularidad ha sido reservada en virtud de una Ley a la

Administración para que ésta la reglamente, dirija y gestione, en forma directa o indirecta, y a través de la cual se presta un servicio al público de forma regular y continua. Características que no se producen en el supuesto de autos, pues independientemente de que una cuestión es la actividad que con carácter general pueda realizar la entidad estatal apelante de adquirir terrenos para urbanizarles y venderles en el mercado libre, que no es una actividad de servicio público, pues no le viene atribuida en exclusiva por Ley alguna, pudiendo concurrir con las mismas las particulares, mereciendo cuando más la calificación de actividad privada de interés público (en cuanto efectivamente consiga evitar la especulación del suelo), [...].

La Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Castella-la Manxa de 19 d'octubre de 2012, en relació amb l'aeroport de Ciudad Real, fa referència a les activitats privades que, per la seva naturalesa i importància, són d'interès general, però que s'han de diferenciar de les activitats de servei públic en sentit estricte, i manifesta:

CUARTO. Debe también hacerse una alusión a la cuestión de la declaración del aeropuerto como de “interés general” (Orden FOM/1510/2006, de 5 de mayo, BOE 18 mayo), pues sobre tal declaración la parte demandada parece querer concluir que el aeropuerto constituye un servicio público idéntico en todo a los servicios públicos estatales. También en este punto estamos de acuerdo con el demandante, cuando deslinda que el aeropuerto sea de interés general del hecho de que sea o no un sistema general, cosas diferentes, igual que es diferente un aeropuerto de interés general de un servicio público. Es cierto que en la sentencia de nuestra sección 1ª de de 26 de junio de 2007 se habla en algún pasaje de servicio público, pero resulta necesario ahora aclarar que una cosa es que el Estado considere que una actividad privada es importante y que presta un servicio al público (un servicio público en un sentido muy amplio, general y no técnico de la expresión) y otra que se pretenda equiparar a todos los efectos una actividad privada a un servicio público estatal propiamente dicho, ya esté el mismo gestionado directamente, ya mediante concesión tras la oportuna concurrencia pública de licitadores. Mal puede hablarse en este caso de servicio público si ni siquiera existe un acto concesional del mismo para que la sociedad codemandada lo gestione. [...]

En canvi, en l'Informe 3/2008 de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa estatal, s'afirma, sense més argumentació, que l'activitat d'explotació d'un palau de congressos és una activitat de servei públic. No obstant això, el cert és que la Junta Consultiva fa aquesta afirmació en consideració a la naturalesa demanial de l'immoble en què es desenvolupa l'activitat, i, en conseqüència, no és una conclusió que, de manera general, es pugui extrapolar a qualsevol cas, ni, de forma particular, al contracte objecte de consulta. A més, la Junta Consultiva qualifica el negoci jurídic, finalment, no com a contracte de gestió de serveis públics, sinó com a concessió

demanial.

En definitiva, tant la naturalesa jurídica de l'entitat contractant com les característiques de l'activitat que s'ha de prestar determinen que el contracte per a la gestió i explotació conjunta d'un complex constituït per un hotel i un palau de congressos no es pugui qualificar com a contracte de gestió de serveis públics.

3. Passem ara a analitzar els aspectes patrimonials que afecten el negoci jurídic sobre el qual es formula la consulta, i que són els que, en definitiva, determinen si l'objecte del contracte està inclòs en l'àmbit d'aplicació del Text refós o si, en canvi, es tracta d'un negoci jurídic exclòs del seu àmbit d'aplicació en virtut de l'article 4.1 *p* d'aquesta norma, que es refereix als contractes de compravenda, donació, permuta, arrendament i altres negocis jurídics anàlegs sobre béns immobles, valors negociables i propietats incorporals, és a dir, als contractes patrimonials.

La Llei 33/2003, de 3 de novembre, del patrimoni de les administracions públiques defineix els béns demanials, en l'article 5.1, en els termes següents:

Són béns i drets de domini públic els que, sent de titularitat pública, estan afectats a l'ús general o al servei públic, així com aquells als quals una llei atorgui expressament el caràcter de demanials.

I els béns patrimonials en l'article 7.1 de la manera següent:

Són béns i drets de domini privat o patrimonials els que, sent de titularitat de les administracions públiques, no tinguin el caràcter de demanials.

D'acord amb la documentació aportada, els solars sobre els quals s'ubiquen l'hotel i el palau de congressos són propietat de l'Ajuntament de Palma i tenen el caràcter de bé demanial. Per mitjà d'un acord de la Junta de Govern, de 25 de gener de 2012, es va acordar atorgar a Palau de Congressos de Palma, SA una concessió administrativa sobre els solars, en virtut dels articles 93 i 137.4 *a* de la Llei 33/2003, la qual cosa li permet fer-ne un ús privatiu, mentre que l'Ajuntament de Palma conserva la titularitat dels béns.

Tot i que aquest acord atorga la concessió demanial, el cert és que no recull suficientment allò que preveu l'article 93.5 de la Llei 33/2003, atès que no esmenta amb detall les condicions en què s'atorga aquesta concessió ni permet deduir amb total claredat quines facultats té Palau de Congressos de Palma, SA, en el marc d'aquesta concessió demanial.

L'Informe 3/2008 de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa estatal al qual hem fet referència anteriorment i que és el que ha donat lloc a la consulta, afirma que per determinar quina és la naturalesa jurídica del negoci jurídic l'objecte del qual

consisteix en l'explotació d'un palau de congressos, és necessari establir primer quina és la naturalesa jurídica de l'immoble. En aquest sentit, la Junta Consultiva manifesta que, si s'entén que el bé té caràcter patrimonial, no es podria constituir-hi a damunt un negoci jurídic qualificable com a concessió administrativa. En canvi, sosté que si se li atribueix naturalesa demanial s'exclouria la possibilitat de subscriure un contracte d'arrendament o de qualsevol altre tipus que tingués per objecte cedir-ne l'explotació a un tercer. I, finalment, conclou que el negoci jurídic en virtut del qual l'entitat concedent atorga l'explotació a una entitat privada té naturalesa concessional, atès que l'immoble sobre el qual recau és un bé de domini públic.

Com ja hem dit, les conclusions d'aquest Informe no són extrapolables automàticament a qualsevol altre cas en què s'exploti un palau de congressos, atès que s'han de tenir en compte sempre les circumstàncies de cada cas concret. Així, a diferència del cas que es va plantejar davant la Junta Consultiva estatal, en què l'entitat pública que subscribia el contracte o negoci jurídic tenia caràcter d'administració pública, en el cas que ens ocupa l'entitat Palau de Congressos de Palma, SA no té aquest caràcter (sinó únicament el de poder adjudicador), ni és la titular dels solars — que, com hem assenyalat anteriorment, no estan afectes a cap servei públic en sentit estricte—, sinó que únicament en té atribuït l'ús privatiu, per la qual cosa no està facultada per atorgar cap concessió administrativa sobre aquests béns, sinó que, en la seva condició de concessionària, pot explotar directament el seu dret concessional o contractar-ne l'explotació amb un tercer. Aquesta és l'opció que l'entitat va considerar més convenient, per la qual cosa va convocar una licitació pública per adjudicar un contracte d'arrendament.

En aquest sentit, l'article 97 de la Llei 33/2003 disposa:

1. El titular d'una concessió disposa d'un dret real sobre les obres, construccions i instal·lacions fixes que hagi construït per a l'exercici de l'activitat autoritzada pel títol de la concessió.
2. Aquest títol atorga al seu titular, durant el termini de validesa de la concessió i dins dels límits que estableix la present secció d'aquesta Llei, els drets i les obligacions del propietari.

Així doncs, el concessionari posseeix un dret assimilat al dret de propietat, de durada limitada al període de la concessió, i que li permet, per exemple, arrendar els béns a un tercer perquè aquest els exploti i, en definitiva, li permet actuar, sempre que es respectin els termes, els requisits i les obligacions que estableixi l'acord en virtut del qual se li va atorgar la concessió administrativa i els requisits de concurrència i publicitat. En conseqüència, el negoci jurídic quedaria exclòs de l'àmbit d'aplicació objectiu de la normativa de contractació i, a més, tampoc no es podria qualificar com a concessió administrativa.

Conclusió

La gestió i explotació conjunta d'un complex constituït per un hotel i un palau de congressos per part de l'entitat Palau de Congressos de Palma, SA, és un negoci jurídic que està exclòs de l'àmbit d'aplicació objectiu del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, atès que es tracta d'un negoci jurídic patrimonial que, ateses les circumstàncies que concorren en aquest cas, no es pot qualificar com a concessió administrativa, sinó que constitueix un arrendament, forma de gestió que entra en el marc de les facultats de què gaudeix aquesta entitat en virtut de la concessió administrativa de què és titular, als termes de la qual s'ha de sotmetre.

RESOLUCIÓ
DE
RECURSOS ESPECIALS
EN MATÈRIA
DE CONTRACTACIÓ

Relació de recursos especials en matèria de contractació resolts durant l'any 2012

Junta Consultiva de Contractació Administrativa

Acceptació del desistiment del recurs interposat per l'empresa Intel Tres Balears Agencia Creativa, SL, contra la Resolució del conseller de Presidència per la qual s'adjudica el contracte de serveis per a la definició d'un projecte, l'execució i la coordinació de les activitats participatives i populars a Mallorca en el conjunt dels actes de celebració del Dia de les Illes Balears 2012 (RES 1/2012)	81
Resolució del recurs interposat per l'empresa Sab Tourism, Environment & Tech Consultants, SL, contra la Resolució per la qual es resol, a instància del contractista, el contracte del servei Punt d'Informació Ambiental de la Conselleria de Medi Ambient (RES 2/2012)	85
Resolució del recurs especial en matèria de contractació interposat per Servicios Socio Sanitarios Integrales, SL, contra la Resolució del vicepresident de l'Àrea de Serveis Generals del Servei de Salut de les Illes Balears per la qual s'imposa una penalitat al contractista per incompliment del contracte de gestió del servei públic de transport sanitari terrestre urgent de les illes de Menorca, Eivissa i Formentera, i del transport sanitari terrestre no urgent (programat) per a les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera (RES 3/2012).....	93
Resolució del recurs especial en matèria de contractació interposat per Eurest Colectividades, SL, contra la Resolució del president del Consorci Escola Balear de l'Esport per la qual s'adjudica el contracte de serveis de menjador a la Residència Reina Sofia (RES 4/2012)	107
Inadmissió del recurs interposat per Illa Vending, SL, contra l'Acord de la Mesa de Contractació pel qual es desestimen les al·legacions que va presentar l'empresa recurrent contra el Plec de condicions particulars que regeixen el contracte per a la cessió d'ús d'espai per a la instal·lació, explotació, manteniment, reposició i recaptació de màquines de venda automàtica (vending) expenedores de begudes, sòlids no peribles i altres productes per a usuaris d'estacions de transport públic, ubicades a les instal·lacions de personal de Serveis Ferroviaris de Mallorca (RES 5/2012).....	117
Resolució del recurs especial en matèria de contractació interposat per Servicios Socio Sanitarios Generales, SL, contra la Resolució de la directora general del Servei de Salut de les Illes Balears per la qual s'aprova la revisió de preus corresponent a la darrera anualitat del contracte de gestió del servei públic de transport sanitari terrestre urgent de les illes de Menorca, Eivissa i Formentera, i del	

transport sanitari terrestre no urgent (programat) per a les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera (RES 6/2012).....	121
Inadmissió del recurs interposat per Klüh Linaer España, SL, contra l'exclusió de l'empresa en el procediment de licitació del contracte de serveis de neteja de l'escola pública Llorenç Riber de Campanet, tramitat per l'Ajuntament de Campanet (RES 7/2012)	135
Resolució del recurs especial en matèria de contractació interposat per Concessionaria Atención Primaria, SA, contra la Resolució de la directora general del Servei de Salut de les Illes Balears per la qual s'interpreta el contracte de concessió d'obra pública per a la construcció, conservació i explotació dels centres d'atenció primària d'Andratx, d'Ariany, des Molinar, d'Esporles, de Maria de la Salut, de Muro, de Porreres, de sa Pobla, de ses Salines i de Son Servera i es determina la data a partir de la qual l'Administració ha de pagar el cànon preestablert que forma part de la retribució de la concessionària (RES 8/2012)	139

Relació dels recursos especials en matèria de contractació de l'any 2012

Índex analític

Junta Consultiva de Contractació Administrativa

Dels contractes de les Administracions Públiques en general:

De l'adjudicació dels contractes: RES 4/2012

Interpretació dels contractes: RES 8/2012

Extinció dels contractes: RES 2/2012

Penalitats: RES 3/2012

Plecs: RES 4/2012

Recurs:

Desistiment del recurs: RES 1/2012

Inadmissió: RES 5/2012, RES 7/2012

Exp. Junta Consultiva: RES 1/2012

Acceptació del desistiment de recurs especial en matèria de contractació

Exp. d'origen: contracte de serveis per definir un projecte, l'execució i la coordinació de les activitats participatives i populars a Mallorca en el conjunt dels actes de celebració del Dia de les Illes Balears 2012

CONTR 2011/10646

Conselleria de Presidència

Recurrent: Intel Tres Balears Agencia Creativa, SL

Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació de 29 de febrer de 2012 pel qual s'accepta el desistiment del recurs interposat per l'empresa Intel Tres Balears Agencia Creativa, SL, contra la Resolució del conseller de Presidència per la qual s'adjudica el contracte de serveis per a la definició d'un projecte, l'execució i la coordinació de les activitats participatives i populars a Mallorca en el conjunt dels actes de celebració del Dia de les Illes Balears 2012

Fets

1. El 14 de desembre de 2011, la secretària general de la Conselleria de Presidència va aprovar, per delegació, l'expedient de contractació, els plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques i l'obertura del procediment d'adjudicació del contracte de serveis per a la definició d'un projecte, l'execució i la coordinació de les activitats participatives i populars a Mallorca en el conjunt dels actes de celebració del Dia de les Illes Balears 2012, per procediment negociat sense publicitat.
2. El 7 de febrer de 2012, el conseller de Presidència va adjudicar el contracte a l'empresa Grup Trui Mallorca, SL.
3. El 13 de febrer de 2012, la representant de l'empresa Intel Tres Balears Agencia Creativa, SL, va presentar davant la Conselleria de Presidència un escrit, adreçat a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, que té caràcter de recurs, en el qual sol·licitava que es revisés la valoració de la proposta que havia presentat l'empresa. Aquest escrit es va trametre a la Junta Consultiva el 15 de febrer de 2012.
4. El 17 de febrer de 2012, la representant de l'empresa Intel Tres Balears Agencia Creativa, SL, va presentar davant la Conselleria de Presidència un escrit, adreçat a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, mitjançant el qual desistia del recurs que havia presentat. Aquest escrit es va trametre a la Junta Consultiva el 20 de febrer de 2012.

Fonaments de dret

1. L'acte objecte de recurs és, segons es dedueix de l'escrit de l'empresa recurrent, l'adjudicació del contracte, la notificació del qual reproduïx l'informe sobre el resultat de les negociacions dutes a terme amb les empreses convidades al procediment negociat sense publicitat.

Atès que es tracta d'un acte no susceptible del recurs especial en matèria de contractació que preveia l'article 310 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, vigent en el moment en què es van aprovar els plecs que regeixen el contracte i aplicable a aquest contracte, s'hi pot interposar el recurs administratiu que sigui procedent. Aquest recurs, a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, és el recurs especial en matèria de contractació que preveu l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, i l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

La competència per resoldre aquest recurs correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de les Illes Balears, d'acord amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva, i amb el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat mitjançant l'Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997.

En aquest cas queda clar que, tot i que l'entitat recurrent no empra el terme "recurs especial en matèria de contractació" en el seu escrit, ni tampoc no el fonamenta en cap dels motius de nul·litat o anul·labilitat que preveuen els articles 32 i 33 de la Llei 30/2007, de fet sol·licita la revisió de la valoració de la proposta que havia presentat en entendre que no era correcta, i, per tant, atès que s'adreça a la Junta Consultiva i se'n dedueix el caràcter veritable de recurs especial, no hi ha obstacle per tramitar-lo, d'acord amb el que disposa l'article 110.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

2. Amb posterioritat a la interposició del recurs, l'empresa recurrent n'ha desistit, per la qual cosa és procedent acceptar el desistiment, de conformitat amb els articles 87, 90 i 91 de la Llei 30/1992.

En concret, l'article 87.1 disposa que el desistiment posa fi al procediment i l'article 90.1 disposa que tota persona interessada pot desistir de la seva sol·licitud.

D'acord amb l'article 91, el desistiment es pot realitzar per qualsevol mitjà que en permeti la constància. Pel que fa als efectes del desistiment, disposa que l'Administració ha d'acceptar completament el desistiment i ha de declarar conclús el procediment, tret que, havent-hi comparegut terceres persones interessades, aquestes n'instin la continuació en el termini de deu dies des que se'ls va notificar el desistiment.

Per tant, atès que la recurrent ha manifestat la seva voluntat de desistir del procediment de recurs i que no hi ha comparegut cap altra persona interessada, s'ha d'acceptar completament el desistiment i declarar conclús el procediment.

Per tot això, dict el següent

Acord

1. Acceptar el desistiment de l'empresa Intel Tres Balears Agencia Creativa, SL, del procediment de recurs especial en matèria de contractació interposat contra la Resolució del conseller de Presidència per la qual s'adjudica el contracte de serveis per a la definició d'un projecte, l'execució i la coordinació de les activitats participatives i populars a Mallorca en el conjunt dels actes de celebració del Dia de les Illes Balears 2012, i declarar conclús el procediment.
2. Notificar aquest Acord a la persona interessada i al conseller de Presidència.

Interposició de recursos

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 *a* i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Exp. Junta Consultiva: RES 2/2012

Resolució del recurs especial en matèria de contractació

Exp. d'origen: contracte del servei Punt d'Informació Ambiental de la Conselleria de Medi Ambient

CONTR 5821/2008

Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori

Recurrent: Sab Tourism, Environment & Tech Consultants, SL

Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de 6 de juliol de 2012, pel qual es resol el recurs interposat per l'empresa Sab Tourism, Environment & Tech Consultants, SL, contra la Resolució per la qual es resol, a instància del contractista, el contracte del servei Punt d'Informació Ambiental de la Conselleria de Medi Ambient

Fets

1. El 29 de desembre de 2008, el conseller de Medi Ambient i el representant de l'empresa Sab Tourism, Environment & Tech Consultants, SL, varen signar el contracte del servei Punt d'Informació Ambiental. Aquest contracte va ser prorrogat i modificat posteriorment.
2. El 15 de desembre de 2011, el representant del contractista va presentar, davant la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori, un escrit per mitjà del qual instava la resolució del contracte a causa de la demora en el pagament per part de l'Administració d'algunes factures que havia presentat i, a més, sol·licitava que se li abonassin els danys i perjudicis que aquest fet havia causat a l'empresa.
3. El 22 de desembre de 2011, el representant del contractista va presentar, davant la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori, un escrit en què sol·licitava informació sobre el termini màxim per resoldre i notificar el procediment de resolució que havia instat, els efectes del silenci i la identificació de l'òrgan competent per tramitar el procediment, "amb la determinació del pagament dels danys i perjudicis que s'havien causat a l'empresa" (*sic*). El representant del contractista va reiterar aquesta petició posteriorment, afegint que els danys i perjudicis han d'incloure tant el dany emergent com el lucre cessant.
4. El 31 de gener de 2012, el conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori va resoldre el contracte del servei Punt d'Informació Ambiental a instància del contractista, amb efectes a partir de l'1 de febrer de 2012. Aquesta resolució es va notificar per fax a l'empresa Sab Tourism, Environment & Tech Consultants, SL, el mateix dia.

5. El 9 de febrer de 2012, el representant del contractista va presentar, davant la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori, un escrit en el qual comunicava que la Resolució del contracte no contenia la determinació del pagament dels danys i perjudicis que s'havien causat a l'empresa com a conseqüència de la resolució del contracte, i que havia d'incloure tant el dany emergent com el lucre cessant.
6. El 29 de febrer de 2012, el representant de l'empresa Sab Tourism, Environment & Tech Consultants, SL, va interposar, davant la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori, un recurs de reposició contra la Resolució per la qual es resol el contracte. Aquest recurs es va trametre a la Junta Consultiva el 30 de març de 2012.

Fonaments de dret

1. L'article 110.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, estableix que:

L'error en la qualificació del recurs per part del recurrent no és obstacle per a la seva tramitació, sempre que se'n dedueixi el caràcter veritable.

En aquest cas, tot i que el recurrent no empra el terme "recurs especial en matèria de contractació" en el seu escrit, se'n dedueix el caràcter veritable de recurs especial en matèria de contractació.

L'acte objecte del recurs és la Resolució per la qual es resol, a instància del contractista, el contracte del servei Punt d'Informació Ambiental a causa de la demora de l'Administració en l'abonament del preu.

Atès que es tracta d'un acte no susceptible del recurs especial en matèria de contractació que preveia l'article 37 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP), en la redacció anterior a l'entrada en vigor de la Llei 34/2010, de 5 d'agost, i vigent en el moment en què es va adjudicar el contracte, s'hi pot interposar el recurs administratiu que sigui procedent. Aquest recurs, a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, és el recurs especial en matèria de contractació que preveu l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, i l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

La competència per resoldre aquest recurs correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de les Illes Balears, d'acord amb l'apartat 13 de l'article 2 i amb l'article 7 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva.

Atès que la tramitació de l'expedient de contractació es va iniciar l'any 2008, hi és d'aplicació la normativa vigent en aquell moment, en concret, la Llei 30/2007, tot això

d'acord amb la disposició transitòria primera del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre.

2. El contracte del servei Punt d'Informació Ambiental es va resoldre, a instància del contractista, atès que s'havia produït una demora en el pagament per part de l'Administració superior als vuit mesos i, per tant, hi concorria una causa de resolució del contracte, tal com preveia l'article 206 f de l'LCSP en relació amb l'apartat 6 de l'article 200.

Tot i que el contractista ho havia demanat en l'escrit en què va instar la resolució del contracte, la Resolució objecte del recurs no es pronuncia sobre el pagament dels danys i perjudicis que la resolució del contracte li havia causat. Cal assenyalar que ni l'empresa va especificar quins eren els danys i perjudicis concrets que la resolució del contracte li havia causat, ni l'òrgan de contractació va requerir l'empresa perquè acreditàs l'existència dels danys i perjudicis que al·legava.

No obstant això, la Resolució sí que reconeix el dret del contractista a percebre els interessos de demora en els termes que s'estableixen legalment, i disposa que no és procedent el pagament dels costos de cobrament, atès que no han estat acreditats.

El recurs especial en matèria de contractació que ha interposat l'empresa Sab Tourism, Environment & Tech Consultants, SL, es fonamenta en l'incompliment, per part de la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori, de la seva obligació d'abonar els danys i perjudicis que deriven de la resolució del contracte, d'acord amb l'article 208.3 de l'LCSP.

A parer del recurrent, el fet que la Resolució del conseller per la qual es resol el contracte no es pronunciï sobre aquesta qüestió evidencia que la Resolució no és ajustada a dret, atès que hi concorre una causa de nul·litat de ple dret o, alternativament, una causa d'anul·labilitat, d'acord, respectivament, amb els articles 62.1 e i 63.1 de la Llei 30/1992.

A més, en l'escrit de recurs el recurrent determina i quantifica els danys i perjudicis que considera que s'han causat a l'empresa, i en reclama el pagament.

3. La facultat de resoldre els contractes és una de les prerrogatives de què gaudeix l'Administració pública en els contractes administratius, i estaven regulades en els articles 194 i 195 de l'LCSP, que tenien caràcter bàsic, llevat de l'apartat 2 de l'article 195. L'ús d'aquestes prerrogatives està sotmès a limitacions i, per tant, l'Administració ha de motivar totes les decisions que adopti, que no poden ser arbitràries.

L'article 194 de l'LCSP establia que l'òrgan de contractació té les prerrogatives d'interpretar els contractes, resoldre els dubtes que ofereixi el seu compliment,

modificar-los per raons d'interès públic, acordar-ne la resolució i determinar-ne els efectes, les quals s'han d'exercir dins els límits i amb sujecció als requisits i efectes que assenyala aquesta Llei.

L'article 195 regulava el procediment per exercir qualsevol prerrogativa i disposava que els acords que adoptàs l'òrgan de contractació exhaurien la via administrativa i eren immediatament executius. En concret, d'acord amb aquest article, s'havia d'instruir un procediment amb audiència del contractista i, en cas que aquest hi formulàs oposició, era preceptiu l'informe del Consell d'Estat o l'òrgan consultiu equivalent de les comunitats autònomes.

L'article 109 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, regula el procediment que s'ha de seguir per resoldre un contracte, que inclou l'audiència del contractista, l'audiència de l'avalador o assegurador quan es proposi la confiscació de la garantia, l'emissió d'un informe jurídic i el dictamen del Consell d'Estat o l'òrgan consultiu equivalent de la comunitat autònoma quan el contractista hi formuli oposició.

L'article 206 de la Llei de contractes enumerava les causes de resolució dels contractes —comunes a tots els contractes—, i els articles 207 i 208 regulaven, respectivament, l'aplicació d'aquestes causes i els efectes que es derivaven de l'exercici d'aquesta prerrogativa.

L'article 206 f de la Llei establia, com a causa de resolució del contracte, la següent:

La demora en el pagament per part de l'Administració per un termini superior al que estableix l'apartat 6 de l'article 200, o l'inferior que s'hagi fixat a l'empara de l'apartat 8.

L'apartat 6 de l'article 200 disposava que si la demora de l'Administració en el pagament era superior a vuit mesos, el contractista tenia dret a resoldre el contracte i al rescabament dels perjudicis que se li haguessin originat com a conseqüència d'això.

L'apartat 1 de l'article 207 de l'LCSP, en relació amb l'aplicació de les causes de resolució, disposava el següent:

La resolució del contracte l'ha d'acordar l'òrgan de contractació, d'ofici o a instància del contractista, si s'escau, seguint el procediment que en les normes de desplegament d'aquesta Llei s'estableixi.

Pel que fa als efectes de la resolució dels contractes, l'article 208 de la Llei establia, en l'apartat 3, que:

L'incompliment per part de l'Administració de les obligacions del contracte determina per a aquella, amb caràcter general, el pagament dels danys i perjudicis que per aquesta causa s'irroguin al contractista.

L'article 113 del Reglament regula el procediment que s'ha de seguir per determinar els danys i perjudicis que el contractista ha d'indemnitzar l'Administració en els casos de resolució per incompliment del contracte, però no conté cap previsió respecte al procediment que s'ha de seguir per determinar la indemnització quan és l'Administració la que l'ha d'abonar.

El Plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte del servei Punt d'Informació Ambiental estableix, en la clàusula 32.1, que el contracte s'extingirà, a més dels supòsits de compliment, per la seva resolució, acordada per la concurrència d'alguna de les causes previstes en els articles 206 i 284 de l'LCSP i donarà lloc als efectes prevists en els articles 208 i 285 de l'LCSP.

Així doncs, la demora en el pagament per part de l'Administració per un termini superior als vuit mesos permetia al contractista instar la resolució del contracte i determinava, amb caràcter general, l'obligació de l'Administració d'indemnitzar el contractista pels danys i perjudicis que aquesta circumstància li hagués causat. Aquesta regulació es recull actualment, en els mateixos termes, en el Text refós de la Llei de contractes del sector públic.

4. Com ja hem esmentat, el recurs especial en matèria de contractació que ha interposat l'empresa Sab Tourism, Environment & Tech Consultants, SL es fonamenta en l'incompliment, per part de la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori, de la seva obligació d'abonar els danys i perjudicis que deriven de la resolució del contracte, fet que suposa, a parer del recurrent, la nul·litat de ple dret o, alternativament, l'anul·labilitat d'aquesta Resolució, d'acord, respectivament, amb els articles 62.1 e i 63.1 de la Llei 30/1992.

Així, tot i que el recurrent al·lega, com a causa de nul·litat de ple dret, el fet que la Resolució impugnada s'ha dictat prescindint del tot i absolutament del procediment establert legalment, posteriorment no esmenta quin tràmit concret s'ha omès en aquest procediment, més enllà d'afirmar que la Resolució no es pronuncia sobre la indemnització pels danys i perjudicis que ha demanat.

Atès que, una vegada examinat el procediment que s'ha seguit, s'observa que s'han dut a terme els tràmits aplicables a aquest cas que preveu el Reglament general, es pot afirmar que en la Resolució impugnada no hi concorre la causa de nul·litat al·legada pel recurrent ni cap altra.

No obstant això, és necessari analitzar quina transcendència té l'omissió del pronunciament sobre la indemnització pels danys i perjudicis que la resolució del contracte pot haver causat al contractista.

La Llei 30/1992 regula en l'article 89, amb caràcter general, el contingut de les resolucions que posen fi als procediments administratius, i disposa, en els apartats 1 i 2, el següent:

1. La resolució que posi fi al procediment ha de decidir totes les qüestions plantejades per les persones interessades i les altres que en deriven. Quan es tracti de qüestions connexes que no hagin plantejat les persones interessades, l'òrgan competent pot pronunciar-s'hi, sempre que abans els ho doni a conèixer durant un termini no superior a quinze dies, perquè formulin les al·legacions que estimin pertinents i puguin aportar, si s'escau, els mitjans de prova.
2. En els procediments tramitats a sol·licitud de la persona interessada, la resolució ha de ser congruent amb les peticions que aquesta hagi formulat, sense que en cap cas pugui agreujar la seva situació inicial i sens perjudici de la potestat de l'Administració d'incoar d'ofici un nou procediment, si és procedent.

Com ja hem dit abans, el contractista, en el mateix escrit en què va instar la resolució del contracte, va sol·licitar, d'acord amb l'article 208.3 de l'LCSP, que se li abonés una indemnització pels danys i perjudicis que la resolució del contracte li havia causat. Malgrat això, la Resolució del conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori per la qual es resol el contracte no es pronuncia sobre aquesta petició, però en canvi sí que es pronuncia, de conformitat amb l'article 200.4 de la Llei, sobre l'obligació de l'Administració d'abonar al contractista els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament a què fa referència la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, tot considerant, erròniament, que la indemnització pels costos de cobrament esmentada en l'article 200.4 era la indemnització pels danys i perjudicis a què es referia l'article 208.3 de la Llei.

A la vista de la Resolució objecte del recurs, es pot considerar que s'ha produït una confusió o que s'ha incorregut en un error respecte del concepte o de l'abast de la indemnització pels danys i perjudicis a què pot tenir dret el contractista en aquest cas. Així, mentre que el recurrent reclama la indemnització pels danys i perjudicis que preveu l'article 208.3 de l'LCSP, que regula els efectes de la resolució del contracte, l'Administració es pronuncia sobre la indemnització pels costos de cobrament que preveu l'article 200.4 de l'LCSP, que regula el pagament del preu.

Per tant, la Resolució del conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori objecte del recurs incorre en un vici d'incongruència, atès que vulnera el que disposa l'article 89.2

de la Llei 30/1992 pel que fa a l'obligació que la resolució decideixi, congruentment, totes les qüestions plantejades per les persones interessades, en relació amb l'article 208.3 de l'LCSP. I, en conseqüència, aquest vici determina l'anul·labilitat de l'acte objecte del recurs.

Quant a la congruència, la Sentència del Tribunal Suprem de 21 de juliol de 2000 manifesta el següent:

Con arreglo a la jurisprudencia se distinguen dos tipos de incongruencia:

a) La incongruencia omisiva, que se produce cuando el órgano judicial deja sin contestar alguna de las pretensiones sometidas a su consideración por las partes, siempre que no quepa interpretar razonablemente el silencio judicial como una desestimación tácita cuya motivación puede inducirse del conjunto de los razonamientos contenidos en la resolución.

b) La incongruencia «extra petitum», que se da cuando el pronunciamiento judicial recae sobre un tema no incluido en las pretensiones deducidas en el proceso, de tal modo que se haya impedido a las partes la posibilidad de efectuar alegaciones pertinentes en defensa de los intereses relacionados con lo decidido, provocando la indefensión y vulnerándose el principio de contradicción.

En algunas ocasiones, ambos tipos de incongruencia pueden presentarse unidas, concurriendo lo que se ha llamado incongruencia por error, denominación adoptada en la sentencia constitucional 28/1987 y seguida por las sentencias constitucionales 369/1993, 111/1997 y 136/1998 que definen un supuesto en el que por el error de cualquier género sufrido por el órgano judicial, no se resuelve sobre la pretensión formulada en la demanda o sobre el motivo del recurso, sino que erróneamente se razona sobre otra pretensión ajena al debate procesal planteado.

Pel que fa a l'àmbit del procediment administratiu, el Tribunal Suprem ha declarat reiteradament (sentències de 31 de desembre de 1990, de 19 de febrer de 2002 i de 22 de març de 2005, entre d'altres) que el principi de congruència no té un abast tan estricte com en l'àmbit jurisdiccional —en què la intervenció de l'òrgan judicial està limitada per les aportacions de part—, atès que l'Administració ha de decidir totes les qüestions que derivin de l'expedient en funció de l'interès públic que hi està implicat, amb l'única limitació de no agreujar la situació inicial del sol·licitant.

5. L'article 31 de l'LCSP disposava que:

A més dels casos en què la invalidesa derivi de la il·legalitat de les seves clàusules, els contractes de les administracions públiques i els contractes subjectes a regulació harmonitzada, inclosos els contractes subvencionats a què es refereix l'article 17, són invàlids quan ho sigui algun dels seus

actes preparatoris o els d'adjudicació provisional o definitiva, pel fet que s'hi doni alguna de les causes de dret administratiu o de dret civil a què es refereixen els articles següents.

Després d'enumerar les causes de nul·litat en l'article 32, l'article 33 disposava que:

Són causes d'anul·labilitat de dret administratiu les altres infraccions de l'ordenament jurídic i, en especial, les de les regles que conté aquesta Llei, de conformitat amb l'article 63 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

Així doncs, la Resolució del conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori objecte de recurs pateix un vici d'incongruència i, per tant, incorre en causa d'anul·labilitat, atès que no decideix totes les qüestions plantejades pel contractista, i incompleix així també l'obligació que preveu l'article 208.3 de l'LCSP, per la qual cosa no s'ajusta a dret. Per tant, aquesta Resolució està afectada per una causa d'invalidesa.

Aquesta Junta Consultiva no es pronuncia sobre la determinació dels danys i perjudicis que ha presentat el recurrent, atès que l'òrgan de contractació és l'òrgan competent per determinar la procedència i, si s'escau, l'import d'aquesta indemnització.

Per tot això, dict el següent

Acord

1. Estimar parcialment el recurs interposat per l'empresa Sab Tourism, Environment & Tech Consultants, SL, contra la Resolució per la qual es resol el contracte del servei Punt d'Informació Ambiental de la Conselleria de Medi Ambient, atès que es tracta d'un acte afectat per una causa d'invalidesa.
2. Ordenar retrotreure les actuacions administratives al moment oportú perquè l'òrgan de contractació dicti una nova Resolució en què es pronunciï sobre la petició d'indemnització de danys i perjudicis formulada pel contractista.
3. Notificar aquest Acord als interessats i a la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori.

Interposició de recursos

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 a i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Exp. Junta Consultiva: RES 3/2012

Resolució del recurs especial en matèria de contractació

Exp. d'origen: contracte de gestió del servei públic de transport sanitari terrestre urgent de les illes de Menorca, Eivissa i Formentera, i del transport sanitari terrestre no urgent (programat) per a les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera

SSCC CA 10/09 BIS

Servei de Salut de les Illes Balears

Recurrent: Servicios Socio Sanitarios Integrales, SL

Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de 27 de juliol de 2012, pel qual es resol el recurs especial en matèria de contractació interposat per Servicios Socio Sanitarios Integrales, SL, contra la Resolució del vicepresident de l'Àrea de Serveis Generals del Servei de Salut de les Illes Balears per la qual s'imposa una penalitat al contractista per incompliment del contracte de gestió del servei públic de transport sanitari terrestre urgent de les illes de Menorca, Eivissa i Formentera, i del transport sanitari terrestre no urgent (programat) per a les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera

Fets

1. L'11 de juny de 2009, el director general del Servei de Salut de les Illes Balears i el representant de l'empresa Servicios Socio Sanitarios Integrales, SL, varen signar el contracte de gestió del servei públic de transport sanitari terrestre urgent de les illes de Menorca, Eivissa i Formentera, i del transport sanitari terrestre no urgent (programat) per a les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera.
2. El 27 de juny de 2011, la directora de Gestió del Servei d'Atenció Mèdica Urgent (en endavant, SAMU 061) va emetre un informe de seguiment del contracte en el qual posava de manifest que alguns dels vehicles adscrits a la prestació del servei no presentaven cap tipus d'activitat. A més, hi va fer constar que, com a conseqüència de la visita dels coordinadors de transport sanitari del SAMU 061 a les instal·lacions del contractista i de les gestions dutes a terme per aclarir el parador dels vehicles, es va detectar que aquests vehicles, llevat d'un, no eren a les Illes Balears, i que se li va consultar al coordinador de transports de l'empresa contractista i no va poder aclarir on es trobaven. El personal del SAMU 061 va localitzar, a través de la pàgina web de l'empresa contractista, un dels vehicles a la delegació de l'empresa a Ciudad Real, retolat amb la imatge corporativa del Servei de Salut de Castella-la Manxa (SESCAM).
3. El 13 de setembre de 2011, un tècnic de la Subdirecció d'Infraestructures i Serveis Generals del Servei de Salut de les Illes Balears va emetre un informe en el qual es manifestava que el desconeixement del parador de cinc dels vehicles que haurien d'estar adscrits al servei i el fet que un altre vehicle que hi hauria d'estar adscrit no ho estigués

sinó que, de fet, estigués prestant serveis al SESCAM —sense que en cap moment el contractista hagués comunicat aquesta circumstància al Servei de Salut de les Illes Balears—, constitueixen un incompliment del contracte, el qual exigeix que els vehicles estiguin adscrits plenament i exclusiva a la prestació del servei objecte del contracte, per la qual cosa el tècnic proposava l'inici d'un "expedient sancionador" (*sic*) per depurar l'actuació del contractista.

4. El 25 d'octubre de 2011, la directora gerent i la directora de Gestió del SAMU 061 varen emetre un informe complementari al de 27 de juny en el qual manifestaven que arran de les investigacions dutes a terme sobre el parador dels vehicles, en col·laboració amb el SESCAM, es va detectar que el contractista havia adscrit al SESCAM set dels vehicles que segons el contracte havien d'estar adscrits al servei de transport sanitari no urgent de les Illes Balears, i proposaven a l'òrgan de contractació l'inici d'un "expedient sancionador" (*sic*) com a conseqüència de l'incompliment del contracte.
5. El 31 d'octubre de 2011, el director general del Servei de Salut de les Illes Balears va ordenar l'inici d'un "expedient sancionador" (*sic*) per imposar una penalitat a causa de l'incompliment del contracte.
6. El 25 de novembre de 2011, la directora gerent del SAMU 061 va emetre un informe en què proposava la quantia que, en concepte de penalització, s'havia d'imposar al contractista com a conseqüència de l'incompliment del contracte. Aquest informe, que s'havia avançat per correu electrònic a la Unitat Administrativa de Contractació, instructora de l'expedient, el 25 de novembre, va tenir entrada en el seu registre l'1 de desembre.
7. El 29 de novembre de 2011, es va notificar a Servicios Socio Sanitarios Integrales, SL, l'inici de l'expedient per l'incompliment del contracte i l'obertura d'un tràmit d'audiència amb la indicació que disposava d'un termini de 10 dies naturals per formular les al·legacions que consideràs oportunes.
8. El 30 de novembre de 2011, el representant del contractista va presentar un escrit en el qual afirmava que el termini del tràmit d'audiència que se li havia concedit, de deu dies naturals, vulnerava el termini que a aquest efecte preveu el Reial decret 1398/1993, de 4 d'agost, pel qual s'aprova el Reglament del procediment per a l'exercici de la potestat sancionadora, que és de quinze dies. A més, sol·licitava un tràmit de vista de l'expedient i l'obtenció de còpies dels documents d'aquest expedient. Aquest mateix dia, el representant del contractista va rebre una còpia íntegra dels documents que es trobaven en l'expedient d'imposició de penes per l'incompliment del contracte.
9. El 9 de desembre de 2011, el representant del contractista va presentar un escrit d'al·legacions en què enumerava les irregularitats o deficiències que, al seu parer, patia l'expedient que s'havia iniciat contra ell, les quals li causaven indefensió i havien de

donar lloc a la nul·litat de ple dret, l'anul·labilitat o la “prescripció” (*sic*). A més, demanava l'obertura d'un període de prova.

10. El 3 de febrer de 2012, la responsable de la Unitat Administrativa de Contractació del Servei de Salut de les Illes Balears va emetre un informe en què considerava que s'havien de desestimar totes les al·legacions del contractista. El 26 de març, la gerent del SAMU 061 va emetre un informe en el qual també va afirmar que s'havien de desestimar les al·legacions que feia el contractista en relació amb l'execució del contracte.
11. El 12 d'abril de 2012, el vicepresident de l'Àrea de Serveis Generals del Servei de Salut de les Illes Balears va dictar la Resolució per la qual es desestimen les al·legacions del contractista, es qualifiquen els fets com a set faltes greus i s'imposa al contractista, per incompliment del contracte, una penalitat d'un import de 353.110,90 euros, que s'han de deduir de la primera factura que s'hagi de tramitar. Aquesta Resolució es va notificar al contractista el 17 d'abril.
12. El 20 d'abril de 2012, el representant del contractista va anunciar la presentació d'un recurs especial en matèria de contractació contra aquesta Resolució.
13. El 24 d'abril de 2012, el representant del contractista va sol·licitar que es fraccionés en deu mensualitats el pagament de la penalitat que se li havia imposat.
14. El 25 d'abril de 2012, el vicepresident de l'Àrea de Serveis Generals del Servei de Salut de les Illes Balears va dictar la Resolució per la qual es va modificar la Resolució de 12 d'abril de 2012 en el sentit de disposar que el pagament de la penalitat es faria efectiu en deu pagaments. Aquesta Resolució es va notificar al contractista el 27 d'abril.
15. El 27 d'abril de 2012, el representant de Servicios Socio Sanitarios Integrales, SL, va interposar davant el Servei de Salut de les Illes Balears un recurs especial en matèria de contractació contra la Resolució de 12 d'abril de 2012 per la qual s'imposa una penalitat al contractista a causa de l'incompliment del contracte, i va sol·licitar, com a mesura provisional, la suspensió de l'execució de la Resolució. Aquest recurs es va trametre a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa el dia 21 de maig de 2012.

Fonaments de dret

1. L'article 110.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, estableix que:

L'error en la qualificació del recurs per part del recurrent no és obstacle per a la seva tramitació, sempre que se'n dedueixi el caràcter veritable.

En aquest cas, tot i que el recurrent es refereix al recurs especial en matèria de contractació que preveu l'article 310 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP), i a la normativa que li és aplicable, el recurs procedent en aquest cas és el recurs especial en matèria de contractació que preveu la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

L'acte objecte de recurs és la Resolució del vicepresident de l'Àrea de Serveis Generals del Servei de Salut de les Illes Balears per la qual s'imposa una penalitat al contractista per incompliment del contracte de gestió del servei públic de transport sanitari terrestre urgent a les illes de Menorca, Eivissa i Formentera, i del transport sanitari terrestre no urgent (programat) per a les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera.

Atès que es tracta d'un acte no susceptible del recurs especial en matèria de contractació que preveia l'article 37 de l'LCSP, en la redacció anterior a l'entrada en vigor de la Llei 34/2010, de 5 d'agost, i vigent en el moment en què es va adjudicar el contracte, ni del recurs que preveia l'article 310 de l'LCSP en la redacció donada per la Llei 34/2010 —al qual fa referència el recurrent—, s'hi pot interposar el recurs administratiu que sigui procedent. Aquest recurs, a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, és el recurs especial en matèria de contractació que preveu l'article 66 de la Llei 3/2003, i l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

La competència per resoldre aquest recurs correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de les Illes Balears, d'acord amb l'apartat 3 de l'article 2 i l'article 7 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva.

Atès que la tramitació de l'expedient de contractació es va iniciar l'any 2009, hi és d'aplicació la normativa vigent en aquell moment, en concret, la Llei 30/2007, tot això d'acord amb la disposició transitòria primera del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre.

Es fa constar que, atès que no hi ha hagut cap pronunciament sobre la mesura provisional de suspensió que havia sol·licitat el contractista, la suspensió de l'execució de la Resolució impugnada va tenir lloc el 25 de juny, d'acord amb l'article 111 de la Llei 30/1992.

2. El recurs especial en matèria de contractació que ha interposat l'empresa Servicios Socio Sanitarios Integrales, SL es fonamenta en què, al seu parer, el procediment que ha seguit el Servei de Salut de les Illes Balears per imposar una penalitat al contractista a causa de l'incompliment del contracte pateix les deficiències o infraccions següents:

- La inaplicació del Reial decret 1398/1993, de 4 d'agost, pel qual s'aprova el Reglament del procediment per a l'exercici de la potestat sancionadora.
- L'omissió de l'obertura del període de prova que expressament s'havia sol·licitat durant el tràmit d'audiència, i l'absència d'un pronunciament sobre la seva sol·licitud.
- La caducitat del procediment perquè no es va iniciar de manera immediata a la detecció de les irregularitats en la prestació del servei, sinó alguns mesos després.

El recurrent afirma que, com a conseqüència d'aquestes infraccions, s'ha conculcat el principi de seguretat jurídica i s'han vulnerat els principis constitucionals d'igualtat, de legalitat i d'interdicció de l'arbitrarietat, com també el principi de confiança legítima en l'actuació de l'Administració. A més, considera que se li ha causat indefensió, atès que se li ha impedit l'exercici del dret de defensa.

Atès tot això, el recurrent sol·licita que es declari la nul·litat de la Resolució que s'impugna, atès que hi concorren les causes que preveuen les lletres *e* i *f* de l'article 62.1 de la Llei 30/1992, o, alternativament, l'anul·labilitat, i que s'acordi la suspensió de l'execució de la Resolució.

Cal destacar el fet que el recurrent no nega l'incompliment del contracte ni la realitat dels fets que han donat lloc a la imposició de la penalitat per aquest incompliment, com tampoc no fa cap al·legació a aquest respecte ni aporta cap documentació que desvirtui els fets o la seva qualificació com a faltes greus. De fet, en l'escrit de recurs sol·licita que subsidiàriament s'acordi que la penalitat s'aboni en sis mensualitats. En relació amb aquesta petició, cal recordar que prèviament a la interposició del recurs ja havia sol·licitat, i així es va concedir, un fraccionament en deu mensualitats del pagament de la penalitat.

3. Les clàusules penals, previstes en l'article 1152 del Codi civil, són obligacions accessòries a l'obligació principal que sancionen l'incompliment o el compliment irregular d'una obligació.

Les clàusules penals també estaven previstes en l'LCSP, en l'apartat 4 de l'article 75, que preveia l'establiment de penalitzacions per incompliment de clàusules contractuals, i en l'article 196 que permetia a l'Administració imposar penalitats, d'acord amb les previsions específiques dels plecs, en els casos d'execució defectuosa de la prestació objecte del contracte o d'incompliment dels compromisos adquirits o de les condicions especials d'execució que s'haguessin establert en els plecs i en l'anunci de licitació.

A més, en aplicació del principi de llibertat de pactes, reconegut en l'article 25 de l'LCSP, el plec de clàusules administratives que defineix les obligacions del contractista podia incloure clàusules penals específiques i pròpies.

L'article 196 de l'LCSP regulava l'execució defectuosa dels contractes i la demora en l'execució. Cal destacar els apartats 1 i 8 d'aquest article, que disposaven que:

1. Els plecs o el document contractual poden preveure penalitats per al cas de compliment defectuós de la prestació objecte d'aquest o per al cas d'incompliment dels compromisos o de les condicions especials d'execució del contracte que s'hagin establert de conformitat amb els articles 53.2 i 102.1. Aquestes penalitats han de ser proporcionals a la gravetat de l'incompliment i la seva quantia no pot ser superior al 10 per cent del pressupost del contracte.

[...]

8. Les penalitats s'imposen per acord de l'òrgan de contractació, adoptat a proposta del responsable del contracte si se n'ha designat, que és immediatament executiu, i s'han de fer efectives mitjançant la deducció de les quantitats que, en concepte de pagament total o parcial, s'hagin d'abonar al contractista o sobre la garantia que, si s'escau, s'hagi constituït, quan no es puguin deduir de les certificacions esmentades.

La clàusula 27.5 del Plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte estableix que:

En el caso de que el contratista realizara defectuosamente el objeto del contrato, o incumpliera el compromiso de dedicar o adscribir a la ejecución del contrato los medios personales o materiales suficientes para ello, a que se refieren las cláusulas 5.2 y 14.1.1.f) y la letra F.3 del Cuadro de características del contrato de este Pliego, el órgano de contratación podrá optar por resolver el contrato con incautación de la garantía constituida, o bien imponer una penalización económica proporcional a la gravedad del incumplimiento, en una cuantía que podrá alcanzar el 10 % del presupuesto del contrato.

La clàusula 2.17 de l'epígraf A del Plec de prescripcions tècniques, relatiu al transport sanitari terrestre urgent en les illes de Menorca, Eivissa i Formentera estableix que:

Los vehículos estarán adscritos de forma exclusiva a la ejecución del contrato objeto del concurso, sin que puedan utilizarse vehículos que estén vinculados al cumplimiento de cualquier otro contrato o servicio. Por otra parte, se considerará como incumplimiento grave del contrato la asignación de cualquiera de los vehículos adscritos al servicio objeto del presente concurso a cualquier otro servicio.

La clàusula 2.14 de l'epígraf B del Plec de prescripcions tècniques, relatiu al transport sanitari terrestre no urgent (programat) per a les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera estableix que:

Los vehículos ofertados estarán a disposición exclusiva para el cumplimiento del objeto del contrato, sin que se puedan ofertar vehículos que estén vinculados a cumplimiento de cualesquiera otros contratos o destinarse a otros servicios distintos de los contenidos en el presente pliego. El incumplimiento de esta cláusula tendrá la consideración de falta grave.

El Tribunal Suprem ha considerat en nombrosa jurisprudència que les clàusules penals incorporades a un contracte administratiu: *a)* responen al principi de llibertat de pactes tradicionalment reconegut en la normativa reguladora de la contractació administrativa; *b)* no constitueixen l'exercici de dret sancionador, sinó que es regeixen per les normes reguladores de les obligacions, i *c)* han d'establir-se de forma expressa i manifesta, de manera que no hi caben les presumpcions del seu establiment.

Així, en la sentència de 18 de maig de 2005 el Tribunal Suprem manifesta el següent:

Penalidades a satisfacer a la administración contratante por la comisión de faltas por el contratista que, independientemente de su denominación gramatical próxima al derecho punitivo, hemos de considerar como similares a las obligaciones con cláusula penal (art. 1152 y siguientes del Código civil) en el ámbito de la contratación privada. En el ámbito de la contratación pública, al igual que en la contratación privada, desempeñan una función coercitiva para estimular el cumplimiento de la obligación principal, es decir el contrato, pues, en caso contrario, deberá satisfacerse la pena pactada. Son, por tanto, estipulaciones de carácter accesorio, debidamente plasmadas en el contrato, con la finalidad de asegurar el cumplimiento de la obligación principal de que se trate por lo que, en aras a la garantía del contrato, conducen a que el contratista, o deudor de la prestación que se trata de garantizar, venga obligado no solo al pago de una determinada cantidad de dinero calculada en razón a la modulación del grado de inobservancia sino incluso a la extinción contractual si la modalidad de incumplimiento alcanza mayor intensidad.

Como en el ámbito civil vienen a sustituir a la indemnización por daños al fijarse una responsabilidad económica por la comisión de determinados hechos, con independencia de que mediere dolo o culpa, aunque, en el ámbito del derecho público, puedan incluso reputarse próximas a las multas coercitivas a fin de lograr la efectividad de lo pactado. [...] El problema en todo caso radica que, tengan naturaleza cercana a la multa coercitiva u ostenten el carácter de penalidad obligacional, nuestro ordenamiento carece de un procedimiento específico general para su tramitación e imposición lo que obliga a acudir al procedimiento administrativo general. Si queda clara, independientemente de su nombre, la ausencia de carácter punitivo amparado en el art. 25.1 CE, es decir no es una multa-sanción.

Por ello en la sentencia de este Tribunal de 21 de noviembre de 1988 (reiterada el 10 de febrero de 1990) se afirma que “las consecuencias de una cláusula penal integrada en un contrato no constituyen una manifestación del derecho sancionador, entendiendo en el sentido de potestad del Estado de castigar determinadas conductas tipificadas como sancionables por la Ley ... la naturaleza de dichas cláusulas contractuales responde a una concepción civil, en la que se predica el principio de la presunción de culpa en el contratante que no cumple lo pactado o incurre en algún defecto en su cumplimiento”.

Com hem vist, la Llei de contractes del sector públic no preveia un procediment específic per imposar penalitats, llevat del que establia l'apartat 8 de l'article 196, que determinava que les penalitats s'havien d'imposar per l'òrgan de contractació a proposta del responsable del contracte si se n'havia designat, i que l'acord era immediatament executiu.

Així doncs, d'acord amb la sentència esmentada abans i amb les sentències de l'Audiència Nacional de 7 de novembre de 2007 i de 22 d'octubre de 2008, atesa la manca d'un procediment específic per tramitar i imposar les penalitats que es puguin derivar de l'execució del contracte, s'ha d'acudir al procediment administratiu general que regula la Llei 30/1992.

En aquest sentit, el fet que, com al·lega el recurrent, el Servei de Salut qualificàs l'expedient com a “expedient sancionador” no modifica la naturalesa de les penalitats que es deriven de l'incompliment del contracte, convertint-les en sancions, ni modifica el règim jurídic aplicable.

Per tant, el procediment per imposar una penalitat a causa de l'incompliment d'un contracte no es regeix pel Reial decret 1398/1993, de 4 d'agost, pel qual s'aprova el Reglament del procediment per a l'exercici de la potestat sancionadora, sinó per la Llei de contractes i les disposicions generals sobre els procediments administratius que conté el títol VI de la Llei 30/1992, d'acord amb l'apartat 2 de l'article 19 i també la disposició final vuitena de l'LCSP.

Tot i que en l'escrit de recurs el recurrent no fa esment al tràmit d'audiència, en l'escrit d'al·legacions sí havia manifestat que el termini de deu dies naturals que se li havia concedit per complir-lo era inferior al mínim preceptiu que estableix el Reial decret 1398/1993 i que la duració del termini li causava indefensió. Malgrat que el recurrent ho fonamentava en l'incompliment del Reial decret 1398/1993 —que, com ja s'ha dit, no és aplicable al cas—, el cert és que l'article 84 de la Llei 30/1992 disposa que el termini per efectuar al·legacions en el tràmit d'audiència no pot ser inferior a deu dies hàbils ni superior a quinze.

Per tant, tot i que, efectivament, el termini del tràmit d'audiència que es va concedir al contractista va ser inferior al que estableix la Llei 30/1992, no és menys cert que durant aquest termini el recurrent va obtenir còpia dels documents que eren en l'expedient en aquell moment i va poder al·legar, en termini, tot allò que convenia al seu dret, per la qual cosa s'ha de concloure que el termini que se li va concedir no li va causar indefensió.

4. Pel que fa a l'omissió de l'obertura del període de prova que expressament s'havia sol·licitat durant el tràmit d'audiència, i l'absència d'un pronunciament sobre aquesta sol·licitud, el recurrent manifesta que el fet que l'òrgan instructor no acordàs l'obertura del període de prova li va causar indefensió atès que no va poder utilitzar tots els mitjans de prova al seu abast per defensar la seva posició en relació amb els fets que l'Administració considerava acreditats i constitutius de l'incompliment que s'imputava al contractista.

Quant al període de prova, l'article 80 de la Llei 30/1992 disposa que quan l'Administració no consideri certs els fets al·legats per les persones interessades o la naturalesa del procediment ho exigeixi, l'instructor ha de disposar l'obertura d'un període de prova per un termini no superior a trenta dies ni inferior a deu, a fi que es puguin realitzar les que jutgi convenients. A més, disposa que l'instructor del procediment només pot rebutjar les proves proposades per les persones interessades si són manifestament improcedents o innecessàries, per mitjà d'una resolució motivada.

D'acord amb aquest article, l'obertura del període de prova no es configura com una obligació de l'Administració, sinó que s'ha d'obrir en els casos en què aquesta no consideri certs els fets al·legats per les persones interessades o la naturalesa del procediment ho exigeixi. Per tant, sembla que amb caràcter general el fet que se sol·liciti l'obertura del període de prova, per sí mateix, no vincula l'Administració, sinó que ha de valorar la conveniència o la utilitat de practicar les proves que es proposin. No obstant això, l'Administració està obligada a explicar els motius pels quals rebutja les proves que proposin les persones interessades.

Cal assenyalar que, en l'escrit d'al·legacions que va presentar durant el tràmit d'audiència, el contractista es va limitar a sol·licitar l'obertura del període de prova però no va concretar els mitjans de prova que proposava. Aquest fet crida l'atenció atès que el recurrent manté que en aquest cas s'ha d'aplicar el Reial decret 1398/1993, l'article 16 del qual disposa, en relació amb les actuacions dels interessats durant la instrucció del procediment, que poden proposar prova concretant els mitjans de què es vulguin valer. I, no obstant això, en cap moment ha indicat de quins mitjans de prova es volia fer servir.

D'acord amb la jurisprudència del Tribunal Constitucional expressada, entre d'altres, a les sentències 118/1983, 48/1986, 102/1987, 155/1988, 43/1989 i 145/1990, no tota

infracció i vulneració de normes processals causa indefensió, sinó que ha de produir una lesió real i efectiva del dret de defensa. En aquest mateix sentit es pronuncia el Tribunal Suprem a les sentències de 24 de novembre de 1986 i 24 de maig de 1995, entre d'altres.

A més, cal recordar que el Tribunal Suprem considera que no es produeix indefensió si l'interessat ha pogut al·legar i provar en l'expedient tot allò que ha considerat oportú en defensa dels seus drets, com també recórrer en reposició (sentència de 14 de octubre de 1992), si dins l'expedient va formular les al·legacions que va considerar oportunes (sentència de 27 de febrer de 1991) i si va exercir tots els recursos procedents, tant l'administratiu com el jurisdiccional (sentència de 20 de juliol de 1992).

5. Analitzem ara si les infraccions o deficiències en el procediment a què es fa referència en el recurs impliquen, com manté el recurrent, la nul·litat de la Resolució que s'impugna d'acord amb la lletra e de l'article 62.1 de la Llei 30/1992, que estableix que són nuls de ple dret els actes que es dictin prescindint del tot i absolutament del procediment establert legalment.

S'ha de dir que tot i que el recurrent considera que hi podria concórrer també la causa de nul·litat que preveu la lletra f d'aquest mateix article, d'acord amb la qual són nuls els actes expressos o presumptes contraris a l'ordenament jurídic pels quals s'adquireixen facultats o drets quan no es tinguin els requisits essencials per a la seva adquisició, aquesta causa no és aplicable en aquest cas, atesa la naturalesa del procediment.

Pel que fa a la nul·litat, el Tribunal Suprem, en la sentència de 20 de juliol de 1992, va manifestar que:

[...] la teoría de la nulidad de los actos administrativos ha de aplicarse con parsimonia, siendo necesario ponderar siempre el efecto que produjo la causa determinante de la invalidez y las consecuencias distintas que se hubieran seguido del correcto procedimiento rector de las actuaciones que se declararon nulas y, por supuesto, de la retroacción de éstas para que se subsanen las irregularidades detectadas.

Tercero: En el caso de autos, tratándose, como la Sala sentenciadora razonó, no de que se hubiera prescindido totalmente del procedimiento establecido al efecto -por lo que acertadamente estimó que no se incidía en la causa de nulidad contemplada por el art. 47.2.º de la Ley de 17 de julio de 1958- sino tan sólo del trámite de audiencia del interesado exclusivamente se incidiría en la de simple anulabilidad del art. 48.2, y ello sólo en el supuesto de que de la omisión se siguiera indefensión para el administrado, condición ésta que comporta la necesidad de comprobar si la indefensión se produjo; pero siempre, en función de un elemental principio de economía procesal implícitamente, al menos, potenciado por

el art. 24 CE, prohibitivo de que en el proceso judicial se produzcan dilaciones indebidas, adverbando si, retrotrayendo el procedimiento al momento en que el defecto se produjo a fin de reproducir adecuadamente el trámite omitido o irregularmente efectuado, el resultado de ello no sería distinto del que se produjo cuando en la causa de anulabilidad del acto la Administración creadora de éste había incurrido.

La sentència del Tribunal Suprem de 10 d'octubre de 1991 manifesta que:

[...] resulta necesario ponderar, en cada caso, las consecuencias producidas por tal omisión a la parte interesada, la falta de defensa que realmente haya originado y, sobre todo, lo que hubiera podido variar el acto administrativo originario en caso de observarse el trámite omitido, pues un elemental principio de economía procesal impide que se anule el acto cuando lógicamente se prevé que el nuevo vaya a ser igual que el anulado.

Així doncs, sempre s'han d'analitzar, en el cas concret, les conseqüències de les irregularitats o de l'omissió d'un tràmit en un procediment i la seva incidència real en el contingut de l'acte administratiu resultant.

En el cas que ens ocupa, el recurrent ha tengut accés a l'expedient i a la documentació que acredita l'incompliment del contracte i que ha servit de base per al càlcul de la penalitat que se li ha imposat, i ha pogut al·legar allò que considerava convenient al seu dret. El fet que no hagi negat els fets imputats ni hagi esmentat de quins mitjans de prova es volia fer servir fa que *prima facie* sembli que no disposa de cap mitjà de prova adequat.

Així, en principi, seguint la doctrina jurisprudencial ja esmentada, pareix que de les irregularitats formals que s'han produït en el transcurs del procediment no es deriva una indefensió real i efectiva del contractista, atès que ha pogut formular les al·legacions que ha considerat oportunes i, a més, ha recorregut la Resolució en via administrativa.

No obstant això, tot i que això és cert i que, a la vista dels informes que hi ha a l'expedient, en els quals s'exposen els incompliments del contracte, difícilment es podria considerar que en aquest cas no s'ha produït un incompliment del contracte, no és menys cert que no es pot descartar que si s'hagués dut a terme el tràmit de prova, l'acte administratiu hauria pogut ser diferent, si més no pel que fa a la quantificació de la penalitat que s'ha imposat al contractista.

Aquesta eventualitat fa que sembli adequat considerar, en una interpretació molt favorable de les garanties de l'interessat, que en aquest cas s'ha produït una irregularitat que es podria considerar un incompliment de l'article 80 de la Llei 30/1992 i que, per tant, seria causa d'anul·labilitat de la Resolució impugnada.

6. Finalment, el recurrent al·lega que s'ha produït la caducitat del procediment. Així, considera que si s'hagués iniciat el procediment en el moment en què el Servei de Salut va tenir coneixement dels fets que constituïen l'incompliment del contracte, és a dir, el mes de juny de 2011, i no uns mesos després, resultaria que el dia que se li va notificar la Resolució —el 17 d'abril— el procediment hauria caducat.

L'article 42 de la Llei 30/1992 disposa que l'Administració està obligada a dictar resolució expressa en tots els procediments i a notificar-la sigui quina sigui la seva forma d'iniciació, i l'article 44 estableix que en els procediments iniciats d'ofici susceptibles de produir efectes desfavorables o de gravamen, el venciment del termini màxim establert sense que s'hagi dictat i notificat la resolució expressa té com a efecte la caducitat del procediment. En l'àmbit de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, la Llei 3/2003 estableix que quan les normes reguladores dels procediments no fixin el termini màxim per dictar i notificar la resolució expressa, aquest termini és de sis mesos.

D'acord amb aquesta normativa, el termini màxim per resoldre el procediment per imposar una penalitat a causa de l'incompliment del contracte és de sis mesos. El còmput d'aquest termini s'inicia en el moment en què s'acorda l'inici del procediment i acaba quan es notifica la resolució a l'interessat.

Per tant, atès que el procediment es va iniciar el 31 d'octubre de 2011 i la Resolució per la qual es resol el procediment es va notificar a l'interessat el 17 d'abril de 2012, no se n'ha produït la caducitat. El fet que el Servei de Salut hagi dut a terme diverses actuacions amb la finalitat d'informar-se i comprovar que, efectivament, el contractista va incomplir el contracte no té cap rellevància en el còmput del termini per resoldre el procediment, el qual, tal com es desprèn dels fets acreditats, s'ha resolt en termini.

7. L'article 31 de l'LCSP disposava que:

A més dels casos en què la invalidesa derivi de la il·legalitat de les seves clàusules, els contractes de les administracions públiques i els contractes subjectes a regulació harmonitzada, inclosos els contractes subvencionats a què es refereix l'article 17, són invàlids quan ho sigui algun dels seus actes preparatoris o els d'adjudicació provisional o definitiva, pel fet que s'hi doni alguna de les causes de dret administratiu o de dret civil a què es refereixen els articles següents.

Després d'enumerar les causes de nul·litat en l'article 32, l'article 33 disposava que:

Són causes d'anul·labilitat de dret administratiu les altres infraccions de l'ordenament jurídic i, en especial, les de les regles que conté aquesta Llei, de conformitat amb l'article 63 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

Així doncs, la Resolució del vicepresident de l'Àrea de Serveis Generals del Servei de Salut de les Illes Balears per la qual s'imposa una penalitat al contractista a causa de l'incompliment del contracte objecte de recurs, incorre en causa d'anul·labilitat, atès que es podria considerar que l'omissió del tràmit de prova que havia sol·licitat el contractista i l'omissió d'un pronunciament sobre aquesta petició li han causat indefensió. Per tant, aquesta Resolució està afectada per una causa d'invalidesa.

Per tot això, dict el següent

Acord

1. Estimar parcialment el recurs interposat per l'empresa Servicios Socio Sanitarios Integrales, SL, contra la Resolució per la qual s'imposa una penalitat al contractista per incompliment del contracte de gestió del servei públic de transport sanitari terrestre urgent de les illes de Menorca, Eivissa i Formentera, i del transport sanitari terrestre no urgent (programat) per a les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera, atès que es tracta d'un acte afectat per una causa d'invalidesa.
2. Ordenar retrotreure les actuacions administratives al moment oportú perquè la unitat instructora del procediment es pronunciï sobre la sol·licitud d'obertura del període de prova instada per l'empresa Servicios Socio Sanitarios Integrales, SL.
3. Notificar aquest Acord a la persona interessada, al vicepresident de l'Àrea de Serveis Generals i a la directora general del Servei de Salut de les Illes Balears.

Interposició de recursos

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 *a* i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Exp. Junta Consultiva: RES 4/2012
Resolució del recurs especial en matèria de contractació
Exp. d'origen: contracte de serveis de menjador a la Residència Reina Sofia
CONTR 2012/001
Consorti Escola Balear de l'Esport
Recurrent: Eurest Colectividades, SL

Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de 28 de setembre de 2012, pel qual es resol el recurs especial en matèria de contractació interposat per Eurest Colectividades, SL, contra la Resolució del president del Consorci Escola Balear de l'Esport per la qual s'adjudica el contracte de serveis de menjador a la Residència Reina Sofia

Fets

1. El 28 de febrer de 2012, el president del Consorci Escola Balear de l'Esport va aprovar l'expedient de contractació, els plecs de prescripcions tècniques i de clàusules administratives particulars i l'obertura del procediment d'adjudicació del contracte de serveis de menjador a la Residència Reina Sofia, per procediment obert. L'anunci de licitació es va publicar en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* de 13 de març de 2012.
2. El 19 d'abril de 2012, la Mesa de Contractació va obrir els sobres que contenen la documentació de caràcter general de les tres empreses que es varen presentar a la licitació, i va acordar atorgar-los un termini de tres dies per esmenar les deficiències que s'havien observat.
3. El 10 de maig de 2012, la Mesa de Contractació va acordar atorgar a les empreses licitadores un nou termini de tres dies per esmenar les deficiències, atès que no se'ls havia notificat correctament quina era la documentació que s'havia d'esmenar.
4. El 15 de maig de 2012, la Mesa de Contractació va admetre a la licitació les dues empreses que havien esmenat la documentació en el termini escaient i en la forma adequada, i en va excloure una altra. Seguidament, la Mesa va obrir els sobres núm. 2 i 3 de les empreses admeses a la licitació, que contenen, respectivament, la proposta econòmica i la proposta tècnica.
5. El 16 de maig de 2012, el director de la Residència Reina Sofia, vocal de la Mesa de Contractació, va emetre un informe tècnic de valoració de les ofertes respecte del criteri d'adjudicació relatiu a la inversió en utilitatge, en el qual no es va valorar l'oferta de l'empresa recurrent atès que no havia presentat la documentació suficient per valorar aquest criteri.

Aquest mateix dia, un altre vocal de la Mesa de Contractació, el comptable de l'Escola Balear de l'Esport, va emetre l'informe tècnic de valoració de les ofertes respecte del criteri d'adjudicació referit al preu de cada proposició.

6. El 17 de maig de 2012, la Mesa de Contractació va puntuar les ofertes de les empreses licitadores d'acord amb els informes tècnics de valoració, i va proposar a l'òrgan de contractació l'adjudicació del contracte a l'empresa Aramark Servicios de Catering, SL. En l'acta de la Mesa es va fer constar que la proposta d'inversió en utilitatge de l'empresa Eurest Colectividades, SL, no s'adequava als plecs de la licitació atès que no havia estat valorada per una empresa especialitzada.
7. El 18 de maig de 2012, el representant de l'empresa Eurest Colectividades, SL, va presentar un escrit dirigit al president de la Mesa de Contractació en el qual va manifestar que el plec de clàusules administratives particulars no especificava quin tipus d'empresa especialitzada havia de valorar la inversió en utilitatge de l'empresa, i que Eurest Colectividades, SL era una empresa especialitzada en el sector de la restauració col·lectiva que disposava d'un departament tècnic propi amb capacitat per a això, per la qual cosa la Mesa de Contractació havia d'atorgar-li la puntuació corresponent i proposar l'adjudicació del contracte a aquesta empresa.
8. El 18 de maig de 2012, el president del Consorci Escola Balear de l'Esport va adjudicar el contracte de serveis de menjador a la Residència Reina Sofia a l'empresa Aramark Servicios de Catering, SL. Aquesta Resolució es va notificar a l'empresa recurrent el 22 de maig.
9. El 14 de juny de 2012, el president del Consorci Escola Balear de l'Esport i el representant de l'empresa Aramark Servicios de Catering, SL varen signar el contracte de serveis de menjador a la Residència Reina Sofia.
10. El 22 de juny de 2012, el representant de l'empresa Eurest Colectividades, SL, va interposar davant el Consorci Escola Balear de l'Esport un recurs especial en matèria de contractació contra la Resolució per la qual s'adjudicava el contracte. Aquest recurs es va trametre a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa el 13 de juliol de 2012.
11. D'acord amb l'article 112 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, s'ha donat audiència a tots els interessats en el procediment. El 26 de juliol de 2012, el representant de l'empresa Aramark Servicios de Catering, SL, va presentar al·legacions.

Fonaments de dret

1. L'acte objecte de recurs és la Resolució per la qual s'adjudica un contracte de serveis no subjecte a regulació harmonitzada, tramitat pel Consorci Escola Balear de l'Esport, que té caràcter d'Administració pública.

Atès que es tracta d'un acte no susceptible del recurs especial en matèria de contractació que preveu l'article 40 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre (en endavant, TRLCSP), s'hi pot interposar el recurs administratiu que sigui procedent. Aquest recurs, a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, és el recurs especial en matèria de contractació que preveu l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, i l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

La competència per resoldre aquest recurs correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de les Illes Balears, d'acord amb l'apartat 13 de l'article 2 i l'article 7 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva.

2. El recurs especial que ha interposat l'empresa Eurest Colectividades, SL, es fonamenta en el fet que la Mesa de Contractació no va valorar la part de la seva oferta relativa a la inversió en utilitatge, com a conseqüència d'una actuació arbitrària i contrària a dret, atès que, al seu parer, la Mesa de Contractació ha especificat indegudament i de manera sobrevinguda un dels criteris d'adjudicació que l'òrgan de contractació havia establert en el Plec de clàusules administratives particulars.

Així, en relació amb el criteri d'adjudicació relatiu a la inversió en utilitatge —respecte del qual el Plec indica que els licitadors han d'aportar les ofertes mitjançant un pressupost unitari de mercat valorat per una empresa especialitzada— el recurrent afirma que el Plec no especifica que l'empresa especialitzada hagi de ser una tercera empresa independent, com tampoc quin tipus d'empresa ha d'avaluar la part de l'oferta relativa a les inversions ni en quin camp havia de ser especialista, per la qual cosa la interpretació que en fa la Mesa de Contractació suposa una modificació dels criteris d'adjudicació que ha donat lloc a una alteració del resultat del procediment.

A més, el recurrent manifesta que Eurest Colectividades, SL, és una empresa especialitzada en el sector de la restauració col·lectiva i que disposa d'un departament tècnic i del personal adient per efectuar la valoració de la seva inversió en utilitatge.

Atès tot això, el recurrent sol·licita que s'anul·li la Resolució que s'impugna i que les actuacions administratives es retroreguin al moment en què la Mesa de Contractació ha de comunicar la puntuació de les ofertes.

Tot i que el recurrent manifesta que, d'acord amb l'article 45 del TRLCSP i atès que l'acte objecte de recurs és el d'adjudicació, la tramitació de l'expedient de contractació

ha quedat en suspens, el cert és que aquest article no és aplicable al contracte. A més, atès que l'empresa recurrent no ha sol·licitat expressament que es declari la suspensió — en donar per suposat, erròniament, que ja s'havia produït *ex lege*— ni s'ha declarat d'ofici, no s'ha produït la suspensió de la Resolució impugnada.

L'empresa Aramark Servicios de Catering, SL, adjudicatària del contracte, va presentar un escrit d'al·legacions en el tràmit d'audiència en el qual afirma que s'ha de desestimar el recurs que ha interposat Eurest Colectividades, SL, perquè considera que el Plec no ha estat impugnat, que segons el seu objecte social l'empresa recurrent no és una empresa especialitzada per valorar la inversió en utillatge, i que l'exigència del Plec que hi intervengui una empresa especialitzada pretén aportar objectivitat a les ofertes.

3. L'article 87.1 del Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, disposa que una vegada la Mesa de Contractació hagi determinat la proposició a favor de la qual ha de formular la proposta d'adjudicació del contracte, ha d'invitar els licitadors assistents perquè exposin totes les observacions o les reserves que estimin oportunes, les quals s'han de formular per escrit en el termini màxim de dos dies següents al d'aquell acte, i s'han d'adreçar a l'òrgan de contractació, el qual, amb un informe previ de la Mesa de Contractació, ha de resoldre el procediment, amb pronunciament exprés sobre les reclamacions presentades, en l'adjudicació del contracte.

Tot i que l'empresa Eurest Colectividades, SL, va presentar un escrit d'al·legacions dins aquest termini, en el qual manifestava que és una empresa especialitzada en el sector de la restauració col·lectiva i que disposa d'un departament tècnic propi que, entre d'altres tasques, adquireix maquinària i utillatge d'hoteleria directament als fabricants, no consta en l'expedient cap pronunciament respecte d'això per part de la Mesa de Contractació ni de l'òrgan de contractació.

4. L'article 150.2 del TRLCSP disposa que els criteris que han de servir de base per a l'adjudicació del contracte els ha de determinar l'òrgan de contractació i s'han de detallar en l'anunci, en els plecs de clàusules administratives particulars o en el document descriptiu.

L'article 151.1 disposa que l'òrgan de contractació ha de classificar les proposicions d'acord amb els criteris d'adjudicació assenyalats en el plec o en l'anunci i que pot sol·licitar per a això els informes tècnics que consideri pertinents. L'apartat 4 d'aquest article delimita l'àmbit de la discrecionalitat tècnica de l'Administració a l'hora d'adjudicar contractes, de manera que les resolucions s'han de motivar degudament.

Pel que fa al procediment obert, que és el que s'ha seguit en aquest cas, l'article 160 del TRLCSP disposa que l'òrgan competent per valorar les proposicions ha de formular la proposta d'adjudicació a l'òrgan de contractació una vegada ponderats els criteris que

s'hagin d'aplicar per seleccionar l'adjudicatari, i que pot sol·licitar els informes tècnics que consideri necessaris, en el cas que s'hagin de tenir en compte criteris diferents del del preu.

Així, correspon a l'òrgan de contractació determinar els criteris d'adjudicació del contracte que considera més adequats per seleccionar l'oferta econòmicament més avantatjosa, i, una vegada establerts, l'òrgan de contractació ha d'adjudicar el contracte necessàriament amb plena subjecció a aquests criteris i a la seva forma de valoració. És reiterada la doctrina del Tribunal Suprem (per exemple, les sentències de 18 d'abril de 1986, de 3 d'abril de 1990, de 12 de maig de 1992, de 21 de setembre de 1994, de 9 de febrer de 2001, de 19 de març de 2001, de 16 d'abril de 2002 i de 10 de juny de 2002) en el sentit que els plecs de condicions constitueixen la "lleï del concurs", de manera que tant l'òrgan convocador com els participants en la licitació s'han de sotmetre a les regles que hi consten. Si no fos així, els licitadors tindrien inseguretats jurídica, perquè presentarien les seves ofertes basant-se en uns criteris i una forma de valoració determinada, i després veurien que el procediment es resol d'una manera diferent, amb violació per part de l'Administració del principi de confiança legítima en la seva actuació, com també del principi que prohibeix anar en contra dels actes propis.

La jurisprudència del Tribunal Suprem ha estat constant en la defensa del marge de discrecionalitat que té l'Administració a l'hora de valorar la proposició més avantatjosa, sense que això es pugui confondre amb una llibertat total d'actuacions. En aquesta línia es pronuncien les sentències del Tribunal Suprem de 17 de juliol de 2001 i de 9 de juny de 2004.

5. La Directiva 2004/18/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 31 de març de 2004, sobre coordinació dels procediments d'adjudicació dels contractes públics d'obres, de subministrament i de serveis, recull la jurisprudència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea, i manifesta, en la consideració 46 de l'exposició de motius, que correspon als poders adjudicadors indicar els criteris d'adjudicació, com també la ponderació relativa que s'atribueix a cadascun, i indicar-ho amb l'antelació suficient perquè els licitadors en tinguin coneixement a l'hora de fer les ofertes.

El Tribunal de Justícia de la Unió Europea s'ha pronunciat en nombroses ocasions sobre la valoració dels criteris d'adjudicació, com ara en les sentències de 24 de novembre de 2005 (assumpte C-331/04, *ATI EAC*) i de 24 de gener de 2008 (assumpte C-532/06, *Lianakis*), en què es destaca l'obligatorietat d'establir prèviament en els plecs els criteris d'adjudicació del contracte i la seva ponderació. Tot i així, a la sentència *ATI EAC*, el Tribunal de Justícia manifesta el següent:

[...] el Derecho comunitario no se opone a que una mesa de contratación atribuya un peso específico a elementos secundarios de un criterio de adjudicación establecidos con antelación, procediendo a distribuir entre dichos elementos secundarios el número de puntos que la entidad

adjudicadora previò para el criterio en cuestión en el momento en que elaboró el pliego de condiciones o el anuncio de licitación, siempre que tal decisión:

- no modifique los criterios de adjudicación del contrato definidos en el pliego de condiciones;
- no contenga elementos que, de haber sido conocidos en el momento de la preparación de las ofertas, habrían podido influir en tal preparación;
- no haya sido adoptada teniendo en cuenta elementos que pudieran tener efecto discriminatorio en perjuicio de alguno de los licitadores.

En el procediment d'adjudicació d'un contracte és essencial que els criteris que l'òrgan de contractació ha de tenir en compte per adjudicar el contracte, com també la forma en què s'han de valorar aquests criteris, s'estableixin clarament *ab initio*, per tal que les empreses puguin sospesar les seves possibilitats de resultar adjudicatàries i decidir si participen o no en el procediment. Per aquest motiu, també és essencial que la redacció o la descripció dels criteris d'adjudicació sigui prou clara, sense ambigüitats, de manera que no sigui susceptible d'interpretacions diferents ni d'induir a errors que puguin afectar la preparació de les ofertes i, en conseqüència, influir en el resultat final.

6. El Plec de clàusules administratives particulars que regeixen la contractació del servei de menjador a la Residència Reina Sofia preveu, en les lletres A i B del quadre de criteris d'adjudicació del contracte, els criteris que han de servir de base per adjudicar-lo i la forma d'avaluar-los.

La lletra A estableix, com a criteris d'adjudicació del contracte, el preu més baix, amb una ponderació de 80 punts, i la inversió en utilitatge del servei a prestar, amb una ponderació de 20 punts.

La lletra B preveu la forma en què s'han de valorar els criteris d'adjudicació. Pel que fa al criteri d'inversió en utilitatge, el Plec estableix que:

La inversió es valorarà de la manera següent: es puntuarà amb 20 punts la inversió més alta i que contengui utilitatge aprofitable i necessari per al servei a prestar, considerat per la mesa de contractació mitjançant informe del Director de la instal·lació, i la resta es puntuarà amb proporció a la més alta (sobre 3):

Punts licitador: (oferta valorada licitador / oferta valorada més alta) * 20

Les ofertes hauran de ser aportades pel licitador mitjançant pressupost unitari de mercat valorat per empresa especialitzada.

En l'informe tècnic de valoració de la part de l'oferta relativa a la inversió en utilitatge es manifesta que no es valora la proposta d'inversió de l'empresa recurrent, atès que no havia presentat cap pressupost d'empresa especialitzada. La Mesa de Contractació va

assumir el contingut d'aquest informe i, en conseqüència, no va valorar aquesta part de l'oferta de l'empresa recurrent, atès que no s'ajustava al que establia el Plec de clàusules administratives particulars. Tot i que no consta expressament en l'informe de valoració, en l'acta de la Mesa i en la Resolució per la qual s'adjudica el contracte, que, certament, tenen una motivació escassa en relació amb aquesta qüestió, i a la vista de l'expedient i els pressuposts presentats per l'altre licitador, sembla que el motiu pel qual es considera que el pressupost presentat per la recurrent no s'ajusta al Plec és perquè es tracta d'una valoració de la mateixa empresa i no d'una altra d'independent.

Com ja hem dit, en l'escrit de recurs el recurrent manifesta que de la literalitat del Plec no es pot entendre que el que s'exigia era un pressupost d'un tercer, ja que no s'especifica que l'empresa especialitzada hagi de ser una tercera empresa independent ni en quin àmbit ha de ser especialista. A més, manifesta que si l'òrgan de contractació hagués volgut que el pressupost fos valorat per una empresa especialitzada independent o aliena al licitador ho hauria pogut especificar expressament en el plec.

En efecte, la redacció d'aquest criteri d'adjudicació es presta a interpretacions diferents, atès que tot i que pugui ser raonable pensar, com fa la Mesa de Contractació, que l'empresa especialitzada ha de ser aliena a l'empresa licitadora —com així es podria exigir en determinats contractes per garantir l'autenticitat o la realitat d'allò que s'ofereix o es manifesta—, no és menys cert que, en el cas objecte del recurs, tal vegada es podria entendre que pot ser la mateixa empresa, atès que disposa d'un departament tècnic adequat per fer un pressupost valorat de la inversió en utilitatge que s'ha de fer per executar el contracte. De fet, fins i tot es podria argumentar que ambdues empreses licitadores són especialistes en la preparació de menjars i que, per tant, coneixen quin utilitatge és necessari per elaborar els menjars i estan familiaritzades amb el seu valor de mercat.

Per tant, aquesta Junta Consultiva considera que la Mesa de Contractació ha fet una interpretació restrictiva del que s'ha d'entendre per “empresa especialitzada”, de forma que, de fet, aquesta interpretació ha introduït de manera sobrevinguda un requisit nou o ha matisat o modulat excessivament el requisit que preveu el Plec pel que fa a la valoració d'aquest criteri d'adjudicació. Presumiblement, si el recurrent hagués tengut coneixement d'aquesta interpretació hauria presentat un pressupost valorat per una tercera empresa independent.

En definitiva, atès que, tal com s'ha indicat en la consideració jurídica quarta d'aquest Acord, l'òrgan de contractació ha d'adjudicar el contracte amb plena subjecció als criteris d'adjudicació i a la forma de valoració que s'estableixen en el Plec, s'ha de considerar que la interpretació de la Mesa de Contractació i, en definitiva, de l'òrgan de contractació, com a conseqüència de la qual no s'ha valorat la part de l'oferta relativa a la inversió en utilitatge de l'empresa Eurest Colectividades, SL, no s'ajusta a dret.

A més, aquest criteri d'adjudicació, que sembla més un criteri de selecció de l'adjudicatari, és un criteri de valor escàs per determinar quina és l'oferta econòmicament més avantatjosa, en la mesura que es valora la inversió més alta i això es fa sobre la base d'uns pressuposts que presenten els licitadors —a manera de declaració d'intencions—, sense establir cap mecanisme de comprovació que permeti acreditar la realitat de les xifres que hi consten ni que la inversió que efectivament fa el contractista coincideix amb el pressupost que es va tenir en compte a l'hora d'adjudicar-li el contracte.

7. L'article 31 del TRLCSP disposa que:

A més dels casos en què la invalidesa derivi de la il·legalitat de les seves clàusules, els contractes de les administracions públiques i els contractes subjectes a regulació harmonitzada, inclosos els contractes subvencionats a què es refereix l'article 17, són invàlids quan ho sigui algun dels seus actes preparatoris o el d'adjudicació, perquè hi concorre alguna de les causes de dret administratiu o de dret civil a què es refereixen els articles següents.

Després d'enumerar les causes de nul·litat en l'article 32, l'article 33 disposa que:

Són causes d'anul·labilitat de dret administratiu les altres infraccions de l'ordenament jurídic i, especialment, les de les regles contingudes en aquesta Llei, de conformitat amb l'article 63 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

Així doncs, tant la proposta d'adjudicació de la Mesa de Contractació com la Resolució per la qual s'adjudica el contracte objecte del recurs s'han produït basant-se en un informe de valoració que no s'ajusta a dret, atès que, tot i que en certa manera pugui ser raonable, la seva interpretació de la forma de valorar el criteri d'adjudicació relatiu a la inversió en utilitat va més enllà de la literalitat de la redacció del Plec, de manera que es podria considerar que la Mesa ha introduït un requisit nou o ha matisat o modulat excessivament el requisit, fet que ha provocat que no s'hagi valorat adequadament l'oferta d'una de les empreses. En conseqüència, l'adjudicació del contracte està afectada per una causa d'anul·labilitat.

Per tot això, dict el següent

Acord

1. Estimar el recurs especial en matèria de contractació interposat per Eurest Colectividades, SL, contra la Resolució del president del Consorci Escola Balear de l'Esport per la qual s'adjudica el contracte de serveis de menjador a la Residència Reina Sofia.

2. Ordenar retrotreure les actuacions administratives al moment immediatament anterior al de la valoració de les ofertes, perquè, una vegada atorgades les puntuacions corresponents, es continuï el procediment fins que es resolgui.
3. Notificar aquest Acord als interessats i al president del Consorci Escola Balear de l'Esport.

Interposició de recursos

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 *a* i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Exp. Junta Consultiva: RES 5/2012

Inadmissió del recurs especial en matèria de contractació

Exp. d'origen: Contracte per a la cessió d'ús d'espai per a instal·lació, explotació, manteniment, reposició i recaptació de màquines de venda automàtica (*vending*) expenedores de begudes, sòlids no peribles i altres productes per a usuaris d'estacions de transport públic, ubicades a les instal·lacions de personal d'SFM

Serveis Ferroviaris de Mallorca (SFM)

Recurrent: Illa Vending, SL

Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació de 28 de setembre de 2012 pel qual es declara la inadmissió del recurs interposat per Illa Vending, SL, contra l'Acord de la Mesa de Contractació pel qual es desestimen les al·legacions que va presentar l'empresa recurrent contra el Plec de condicions particulars que regeixen el contracte per a la cessió d'ús d'espai per a la instal·lació, explotació, manteniment, reposició i recaptació de màquines de venda automàtica (*vending*) expenedores de begudes, sòlids no peribles i altres productes per a usuaris d'estacions de transport públic, ubicades a les instal·lacions de personal de Serveis Ferroviaris de Mallorca

Fets

1. El 16 d'agost de 2012 es va publicar en el perfil de contractant de Serveis Ferroviaris de Mallorca (en endavant, SFM) la convocatòria del procediment per a l'adjudicació del contracte per a la cessió d'ús d'espai per a instal·lació, explotació, manteniment, reposició i recaptació de màquines de venda automàtica (*vending*) expenedores de begudes, sòlids no peribles i altres productes per a usuaris d'estacions de transport públic, ubicades a les instal·lacions de personal d'SFM. Aquest anunci també es va publicar en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* de 22 d'agost de 2012.
2. El 21 d'agost de 2012, el representant de l'empresa Illa Vending, SL, va presentar, davant SFM, un escrit d'al·legacions contra el Plec de condicions particulars que regeixen el contracte, atès que no especifica els requisits mínims de solvència que han d'acreditar els empresaris, tal com exigeix l'article 62 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre (en endavant, TRLCSP).
3. El 28 d'agost de 2012, la Mesa de Contractació constituïda per a l'adjudicació del contracte va desestimar les al·legacions de l'empresa Illa Vending, SL, atès que es tracta d'un contracte exclòs de l'àmbit d'aplicació del TRLCSP i, per tant, no li és d'aplicació aquesta norma.
4. El 4 de setembre de 2012, el representant de l'empresa Illa Vending, SL, va interposar, davant la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, un recurs especial en matèria

de contractació contra l'Acord de la Mesa de Contractació pel qual es desestimen les al·legacions contra el Plec de condicions particulars que regeixen el contracte, en el qual demanava, com a mesura cautelar, la suspensió del procediment.

Fonaments de dret

1. L'acte objecte del recurs és l'Acord de la Mesa de Contractació pel qual es desestimen les al·legacions contra el Plec de condicions particulars que regeixen el contracte per a la cessió d'ús d'espai per a instal·lació, explotació, manteniment, reposició i recaptació de màquines de venda automàtica (*vending*) expendedores de begudes, sòlids no peribles i altres productes per a usuaris d'estacions de transport públic, ubicades a les instal·lacions de personal d'SFM.

La clàusula 19.1 del Plec, relativa a la naturalesa jurídica del contracte, disposa que:

El contrato es de carácter privado y se regirá por sus propios términos y pactos contenidos en sus condiciones particulares y, subsidiariamente, por la Ley 39/2003, de 17 de noviembre, del Sector Ferroviario y su Reglamento de desarrollo, por la Ley 29/1994, de 24 de noviembre, de Arrendamientos Urbanos y en lo no dispuesto en estas normas por lo establecido en la Ley 6/2001, de 11 de abril, del Patrimonio de la Comunidad Autónoma de las Illes Balears y demás normas legales que les sean de aplicación.

També la lletra O del quadre de característiques del contracte, que recull les principals condicions del contracte, disposa, en la lletra O.1, que es tracta d'un contracte privat que es regeix per la Llei 39/2003 i la Llei 6/2001.

L'apartat 1 de l'article 4 del TRLCSP exclou del seu àmbit d'aplicació els negocis i les relacions jurídiques següents:

p) Els contractes de compravenda, donació, permuta, arrendament i altres negocis jurídics anàlegs sobre béns immobles, valors negociables i propietats incorporals, tret que recaiguin sobre programes d'ordinador i s'hagin de qualificar de contractes de subministrament o serveis, que tenen sempre el caràcter de contractes privats i es regeixen per la legislació patrimonial. [...]

La Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, regula un recurs especial en matèria de contractació, la resolució del qual correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord així mateix amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva. Es tracta d'un recurs específic per als procediments de contractació que substitueix a tots els efectes el recurs de reposició en

els casos en què sigui procedent. L'apartat 1 de l'article 66 d'aquesta Llei disposa el següent:

Contra els actes dels òrgans de contractació es pot interposar un recurs especial en matèria de contractació. Aquest recurs, al qual és aplicable el règim jurídic previst en la legislació bàsica per al recurs de reposició, té caràcter potestatiu, l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació i substitueix, a tots els efectes, el recurs de reposició.

Així doncs, atès que el contracte objecte del recurs està exclòs de l'àmbit d'aplicació del TRLCSP per tractar-se d'un contracte patrimonial i que es regeix per la legislació patrimonial, no es pot interposar el recurs especial en matèria de contractació que regula l'article 66 de la Llei 3/2003, sinó que s'ha d'estar al que prevegi la normativa aplicable a aquest tipus de negoci jurídic. En conseqüència, la Junta Consultiva de Contractació Administrativa no és competent per resoldre aquest recurs.

2. Com hem vist, atenent la normativa d'aplicació al contracte objecte del recurs, aquesta Junta Consultiva no és competent per resoldre aquest recurs. No obstant això, s'ha de dir que fins i tot en el cas que es tractés d'un contracte inclòs en l'àmbit d'aplicació del TRLCSP, la Junta Consultiva de Contractació Administrativa no tindria competència per resoldre'l.

L'entitat Serveis Ferroviaris de Mallorca és una entitat de dret públic amb personalitat jurídica pròpia i plena capacitat d'obrar, que, de conformitat amb l'article 3 del TRLCSP i l'article 1.9 de la Directiva 2004/18/CE, del Parlament Europeu i del Consell, de 31 de març de 2004, sobre coordinació dels procediments d'adjudicació dels contractes públics d'obres, de subministrament i de serveis, té la condició de poder adjudicador no Administració pública.

La Junta Consultiva de Contractació Administrativa de les Illes Balears ha analitzat a fons quin és el sistema de recursos en matèria de contractació en l'Informe 13/2008, de 30 de juliol de 2009, i en la Circular interpretativa 1/2009, de 30 de juliol. Així, per determinar el règim d'impugnació dels actes dels poders adjudicadors que no tenen la condició d'Administració pública s'ha d'acudir al sistema general que resulta de la normativa reguladora de la contractació d'aquests ens, tenint en compte la naturalesa privada dels seus contractes, la jurisdicció competent per resoldre les incidències que hi puguin sorgir i el tipus i import del contracte. D'acord amb tot això, la Junta Consultiva de Contractació Administrativa tampoc no seria competent per resoldre el recurs en el cas que el contracte estigués subjecte al Text refós de la Llei de contractes del sector públic.

Per tot això, dicto el següent

Acord

1. Inadmetre el recurs interposat per l'empresa Illa Vending, SL, contra l'Acord de la Mesa de Contractació pel qual es desestimen les al·legacions que va presentar l'empresa recurrent contra el Plec de condicions particulars que regeixen el contracte per a la cessió d'ús d'espai per a la instal·lació, explotació, manteniment, reposició i recaptació de màquines de venda automàtica (*vending*) expenedores de begudes, sòlids no peribles i altres productes per a usuaris d'estacions de transport públic, ubicades a les instal·lacions de personal de Serveis Ferroviaris de Mallorca, per manca de competència d'aquesta Junta Consultiva per resoldre'l.
2. Notificar aquest Acord a Illa Vending, SL, i a Serveis Ferroviaris de Mallorca.

Interposició de recursos

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 *a* i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Exp. Junta Consultiva: RES 6/2012

Resolució del recurs especial en matèria de contractació

Exp. d'origen: contracte de gestió del servei públic de transport sanitari terrestre urgent de les illes de Menorca, Eivissa i Formentera, i del transport sanitari terrestre no urgent (programat) per a les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera

SSCC CA 10/09 bis

SSCC RP 145/12 Revisió de preus

Servei de Salut de les Illes Balears

Recurrent: Servicios Socio Sanitarios Generales, SL

Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de 21 de desembre de 2012, pel qual es resol el recurs especial en matèria de contractació interposat per Servicios Socio Sanitarios Generales, SL, contra la Resolució de la directora general del Servei de Salut de les Illes Balears per la qual s'aprova la revisió de preus corresponent a la darrera anualitat del contracte de gestió del servei públic de transport sanitari terrestre urgent de les illes de Menorca, Eivissa i Formentera, i del transport sanitari terrestre no urgent (programat) per a les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera

Fets

1. L'11 de juny de 2009, el director general del Servei de Salut de les Illes Balears i el representant de l'empresa Servicios Socio Sanitarios Generales, SL, varen signar el contracte de gestió del servei públic de transport sanitari terrestre urgent de les illes de Menorca, Eivissa i Formentera, i del transport sanitari terrestre no urgent (programat) per a les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera, la vigència del qual s'inicià l'1 de juliol de 2009.
2. El 19 de maig de 2011, l'empresa Servicios Socio Sanitarios Generales, SL, va sol·licitar la revisió del preu del contracte a partir de l'1 de juliol de 2010, d'acord amb la fórmula que s'estableix en el plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte.
3. El 25 de juliol de 2011, l'empresa Servicios Socio Sanitarios Generales, SL, va sol·licitar la revisió del preu del contracte a partir de l'1 de gener de 2011, d'acord amb la fórmula que s'estableix en el plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte.
4. El 21 de febrer de 2012, el cap del Servei de Règim Jurídic del Servei de Salut va emetre un informe relatiu al procediment de revisió de preus del contracte en el qual constatava que hi havia una discrepància entre el Servei de Salut i el contractista en relació amb la interpretació de la clàusula relativa a la revisió de preus, i que, en

conseqüència, s'havia d'iniciar un procediment d'interpretació contractual, d'acord amb el que estableixen els articles 210 i 211 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic i l'article 97 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques.

5. El 21 de març de 2012, un tècnic de la Subdirecció d'Infraestructures i Serveis Generals del Servei de Salut de les Illes Balears va emetre un informe sobre la sol·licitud de revisió de preus que havia presentat el contractista el 19 de maig de 2011, en el qual manifestava la seva disconformitat amb la interpretació que l'empresa contractista feia d'una de les variables de la fórmula de revisió de preus, i explicava quina era la interpretació que en feia l'Administració, i indicava que aquesta interpretació era la que es tendria en compte durant el termini d'execució del contracte.
6. El 23 de març de 2012, el vicepresident de l'Àrea de Serveis Generals del Servei de Salut va aprovar la revisió de preus del contracte d'acord amb la interpretació expressada en l'esmentat informe. Aquesta resolució va ser impugnada per Servicios Socio Sanitarios Generales, SL davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears.
7. El 3 de juliol de 2012, el mateix tècnic de la Subdirecció d'Infraestructures i Serveis Generals del Servei de Salut de les Illes Balears va emetre un informe sobre la revisió de preus corresponent a la darrera anualitat del contracte, és a dir, des de l'1 de juliol de 2012 fins al 30 de juny de 2013.
8. El 2 d'agost de 2012, la directora general del Servei de Salut va aprovar la revisió de preus corresponent a la darrera anualitat del contracte, d'acord amb l'informe de 3 de juliol. Aquesta Resolució es va notificar per fax al contractista el 6 d'agost.
9. El 6 de setembre de 2012, el representant de Servicios Socio Sanitarios Generales, SL, va presentar un escrit davant el Servei de Salut de les Illes Balears en el qual anunciava la interposició d'un recurs especial en matèria de contractació contra la Resolució de la directora general del Servei de Salut de 2 d'agost de 2012.
10. El 7 de setembre de 2012, el representant de Servicios Socio Sanitarios Generales, SL, va interposar davant el Servei de Salut de les Illes Balears un recurs especial en matèria de contractació contra la Resolució de 2 d'agost de 2012 per la qual es revisa el preu corresponent a la darrera anualitat del contracte. Aquest recurs es va trametre a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa el dia 17 d'octubre de 2012. Posteriorment es va trametre documentació addicional de l'expedient.

Fonaments de dret

1. L'acte objecte de recurs és la Resolució de la directora general del Servei de Salut de les Illes Balears per la qual s'aprova la revisió de preus corresponent a la darrera anualitat del contracte de gestió del servei públic de transport sanitari terrestre urgent de les illes de Menorca, Eivissa i Formentera, i del transport sanitari terrestre no urgent (programat) per a les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera.

Atès que es tracta d'un acte no susceptible del recurs especial en matèria de contractació que preveia l'article 37 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP), en la redacció anterior a l'entrada en vigor de la Llei 34/2010, de 5 d'agost, i vigent en el moment en què es va adjudicar el contracte, s'hi pot interposar el recurs administratiu que sigui procedent. Aquest recurs, a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, és el recurs especial en matèria de contractació que preveu l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, i l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

La competència per resoldre aquest recurs correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de les Illes Balears, d'acord amb l'apartat 13 de l'article 2 i l'article 7 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva.

Atès que la tramitació de l'expedient de contractació es va iniciar l'any 2009, hi és d'aplicació la normativa vigent en aquell moment, en concret, l'LCSP, tot això d'acord amb la disposició transitòria primera del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre (en endavant, TRLCSP).

2. Abans d'analitzar el contingut del recurs és necessari verificar si el recurs s'ha interposat en el termini establert.

De conformitat amb l'article 66 de la Llei 3/2003, el règim jurídic aplicable a aquest recurs especial en matèria de contractació és el règim previst en la legislació bàsica per al recurs de reposició i, per tant, d'acord amb l'article 117.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, el termini per interposar-lo, si l'acte és exprés, com en aquest cas, és d'un mes.

Atès que la Resolució objecte del recurs es va notificar al recurrent el 6 d'agost de 2012, el termini per interposar el recurs finalitzava el 6 de setembre. Tot i que el recurs es va interposar el 7 de setembre i, per tant, en principi s'hauria de considerar fora de termini, el representant de Servicios Socio Sanitarios Generales, SL, va presentar, el 6 de setembre, un escrit davant el Servei de Salut de les Illes Balears en el qual anunciava la interposició del recurs especial en matèria de contractació contra la Resolució de la

directora general del Servei de Salut de les Illes Balears de 2 d'agost de 2012. Cal assenyalar que el recurs especial que preveu l'article 66 de la Llei 3/2003 no requereix d'un anunci previ davant l'òrgan de contractació, a diferència del que exigeix l'article 44.1 del TRLCSP en relació amb el recurs especial en matèria de contractació que preveu aquesta darrera norma.

No obstant això, l'escrit presentat el dia 6 de setembre, tot i no reunir el conjunt dels requisits que l'article 110 de la Llei 30/1992 estableix respecte dels escrits de recurs, com ara la raó de la impugnació de la Resolució o la mateixa qualificació com a recurs, d'aquest escrit resulta una voluntat clara de recórrer aquesta Resolució, per la qual cosa res no impedeix considerar que el vertader recurs, interposat el dia següent, és l'escrit que, d'acord amb l'article 71.1 del mateix text legal, esmena el recurs interposat el dia anterior, atès que, d'una banda, es qualifica com a recurs i, de l'altra, concreta els motius en què es fonamenta la impugnació de l'acte.

En conseqüència, cal considerar que l'escrit presentat el 6 de setembre de 2012 té caràcter de recurs especial i que s'ha interposat en el termini establert.

3. El recurs especial en matèria de contractació que ha interposat l'empresa Servicios Socio Sanitarios Generales, SL, es fonamenta, d'una banda, en el fet que la Resolució impugnada manca de motivació i, d'una altra, en el fet que, al seu parer, el Servei de Salut de les Illes Balears no ha aplicat correctament la fórmula de revisió de preus que estableix el Plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte, atès que la interpretació que ha fet de les variables que s'han de tenir en compte s'aparta de la literalitat del plec.

El recurrent afirma que, com a conseqüència d'aquestes infraccions, s'han vulnerat els principis d'interdicció de l'arbitrarietat i de confiança legítima en l'actuació de l'Administració. A més, considera que se li ha causat indefensió, atès que se li ha impedit l'exercici del dret de defensa.

Per tot això, el recurrent sol·licita que es declari la nul·litat de la Resolució que s'impugna, atès que hi concorren les causes que preveuen les lletres *e* i *f* de l'article 62.1 de la Llei 30/1992.

4. El primer motiu d'impugnació es refereix a la manca de motivació de la Resolució objecte del recurs. En aquest sentit el recurrent manifesta que aquesta Resolució no conté cap argumentació o fonamentació que permeti conèixer quins han estat els arguments i les dades en què s'ha basat el Servei de Salut per dur a terme la revisió de preus. Concretament, assenyala com a deficiències el fet que la Resolució impugnada no concreta el període contractual objecte de la revisió, no determina quin és el preu sobre el qual s'aplica la revisió ni tampoc especifica els índexs que s'han pres com a

referència per establir el percentatge d'increment del preu del contracte que resulta de la fórmula.

A més, el recurrent assenyala que la Resolució que s'impugna conté referències al Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, tot i que aquesta norma no és aplicable al contracte. Aquest fet constitueix un error sense transcendència jurídica, atès que el contingut substantiu de les disposicions que s'hi esmenten no ha variat i, per tant, l'error no afecta el contingut de la Resolució.

Quant a la motivació, l'article 89.3 de la Llei 30/1992 disposa que les resolucions han de contenir la decisió, que ha de ser motivada en els casos que preveu l'article 54 del mateix text legal. En concret, la lletra f de l'apartat 1 disposa que s'han de motivar, amb referència succinta de fets i fonaments de dret, els actes que es dicten en l'exercici de potestats discrecionals, com també els que han de ser-ho en virtut d'una disposició legal o reglamentària expressa.

La Resolució que s'impugna conté els pronunciaments següents:

- Aprovar la revisió de preus del contracte "aplicant un increment d'un 8,24%, d'acord amb el resultat de l'informe de la Sotsdirecció d'Infraestructures i Serveis Generals de data 3 de juliol de 2012".
- Autoritzar i disposar la quantitat d'1.222.915,46 euros per als anys 2012 i 2013.

Cal recordar que tant la jurisprudència del Tribunal Constitucional com la jurisprudència ordinària han admès la motivació per referència a informes que formen part de les actuacions, tant sigui de manera expressa (amb la incorporació formal del text de l'informe en el cos de la resolució), com, fins i tot, de manera presumpta, això és, en vista del contingut material de la resolució (motivació *in aliunde*). En aquest sentit, la sentència del Tribunal Suprem de 22 de setembre de 2011 manifesta:

Es, por tanto, admisible una motivación breve y lacónica que contenga los elementos y razones de juicio que permitan conocer los criterios jurídicos en que se apoya la decisión adoptada. En este sentido, se ha aceptado, como motivación constitucionalmente adecuada, la motivación por remisión o *aliunde*, técnica en virtud de la cual se incorporan a la resolución que prevé la remisión los razonamientos jurídicos de la decisión o documento a la que se remite (Auto del Tribunal Constitucional 207/1999, de 28 de julio), porque ello permite conocer las razones en las que se ha basado la decisión judicial. Como señala la Sentencia del Tribunal Constitucional 144/2007, de 18 de junio, FJ 3, una fundamentación por remisión «no deja de serlo ni de satisfacer la exigencia constitucional contenida en el derecho fundamental a la tutela judicial efectiva [entre otras muchas, SSTC 187/2000, de 10 de julio, FJ 2; 8/2001, de 15 de enero, FJ 3, *in fine*; 13/2001, de 29 de enero, FJ 2; 108/2001, de 23 de abril, FJ 2; 5/2002, de 14 de enero, FJ 2; 171/2002, de 30 de

septiembre FJ 2; y ATC 194/2004, de 26 de mayo, FJ 4 b); en términos similares, SSTC 115/2003, de 16 de junio, FJ 8; 91/2004, de 19 de mayo, FJ 8; 113/2004, de 12 de julio, FJ 10; 75/2005, de 4 de abril, FJ 5; y 196/2005, de 18 de julio, FJ 3], siempre y cuando dicha remisión se produzca de forma expresa e inequívoca [STC 115/1996, de 25 de junio, FJ 2 b)] y que la cuestión sustancial de que se trate se hubiera resuelto en la resolución o documento al que la resolución judicial se remite (SSTC 27/1992, de 9 de marzo, FJ 4; y 202/2004, de 15 de noviembre, FJ 5; y ATC 312/1996, de 29 de octubre, FJ 6).

No obstant això, la Resolució objecte del recurs indica que s'ha tingut en compte l'informe de 3 de juliol de 2012, en el qual "figuren les quanties corresponents a la revisió de preus atès el que disposa l'apartat G del PCAP", i en fa una nova referència en la part resolutiva, però no en reproduïx el contingut ni aquest informe s'adjunta a la Resolució.

A més, cal assenyalar que no consta en l'expedient que, juntament amb la notificació de la Resolució impugnada, es donàs trasllat de l'informe al recurrent, per la qual cosa podria semblar que el recurrent no ha pogut conèixer les raons concretes en què es fonamenta la Resolució del Servei de Salut de revisió del preu del contracte.

Quant als efectes de la manca de motivació dels actes administratius, el Tribunal Suprem, en la Sentència d'11 de febrer de 2011, manifesta:

El cumplimiento de esta exigencia de la motivación de los actos, con sucinta referencia a los hechos y fundamentos en que se basa, previsto en el artículo 54 de la Ley 30/1992, se salvaguarda mediante la severa consecuencia de la anulabilidad del acto administrativo no motivado, en caso de incumplimiento.

Ahora bien, esta ausencia de motivación puede ser un vicio invalidante, como hemos señalado, o una mera irregularidad en el caso de que no se haya producido ese desconocimiento de los motivos y razones en que se funda la decisión administrativa. Dicho de otra forma, debe atenderse a un criterio material en orden a determinar si efectivamente se ha cumplido, o no, la finalidad que exige la motivación de los actos, es decir, si el destinatario ha llegado a conocer las razones de la decisión adoptada por la Administración, pues solo si se conocen pueden impugnarse. Se trata, en definitiva, de valorar si concurre la indefensión a que se refiere el artículo 63.2 de la Ley 30/1992 cuya existencia es necesaria para incurrir en el vicio de invalidez señalado. El defecto de forma "sólo determinará la anulabilidad cuando el acto carezca de los requisitos formales indispensables para alcanzar su fin o dé lugar a la indefensión de los interesados", nos indica el citado artículo 63.2.

Per tant, atesa la manca d'explicació dels raonaments i de les dades que justifiquen la Resolució adoptada pel Servei de Salut en relació amb la revisió de preus del contracte, caldria, en principi, considerar que en aquest cas concorre un vici que determina la invalidesa de l'acte objecte del recurs. No obstant això, el cert és que tant en l'expedient com en l'escrit de recurs i en els documents que l'acompanyen hi ha evidència suficient que el recurrent sí coneix els arguments del Servei de Salut que fonamenten la Resolució impugnada i el període a què fa referència, per la qual cosa difícilment pot al·legar desconeixement ni indefensió.

Això es desprèn no solament de les manifestacions que contenen els diversos informes que el Servei de Salut ha emès al llarg del procediment, que fan referència a l'existència de diverses reunions durant les quals s'han evidenciat les discrepàncies entre les parts sobre la interpretació de la clàusula de revisió de preus —així, en l'informe jurídic de 21 de febrer i en els dos informes emesos posteriorment en relació amb el contingut del recurs especial en matèria de contractació—, sinó també de les actuacions del mateix recurrent.

Així, el recurrent fa repetides al·lusions a la “interpretació” d'aquesta clàusula en l'escrit de recurs i afirma que no hi pot haver cap altra interpretació de les variables de la fórmula diferent de la interpretació que el contractista planteja, i fa una referència succinta a la interpretació que en fa el Servei de Salut, i presenta, juntament amb el recurs, els informes de quatre consultores diferents (KPMG, Ernst & Young, Deloitte i Garrigues) sobre la interpretació que s'ha de fer d'aquesta clàusula, un dels quals esmenta expressament en els antecedents que el Servei de Salut ha comunicat al contractista la seva interpretació sobre la fórmula, que es transcriu en aquest informe. Per tant, si el contractista ha traslladat a la consultora la interpretació que de la clàusula fa el Servei de Salut, difícilment pot al·legar que no té coneixement dels motius i les raons que motiven la Resolució impugnada. Finalment, pel que fa al període al qual fa referència la revisió de preus, tampoc no pot al·legar que no sap a quin període es refereix perquè en l'escrit de recurs esmenta aquest període expressament, com més endavant es detalla.

Així doncs, seguint la doctrina del Tribunal Suprem, tot i haver-hi objectivament una absència de motivació d'una resolució, en els casos en què l'interessat coneix realment els motius i les raons en què es fonamenta aquella resolució, com succeeix en aquest cas, s'ha de considerar que no hi ha un vici de nul·litat, sinó només una irregularitat administrativa no invalidant.

5. El segon motiu d'impugnació fa referència a l'aplicació de la fórmula de revisió de preus que preveu el Plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte. El recurrent considera que el Servei de Salut no l'ha aplicat correctament, atès que, al seu parer, el Servei de Salut fa una interpretació incorrecta de les variables que s'han de tenir en compte per aplicar la fórmula de revisió.

La clàusula G del Plec de clàusules administratives particulars preveu quin és el sistema d'aplicació de la revisió de preus i estableix, en concret, el següent:

Sistema de aplicación:

a) Con carácter general se aplicará la siguiente fórmula:

$$\text{Porcentaje de modificación} = \frac{(20 \times A) + (25 \times B)}{45}$$

Siendo **A** y **B**:

A	Menor índice de precios al consumo entre el nacional y el autonómico
B	Tasa anual de los carburantes y lubricantes del IPC durante el año anterior publicado por el INE.

A y B publicados siempre en 31/12/x-1, siendo x el año de revisión de precios.

A efectos de los cálculos a realizar el porcentaje real a aplicar para los índices **A** y **B** se estimará según lo indicado en la Ley de Contratos del Sector Público, Ley 30/2007, en sus artículos 78 y 79;

A = 85 % del IPC.

B = 85 % del Índice de carburantes y lubricantes anual.

b) Si por circunstancias impredecibles la evolución de los costes de la mano de obra o financieros experimentan un aumento impredecible en el momento de la adjudicación del contrato se aplicará lo estipulado en la Ley de Contratos del Sector Público en su artículo 79.

El recurrent no impugna ni qüestiona el sistema d'aplicació de la revisió de preus que preveu aquesta clàusula, però no està d'acord amb la interpretació que fa el Servei de Salut de les variables A i B de la fórmula —tot i que de la lectura del recurs sembla que la discrepància només es refereix a la variable B—, per la qual cosa considera que aquesta interpretació suposa separar-se de la literalitat del Plec i que, per tant, la Resolució és nul·la.

De l'expedient i dels informes que figuren en l'expedient, tant els que ha emès el Servei de Salut com els que han emès diverses empreses consultores, es desprèn clarament que hi ha una divergència entre la interpretació que de la fórmula de revisió de preus fa l'Administració i la que fa el contractista, atès que ambdues parts defineixen de forma diferenciada la variable B de la fórmula, fet que posa de manifest que ens trobam davant d'un problema d'interpretació del contracte.

D'una banda, la interpretació que fa el Servei de Salut consta en l'informe del tècnic de la Subdirecció d'Infraestructures i Serveis Generals del Servei de Salut, de 21 de març de 2012, relatiu a la primera sol·licitud de revisió de preus que va presentar l'empresa contractista. En aquest informe es fan les consideracions següents:

La empresa SSG solicita una revisión de precios basada en la tasa del mes de diciembre de 2009. Esta interpretación sería contraria, a nuestro entender, con el espíritu del valor de B establecido en el pliego, ya que el coste asumido de carburantes, necesario para prestar el servicio, debe tener en cuenta no sólo el valor de ese bien en una fecha concreta sino la evolución del coste del mismo a lo largo del ejercicio.

[...]

La Administración realiza la siguiente interpretación: del valor de B según lo que se desprende de la definición del mismo realizada en el PCAP es el que se deriva de la variación media anual, es decir, de cómo los precios de los carburantes han afectado al coste del servicio durante todo el año. Así en la definición dada por el PCAP "tasa anual ... **durante el año anterior** ..." deja claro que no se trata de un índice comparativo de la situación en 2 meses concretos, sino de la evolución del coste de ese bien (el carburante) a lo largo del año. Ese es el "espíritu" que de la definición de B se desprende.

[...]

Esta interpretación se mantendrá a lo largo de la vida del contrato.

L'informe de 3 de juliol de 2012 manté la mateixa interpretació sobre la fórmula de revisió de preus.

D'altra banda, el contractista sosté que la variable B de la fórmula s'ha d'interpretar de la manera següent:

En este caso, el dato a tomar como referencia para determinar la variable B es la cifra correspondiente al mes de diciembre de la Tasa de variación anual de los carburantes y lubricantes del año anterior al que se pretende realizar la revisión de precios simplemente porque así lo recogen literalmente los Pliegos, por coherencia y porque el dato a diciembre es el que constata la variación experimentada por el índice de referencia durante un año natural (el año inmediatamente anterior).

Por ello, para la anualidad que nos ocupa, la correspondiente al cuarto periodo contractual, de 1 de julio de 2012 a 30 de junio de 2013, debemos tomar el dato publicado el 31 de diciembre del año anterior (2011), que arroja una cifra de 8,6 [...].

Així doncs, el Servei de Salut i el contractista interpreten de manera diferenciada la clàusula de revisió de preus.

6. L'article 194 de l'LCSP, aplicable a aquest contracte, estableix que l'òrgan de contractació té les prerrogatives d'interpretar els contractes, resoldre els dubtes que ofereixi el seu compliment, modificar-los per raons d'interès públic, acordar-ne la resolució i determinar-ne els efectes, les quals s'han d'exercir dins els límits i amb sujecció als requisits i efectes que assenyala aquesta Llei.

L'article 195 regula el procediment per exercir qualsevol prerrogativa i disposa que els acords que adopti l'òrgan de contractació exhaureixen la via administrativa i són immediatament executius. En concret, d'acord amb aquest article, s'ha d'instruir un procediment amb audiència del contractista i, en cas que aquest hi formuli oposició, és preceptiu l'informe del Consell d'Estat o l'òrgan consultiu equivalent de les comunitats autònomes.

A més, l'apartat 2 d'aquest article, de caràcter no bàsic, exigeix que en l'àmbit de l'Administració general de l'Estat s'emeti un informe previ del servei jurídic que correspongui.

Com hem vist, el dictamen del Consell d'Estat o de l'òrgan equivalent de les comunitats autònomes té caràcter preceptiu i, per tant, emetre'l és obligatori i incondicionat. En aquest sentit es pronuncia el Dictamen del Consell d'Estat núm. 82/2004, d'11 de març, que manifesta el següent:

Quiere recordar el Supremo Órgano Consultivo del Gobierno que la emisión del dictamen por el Consejo resulta preceptiva (y por lo tanto obligatoria e incondicionada) con carácter previo a la resolución final, nunca de modo complementario o adicional a ésta (caso en el que carecería de sentido alguno lo que dijera el Consejo de Estado). El dictamen, pues, resulta una parte final del procedimiento de resolución (como ha señalado el propio Consejo entre otros muchos en el dictamen 699/1993, de 3 de junio) pues constituye la emisión última de una opinión jurídica antes de la decisión final, no pudiendo nunca convertirse en un mero añadido o complemento secundario de necesaria petición pero nula repercusión.

El Plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte de gestió del servei públic de transport sanitari terrestre urgent de les illes de Menorca, Eivissa i Formentera, i del transport sanitari terrestre no urgent (programat) per a les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera, recull el contingut dels articles 194 i 195 en les clàusules 2.2 i 3.2, en els termes següents:

2.2. El órgano de contratación tiene facultad para adjudicar el correspondiente contrato y, en consecuencia, ostenta las prerrogativas de interpretarlo, resolver las dudas que ofrezca su cumplimiento, modificarlo por razones de interés público, acordar su resolución y determinar los

efectos de ésta, con sujeción a la normativa aplicable. Los acuerdos que a este respecto dicte serán ejecutivos, sin perjuicio del derecho del contratista a su impugnación ante la Jurisdicción competente.

3.2. Las cuestiones litigiosas surgidas sobre la interpretación, modificación y resolución del contrato, y efectos de ésta, serán resueltas por el órgano de contratación, cuyos acuerdos pondrán fin a la vía administrativa, y serán inmediatamente ejecutivos, pudiendo ser recurridos en vía administrativa, o ser impugnados mediante recurso contencioso-administrativo, conforme a lo dispuesto en la Ley reguladora de dicha Jurisdicción.

Finalment, l'article 97 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, sota l'epígraf "Resolució d'incidències sorgides en l'execució dels contractes", regula un procediment general que s'ha de tramitar per resoldre les incidències que sorgeixin entre l'Administració i el contractista en l'execució del contracte. Es tracta d'un procediment contradictori que conté unes actuacions que s'han de seguir necessàriament, entre les quals destaca l'audiència al contractista, i que s'hauria d'aplicar en els casos en què s'interpreta un contracte.

Per tant, l'exercici de la prerrogativa d'interpretació del contracte requereix la tramitació prèvia d'un procediment contradictori, amb audiència del contractista i amb l'informe del Consell Consultiu si el contractista hi formula oposició.

7. Analitzem ara si les infraccions o deficiències en el procediment a què es fa referència en el recurs impliquen, com manté el recurrent, la nul·litat de la Resolució que s'impugna d'acord amb la lletra e de l'article 62.1 de la Llei 30/1992, que estableix que són nuls de ple dret els actes que es dictin prescindint del tot i absolutament del procediment establert legalment.

S'ha de dir que tot i que el recurrent considera que hi podria concórrer també la causa de nul·litat que preveu la lletra f d'aquest mateix article, d'acord amb la qual són nuls els actes expressos o presumptes contraris a l'ordenament jurídic pels quals s'adquireixen facultats o drets quan no es tinguin els requisits essencials per adquirir-los, aquesta causa no és aplicable en aquest cas, atesa la naturalesa del procediment.

Pel que fa a la nul·litat, el Tribunal Suprem ha afirmat que sempre s'han d'analitzar, en el cas concret, les conseqüències de les irregularitats o de l'omissió d'un tràmit en un procediment i la seva incidència real en el contingut de l'acte administratiu resultant. En aquest sentit, per exemple, les sentències de 10 d'octubre de 1991 i de 20 de juliol de 1992.

Com ja hem determinat en la consideració jurídica quarta d'aquest informe, la manca de motivació de la Resolució impugnada no dóna lloc a la nul·litat, ni tan sols l'anul·labilitat de la Resolució, sinó que es tracta d'una mera irregularitat no invalidant.

Pel que fa a l'exercici de la prerrogativa d'interpretació del contracte, tot i que això no ho argumenta adequadament el recurrent, de l'expedient es dedueix que en aquest cas no s'ha iniciat un procediment *ex profeso* amb audiència del contractista per interpretar el contracte, com és preceptiu, i això malgrat que en l'informe jurídic de 21 de febrer de 2012 ja es va manifestar que davant les interpretacions diferents de la fórmula de revisió que feien l'Administració i el contractista s'havia d'iniciar un procediment d'interpretació contractual d'acord amb la normativa aplicable.

Així doncs, atès que la Resolució objecte del recurs suposa, de fet i per remissió a l'informe de 3 de juliol de 2012, l'exercici de la prerrogativa d'interpretar el contracte, amb oposició del contractista —reiterant així l'aplicació del criteri interpretatiu que ja s'havia aplicat a la Resolució de 23 de març—, sense que s'hagi tramitat l'expedient que a aquest efecte correspon, s'ha de considerar que concorre un vici que determina la invalidesa d'aquesta Resolució en haver-se dictat prescindint del tot i absolutament del procediment establert legalment en l'article 195 de l'LCSP, com també en l'article 97 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques.

8. L'article 31 de l'LCSP disposava:

A més dels casos en què la invalidesa derivi de la il·legalitat de les seves clàusules, els contractes de les administracions públiques i els contractes subjectes a regulació harmonitzada, inclosos els contractes subvencionats a què es refereix l'article 17, són invàlids quan ho sigui algun dels seus actes preparatoris o els d'adjudicació provisional o definitiva, pel fet que s'hi doni alguna de les causes de dret administratiu o de dret civil a què es refereixen els articles següents.

L'article 32 enumerava les causes de nul·litat de dret administratiu, entre les quals cal destacar la següent:

- a) Les indicades a l'article 62.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

L'article 62.1 de la Llei 30/1992 recull, entre les causes de nul·litat dels actes administratius, la següent:

- e) Els que es dictin prescindint totalment i absolutament del procediment establert legalment o de les normes que contenen les regles essencials per a la formació de la voluntat dels òrgans col·legiats.

En conseqüència, la Resolució de 2 d'agost de 2012 per la qual s'aprova la revisió de preus corresponent a la darrera anualitat del contracte no s'ajusta a dret perquè s'ha dictat sense seguir el procediment legalment establert per exercir la prerrogativa d'interpretació dels contractes, que inclou, com a tràmit essencial específic, la sol·licitud de l'informe preceptiu del Consell Consultiu en els casos en què hi ha oposició del contractista. Per tant, aquesta Resolució està afectada per una causa d'invalidesa.

Per tot això, dict el següent

Acord

1. Estimar el recurs interposat per l'empresa Servicios Socio Sanitarios Generales, SL, contra la Resolució per la qual s'aprova la revisió de preus corresponent a la darrera anualitat del contracte de gestió del servei públic de transport sanitari terrestre urgent de les illes de Menorca, Eivissa i Formentera, i del transport sanitari terrestre no urgent (programat) per a les illes de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera, atès que es tracta d'un acte afectat per una causa d'invalidesa perquè no s'ha seguit el procediment legalment establert per exercir la prerrogativa d'interpretació dels contractes, que inclou, com a tràmit essencial específic, la sol·licitud de l'informe preceptiu del Consell Consultiu en els casos en què hi ha oposició del contractista i, en conseqüència, anul·lar-la.
2. Ordenar retrotreure les actuacions administratives al moment oportú per iniciar el procediment d'interpretació del contracte.
3. Notificar aquest Acord a la persona interessada i al director general del Servei de Salut de les Illes Balears.

Interposició de recursos

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 a i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Exp. Junta Consultiva: RES 7/2012

Inadmissió del recurs especial en matèria de contractació

Exp. d'origen: contracte de serveis de neteja de l'escola pública Llorenç Riber de Campanet, tramitat per l'Ajuntament de Campanet

Exp. 3/2012

Ajuntament de Campanet

Recurrent: Klüh Linaer España, SL

Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de 31 d'octubre de 2012 pel qual es declara la inadmissió del recurs interposat per Klüh Linaer España, SL, contra l'exclusió de l'empresa en el procediment de licitació del contracte de serveis de neteja de l'escola pública Llorenç Riber de Campanet, tramitat per l'Ajuntament de Campanet

Fets

1. El 29 de juny de 2012, el batle de l'Ajuntament de Campanet va aprovar el plec de clàusules administratives particulars que han de regir la contractació de serveis de neteja de l'escola pública Llorenç Riber de Campanet. L'anunci de licitació es va publicar en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* de 7 de juliol de 2012.
2. El 25 de juliol de 2012, la Mesa de Contractació va obrir els sobres que contenien la documentació de caràcter general de les tres empreses que es varen presentar a la licitació i en va excloure l'empresa Klüh Linaer España, SL, atès que no havia acreditat la constitució de la garantia provisional que s'exigia en els plecs.
3. El 13 d'agost de 2012, el batle de l'Ajuntament de Campanet va adjudicar el contracte a l'empresa Isla Centinela, SL.
4. El 17 d'octubre de 2012, el representant (sense acreditar) de l'empresa Klüh Linaer España, SL, va presentar davant la Junta Consultiva de Contractació Administrativa un recurs especial en matèria de contractació contra l'exclusió de l'empresa del procediment de licitació d'aquest contracte.

Fonaments de dret

1. L'article 40 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre (en endavant, TRLCSP), regula el recurs especial en matèria de contractació, que es pot interposar en els procediments i contra els actes que s'indiquen en els apartats 1 i 2 de l'article 40. La competència per resoldre el recurs especial en matèria de contractació correspon a l'òrgan que es determini

d'acord amb l'article 41 i, actualment, la disposició transitòria setena del TRLCSP. L'òrgan competent no és la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

L'objecte del recurs és l'exclusió de l'empresa Klüh Linaer España, SL, en el procediment de contractació del contracte de serveis de neteja de l'escola pública Llorenç Riber de Campanet, tramitat per l'Ajuntament de Campanet. Aquest contracte té un pressupost de licitació de 30.015,38 euros (IVA exclòs) i, per tant, està exclòs de l'àmbit d'aplicació de l'article 40 del TRLCSP.

Atès que es tracta d'un acte no susceptible del recurs especial en matèria de contractació que preveu l'article 40 del TRLCSP, s'hi pot interposar, d'acord amb el segon paràgraf de l'apartat 5 de l'article 40, el recurs que pertorqui de conformitat amb el que disposen la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Per tant, en aquest cas l'ha de resoldre l'òrgan de l'Ajuntament de Campanet que sigui competent.

2. La Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, regula un recurs especial en matèria de contractació, la resolució del qual correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord així mateix amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva.

Com ja ha interpretat reiteradament aquesta Junta Consultiva (entre d'altres, en l'Informe 13/2008, de 30 de juliol de 2009 "Sistema de recursos en matèria de contractació: interpretació de l'article 37 de la Llei de contractes del sector públic i de l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", i en la Circular interpretativa 1/2009, de 30 de juliol, sobre el sistema de recursos i reclamacions contra els actes d'adjudicació dels contractes dels ens del sector públic), aquest recurs especial en matèria de contractació no és el recurs especial en matèria de contractació de l'article 40 del TRLCSP, sinó que és un recurs diferent que substitueix a tots els efectes el recurs de reposició en els casos en què sigui procedent. Així, l'article 66.1 d'aquesta Llei disposa el següent:

Contra els actes dels òrgans de contractació es pot interposar un recurs especial en matèria de contractació. Aquest recurs, al qual és aplicable el règim jurídic previst en la legislació bàsica per al recurs de reposició, té caràcter potestatiu, l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació i substitueix, a tots els efectes, el recurs de reposició.

L'article 1 de la Llei 3/2003 estableix quin és el seu àmbit d'aplicació en els termes següents:

1. Aquesta Llei regula, en el marc del règim jurídic comú a totes les administracions públiques, l'organització i el funcionament de l'Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears, com també les especialitats del procediment que li són aplicables.

2. Les entitats de dret públic dependents de l'Administració de la comunitat autònoma, que integren l'administració instrumental, han de subjectar-ne l'activitat a aquesta llei quan actuïn en l'exercici de potestats administratives.

En conseqüència, atès que l'Ajuntament de Campanet és una administració pública diferenciada de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, no es pot considerar sotmesa a aquesta Llei i, per tant, els seus actes no es poden recórrer davant la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

Per tot això, dict el següent

Acord

1. Inadmetre el recurs interposat per l'empresa Klüh Linaer España, SL, contra l'exclusió de l'empresa Klüh Linaer España, SL, en el procediment d'adjudicació del contracte de serveis de neteja de l'escola pública Llorenç Riber de Campanet, tramitat per l'Ajuntament de Campanet, per manca de competència d'aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa per resoldre'l.
2. Notificar aquest Acord a l'empresa Klüh Linaer España, SL, i a l'Ajuntament de Campanet.

Interposició de recursos

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 a i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Exp. Junta Consultiva: RES 8/2012

Resolució del recurs especial en matèria de contractació

Exp. d'origen: contracte de concessió d'obra pública per a la construcció, conservació i explotació dels centres d'atenció primària d'Andratx, d'Ariany, des Molinar, d'Esporles, de Maria de la Salut, de Muro, de Porreres, de sa Pobla, de ses Salines i de Son Servera

SSCC CA 152/09

SSCC PI 52/2012 Interpretació del contracte

Servei de Salut de les Illes Balears

Recurrent: Concesionaria Atención Primaria, SA

Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de 21 de desembre de 2012, pel qual es resol el recurs especial en matèria de contractació interposat per Concesionaria Atención Primaria, SA, contra la Resolució de la directora general del Servei de Salut de les Illes Balears per la qual s'interpreta el contracte de concessió d'obra pública per a la construcció, conservació i explotació dels centres d'atenció primària d'Andratx, d'Ariany, des Molinar, d'Esporles, de Maria de la Salut, de Muro, de Porreres, de sa Pobla, de ses Salines i de Son Servera i es determina la data a partir de la qual l'Administració ha de pagar el cànon preestablert que forma part de la retribució de la concessionària

Fets

1. El 18 de febrer de 2010, el director general del Servei de Salut de les Illes Balears i el representant de Concesionaria Atención Primaria, SA, varen signar el contracte de concessió d'obra pública per a la construcció, conservació i explotació dels centres d'atenció primària d'Andratx, d'Ariany, des Molinar, d'Esporles, de Maria de la Salut, de Muro, de Porreres, de sa Pobla, de ses Salines i de Son Servera, amb una durada màxima de 134 mesos. L'objecte del contracte comprenia la construcció de cinc unitats bàsiques de salut i de cinc centres de salut.

D'acord amb la documentació contractual, el termini d'execució de les obres de construcció de les unitats bàsiques de salut era de deu mesos comptadors des del dia següent a la data de la primera acta positiva de comprovació del replanteig, i el dels centres de salut, de dotze mesos, tot i que els terminis que s'esmenten en molts documents fan referència als terminis que figuren en els plecs, de dotze i catorze mesos respectivament, que el Servei de Salut ha considerat com a màxims. Una vegada finalitzades les obres de construcció de les unitats bàsiques de salut s'havia d'aixecar una acta de comprovació de les obres, moment a partir del qual s'iniciava la fase d'explotació i es meritava el dret de la concessionària a percebre el cànon preestablert.

2. El 18 de març de 2010, es varen signar les actes de comprovació del replanteig de les cinc unitats bàsiques de salut, en concret, d'Ariany, des Molinar, de Maria de la Salut, de Porreres i de ses Salines.
3. L'11 d'abril de 2011, el director general del Servei de Salut de les Illes Balears i el representant de Concesionaria Atención Primaria, SA, varen signar una modificació del contracte.
4. El 13 d'abril de 2011, les parts varen signar les actes de comprovació de les obres de construcció de les cinc unitats bàsiques de salut d'Ariany, des Molinar, de Maria de la Salut, de Porreres i de ses Salines.
5. El 30 de juny de 2011, dos tècnics del Servei de Salut de les Illes Balears varen emetre un informe sobre la fixació de la data de posada a disposició de les instal·lacions i d'inici de la prestació dels serveis no clínics, que s'havien de començar a prestar una vegada acabada la fase de construcció. Els tècnics varen considerar que la data a partir de la qual la concessionària tenia dret a percebre el cànon preestablert era el dia següent al de la signatura de les actes de comprovació de les obres, d'acord amb els plecs.
6. El 22 de març de 2012, el vicepresident de l'Àrea de Serveis Generals del Servei de Salut de les Illes Balears va resoldre iniciar l'expedient d'interpretació del contracte, atesa la discrepància entre el Servei de Salut i la concessionària sobre la data a partir de la qual aquesta té dret al cobrament del cànon preestablert, i va designar la Unitat Administrativa de Contractació del Servei de Salut com a òrgan instructor del procediment.
7. El 2 d'abril de 2012, es va comunicar a la concessionària l'obertura del tràmit d'audiència amb la indicació que en el termini de cinc dies hàbils podia formular les al·legacions i presentar els documents que consideràs oportuns.
8. El 4 d'abril de 2012, la concessionària va presentar un escrit en què s'oposava a la interpretació del Servei de Salut i manifestava que les cinc unitats bàsiques de salut que s'havien de construir estaven acabades i equipades amb anterioritat a la signatura de l'acta de comprovació de les obres i que ja havien estat ocupades abans del 18 de març de 2011 i, fins i tot, havien estat inaugurades, per la qual cosa s'havia de considerar que havia complert els terminis d'execució. A més, manifestava que el retard en la signatura de les actes de comprovació era conseqüència del retard en la tramitació d'un expedient de modificació del contracte, del qual era responsable el Servei de Salut.
9. El 24 d'abril de 2012, el cap de servei del Departament Jurídic Administratiu del Servei de Salut va emetre un informe jurídic en el qual conclouia que les dates que s'havien de prendre com a referència a l'efecte del càlcul i de l'inici del dret de la concessionària a cobrar el cànon preestablert són les dates de les actes de comprovació.

10. El 14 de maig de 2012, el vicepresident de l'Àrea de Serveis Generals del Servei de Salut va suspendre la tramitació del procediment d'interpretació del contracte, atès que s'havia de sol·licitar un informe preceptiu al Consell Consultiu, en oposar-se la concessionària a la interpretació que en feia el Servei de Salut.
11. El 31 de maig de 2012, la responsable de la Unitat Administrativa de Contractació, instructora del procediment, va proposar a l'òrgan de contractació que es desestimassin les al·legacions de la concessionària i que es consideràs que les dates que s'havien de prendre com a referència a l'efecte del càlcul i de l'inici del dret de la concessionària a cobrar el cànon preestablert eren les dates de les actes de comprovació de les obres de les cinc unitats bàsiques de salut.
12. El 5 de juny de 2012, el vicepresident de l'Àrea de Serveis Generals del Servei de Salut de les Illes Balears va sol·licitar al Consell Consultiu de les Illes Balears l'emissió del dictamen preceptiu que preveuen l'article 195.3 *a* de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic i l'article 18.12 *c* de la Llei 5/2010, de 16 de juny, reguladora del Consell Consultiu de les Illes Balears. Posteriorment, la presidenta del Servei de Salut va ratificar aquesta sol·licitud d'informe.
13. El 4 de setembre de 2012, la directora general del Servei de Salut de les Illes Balears va dictar una Resolució per la qual aixecava la suspensió del termini per resoldre el procediment, atès que havia transcorregut el termini perquè el Consell Consultiu s'hi pronunciàs, desestimava les al·legacions presentades per la concessionària, interpretava el contracte i determinava la data a partir de la qual l'Administració ha de pagar el cànon preestablert que forma part de la retribució de la concessionària. Aquesta Resolució va ser notificada a la concessionària el 14 de setembre de 2012.
14. El 12 de setembre de 2012, el Consell Consultiu va emetre el Dictamen 85/2012 relatiu al procediment d'interpretació del contracte, en el qual conclouia que la interpretació que el Servei de Salut feia de la clàusula 7.3 del Plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte era ajustada a dret.
15. El 9 d'octubre de 2012, el representant de Concesionaria Atención Primaria, SA, va interposar davant el Servei de Salut de les Illes Balears un recurs especial en matèria de contractació contra la Resolució per la qual s'interpreta aquest contracte. Aquest recurs es va trametre a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa el dia 15 de novembre de 2012.

Fonaments de dret

1. L'acte objecte de recurs és la Resolució de la directora general del Servei de Salut de les Illes Balears per la qual s'interpreta el contracte de concessió d'obra pública per a la

construcció, conservació i explotació dels centres d'atenció primària d'Andratx, d'Ariany, des Molinar, d'Esporles, de Maria de la Salut, de Muro, de Porreres, de sa Pobla, de ses Salines i de Son Servera.

Atès que es tracta d'un acte no susceptible del recurs especial en matèria de contractació que preveia l'article 37 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP), en la redacció anterior a l'entrada en vigor de la Llei 34/2010, de 5 d'agost, i vigent en el moment en què es va adjudicar el contracte, s'hi pot interposar el recurs administratiu que sigui procedent. Aquest recurs, a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, és el recurs especial en matèria de contractació que preveu l'article 66 de la Llei 3/2003, i l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

La competència per resoldre aquest recurs correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de les Illes Balears, d'acord amb l'apartat 13 de l'article 2 i l'article 7 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva.

Atès que la tramitació de l'expedient de contractació es va iniciar l'any 2009, hi és d'aplicació la normativa vigent en aquell moment, en concret, la Llei 30/2007, tot això d'acord amb la disposició transitòria primera del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre.

2. El recurs especial en matèria de contractació que ha interposat la societat Concesionaria Atención Primaria, SA, es fonamenta en la discrepància amb la interpretació que fa el Servei de Salut de les Illes Balears sobre la data a partir de la qual la concessionària té dret al cobrament del cànon preestablert que forma part de la seva retribució, en la part corresponent a la construcció de les cinc unitats bàsiques de salut.

El recurrent sosté que la data que s'ha de tenir en compte és la data en què es varen ocupar aquestes instal·lacions.

Pel que fa a les tres unitats bàsiques respecte de les quals s'havia aixecat prèviament una acta d'ocupació, el recurrent considera que la data que s'ha de prendre com a referència és la data en què es varen signar aquestes actes, i això d'acord amb l'article 218.6 de l'LCSP, que estableix que:

Sempre que per raons excepcionals d'interès públic degudament motivades en l'expedient, l'òrgan de contractació acordi l'ocupació efectiva de les obres o la seva posada en servei per a l'ús públic, fins i tot sense el compliment de l'acte formal de recepció, des que hi concorrin les circumstàncies esmentades es produeixen els efectes i les conseqüències propis de l'acte de recepció de les obres i en els termes en què s'estableixin per reglament.

Respecte de les altres dues unitats bàsiques de salut en relació amb les quals no es va aixecar l'acta d'ocupació, el recurrent considera que s'ha tenir en compte, en un cas, la data d'ocupació que s'indica en un informe tècnic de 18 de gener de 2012, i, en l'altre, la data d'inauguració oficial de les instal·lacions.

A més, el recurrent considera que totes les obres estaven a disposició de l'Administració abans del 19 de març de 2011, dia en què finalitzava el termini d'execució, i que el retard en la signatura de les actes de comprovació de les obres és imputable a la tramitació del procediment de modificació del contracte, és a dir, a l'Administració, atès que, com a conseqüència de la tramitació d'aquest procediment, no es va poder dur a terme l'acte de comprovació de les obres fins el 13 d'abril.

En canvi, el Servei de Salut de les Illes Balears manté que la data que s'ha de prendre com a referència, d'acord amb la documentació contractual, és la data en què es varen aixecar les actes de comprovació.

3. El primer motiu d'impugnació fa referència a la data que s'ha de prendre com a referència a l'efecte de determinar el moment a partir del qual l'Administració ha de pagar el cànon preestablert, el qual, juntament amb el cànon variable i els ingressos de tercers, forma part de la retribució de la concessionària, i que, a parer del recurrent, ha de ser la data d'ocupació de les instal·lacions.

D'acord amb la clàusula 43.1 del Plec de clàusules administratives particulars, el termini d'execució de les obres de construcció de les cinc unitats bàsiques de salut era de dotze mesos com a màxim, el còmput del qual s'havia d'iniciar des del dia següent al de la data de la primera acta positiva de comprovació del replanteig, una vegada que l'Administració autoritzés l'inici de l'obra.

Quant a l'acabament de les obres, la clàusula 43.3.1 del Plec de clàusules estableix el següent:

A medida que se cumplan los hitos señalados en la cláusula 7.3 del presente Pliego, el órgano de contratación procederá, de acuerdo con el artículo 227 de la LCSP, al levantamiento de un acta de comprobación de las obras e instalaciones concluidas en cada periodo. Se levantará, por tanto, un acta de comprobación de las obras por cada uno de los hitos que se vayan cumpliendo.

La clàusula 7.3 del Plec de clàusules concreta les fites relacionades amb la posada en funcionament de les infraestructures en els termes següents:

1. La planificación que propongan los licitadores deberá respetar e identificar en la fase que corresponda los siguientes hitos cuyo orden, en

ningún caso, podrá alterarse, y que marcarán la puesta en funcionamiento gradual de las distintas infraestructuras, previo levantamiento del acta de comprobación de las obras e instalaciones ejecutadas en cada periodo.

HITO I: Conclusión de las obras de construcción y dotación de las 5 Unidades Básicas de Salud.

HITO II: Terminación de las obras de construcción y dotación de los 5 Centros de Salud.

Una vez aprobada el acta de comprobación de las obras correspondientes al primer hito señalado en el apartado anterior (conclusión de las 5 Unidades Básicas de Salud), el concesionario comenzará a prestar los servicios no clínicos objeto del presente contrato en la forma prevista en el presente pliego y en el Pliego de Prescripciones Técnicas, durante el tiempo que reste hasta la finalización del plazo total de ciento treinta y cuatro (134) meses señalado en la presente cláusula. [...]

Pel que fa a la comprovació de les obres, la clàusula 43.4.1 manifesta:

La comprobación material de la conformidad de las obras e instalaciones a los Proyectos de Construcción y demás documentos contractuales se realizará por parte del Director de la Asistencia Técnica de la Administración en Obra (ATA) y los equipos correspondientes, en el plazo máximo de 20 días desde que el concesionario solicite por escrito la puesta en servicio de la infraestructura correspondiente.

Quant al règim de retribució de la concessionària, la clàusula 46 del Plec de clàusules aprovat inicialment estableix que la retribució del concessionari està integrada per un cànon preestablert, per un cànon variable i per ingressos procedents de tercers, i vincula el pagament dels cànons al compliment dels terminis que s'estableixen en la documentació contractual. Posteriorment, arran de la modificació del contracte, es va afegir, com a retribució, un pagament addicional.

La clàusula 46.7 regula la meritació i l'abonament de les retribucions del concessionari i disposa, quant al moment en què es merita el cànon preestablert, el següent (en termes quasi idèntics als de la clàusula 7.3):

1. Las cantidades a satisfacer por la Administración al concesionario a través del Canon Preestablecido y el Canon Variable en contraprestación a la puesta a disposición de la nueva obra pública y a la prestación de los servicios respectivamente, estarán diferenciadas para cada uno de los nuevos centros y unidades básicas de salud y comenzarán a devengarse en las siguientes fechas.

a) Se considera que el canon preestablecido pagado por la Administración al concesionario comenzará a devengarse una vez alcanzado el Hito I. Si

por causas debidamente justificadas no fuese posible realizar las entregas totales de las infraestructuras, y sin perjuicio de las repercusiones a las que hubiere lugar de conformidad con este pliego y el PPT. Cumplido el Hito I, las infraestructuras efectivamente entregadas se pondrán a disposición de la Administración. En este caso, el concesionario percibirá, en concepto de puesta a disposición de las obras, y sujeto a deducciones por fallos de disponibilidad, la parte que corresponda del total del Canon Preestablecido por las infraestructuras efectivamente puestas a disposición. No obstante y hasta la puesta en disposición de la totalidad de los Centros de salud y Unidades Básicas, el importe devengado por concepto de Canon Preestablecido se determinará como el valor mínimo entre el valor que corresponda a cada puesta a disposición parcial de la infraestructura y el importe máximo por concepto de Canon preestablecido en el punto 7 del Estudio de Viabilidad. El Canon Preestablecido comenzará a devengarse por la cuantía total a partir de la aprobación del acta de comprobación de las obras correspondientes al Hito II.

Las infraestructuras podrán ser entregadas con anterioridad a los plazos máximos de construcción fijados en el PCAP, pero este hecho no determinará el abono del Canon Preestablecido por la Administración, que en todo caso se realizará conforme a lo señalado en este Pliego.
[...]

La clàusula 2.4 del Plec de prescripcions tècniques reitera el contingut de la clàusula 46.7 del Plec de clàusules administratives particulars.

Així doncs, aquesta clàusula determina:

- Que la posada en funcionament de les infraestructures lícitades es vincula a l'aprovació de l'acta de comprovació de les obres.
- Que estableix una fórmula per determinar el cànon preestablert en el cas que es produeixi una posada a disposició parcial de les infraestructures.
- Que el cànon preestablert es començarà a meritjar per la quantia total a partir de l'aprovació de l'acta de comprovació de les obres corresponents a la fita II.
- Que el lliurament de les obres amb anterioritat al termini màxim fixat no determinarà l'abonament del cànon preestablert, que en tot cas es farà d'acord amb el que s'assenyala en el Plec.

Per tant, d'acord amb els plecs, el moment a partir del qual la concessionària té dret que l'Administració li aboni el cànon preestablert és el moment d'acabament de les obres de construcció i dotació de les cinc unitats bàsiques objecte del contracte, i aquest moment ve determinat per la data d'una acta de comprovació, que s'ha d'aixecar en el termini màxim de 20 dies des que el concessionari sol·liciti per escrit la posada en servei de la infraestructura de què es tracti.

En aquest cas, atès que la comprovació del replanteig es va dur a terme el 18 de març de 2010, el termini d'execució de les obres de les unitats bàsiques de salut acabava, com s'indica en la documentació de l'expedient, el 18 de març de 2011.

Les unitats bàsiques d'Ariany, de Maria de la Salut i des Molinar es varen ocupar els dies 23 de febrer de 2011, 2 de març de 2011 i 8 de març de 2011, respectivament, dates en què es varen signar les actes d'ocupació. En aquestes actes es va fer constar expressament el següent:

La presente acta de ocupación no implica la aceptación de las obras e instalaciones como acabadas, lo cual deberá ser valorado en la preceptiva Acta de Comprobación de las obras conforme al procedimiento establecido en el PCAP de la licitación y en la LCSP, y que en todo caso se llevará a cabo a la mayor brevedad posible.

La presente acta no implicará el abono de ningún tipo de canon o retribución a CAPSA, ni implicará el inicio de la explotación de la concesión, lo cual se producirá con la definitiva comprobación de las obras en los términos de la licitación.

Així doncs, a la vista dels fets, de la documentació de l'expedient, en particular dels plecs del contracte, que varen ser acceptats i que són obligatoris per a les parts atès que són la "lleï del concurs", i del contingut de les actes d'ocupació, la interpretació que d'aquesta qüestió fa el Servei de Salut és ajustada a dret. Aquest argument es reforça, en el cas de les instal·lacions respecte de les quals es va signar una acta d'ocupació, per la literalitat d'aquestes actes, atès que s'hi especifica que el fet de signar-les no implica l'abonament de cap tipus de cànon o retribució a la concessionària ni l'inici de l'explotació de la concessió, que tindrà lloc amb la comprovació definitiva de les obres.

Aquesta interpretació també és coherent amb l'apartat 4 de l'article 227 de l'LCSP, que, sota l'epígraf "Comprovació de les obres", disposa:

L'aprovació de l'acta de comprovació de les obres per l'òrgan de l'Administració concedent comporta l'autorització per a l'obertura d'aquestes a l'ús públic, comença des d'aquest moment i el termini de garantia de l'obra quan hagi estat executada per tercers diferents del concessionari, com també la fase d'explotació.

Cal tenir en compte que tot i que el recurrent fa esment en el recurs a l'article 218.6 de l'LCSP, aquest no és aplicable al cas, atès que no hi concorren els requisits que el precepte estableix.

Per tant, la interpretació del recurrent segons la qual la data que s'ha de prendre com a referència és la de l'acta d'ocupació és incorrecta, tot això d'acord, especialment, amb les clàusules 7.3, 43.3.1 i 46.7 del Plec de clàusules administratives particulars.

4. El segon motiu d'impugnació fa referència a la tramitació d'un expedient de modificació del contracte, la qual, a parer del recurrent, va provocar un retard en la signatura de l'acta de comprovació de les obres, imputable a l'Administració i no a la concessionària, que va motivar que aquestes actes se signessin amb posterioritat a la data prevista de finalització de les obres.

D'acord amb la documentació que consta en l'expedient, el 25 de febrer de 2011 es va comunicar a la concessionària l'obertura d'un tràmit d'audiència de l'expedient de modificació del contracte perquè formulàs les al·legacions que consideràs oportunes. En l'escrit en què es va comunicar aquest tràmit es va fer constar que el termini d'execució del contracte no es modificava i en el document annex en què es recollien les modificacions contractuals tampoc no constava cap canvi quant al moment de meritació del cànon preestablert.

El 4 de març de 2011 la concessionària va acceptar les condicions de la modificació que li havia comunicat el Servei de Salut, i l'11 d'abril de 2011 es va signar la modificació del contracte, la clàusula tercera del qual disposava que el termini d'execució del contracte era el mateix que el del contracte principal.

L'article 225 de l'LCSP regulava el principi de risc i ventura en l'execució de les obres i, en l'apartat 2, disposava que en els casos en què el retard en l'execució de l'obra estigués causat per força major o per una causa imputable a l'Administració, el concessionari tenia dret a una pròrroga en el termini d'execució de l'obra i correlativament i acumulativament en el termini de concessió, per un període igual al retard que s'hagués produït, a menys que en demanés una d'inferior. El Plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte recull el contingut d'aquest article en les clàusules 31.2.1.4 i 43.1.5.

Per tant, la concessionària va tenir l'oportunitat de sol·licitar la pròrroga de l'execució de les obres, que l'Administració li hauria hagut de concedir, però no ho va fer i, en conseqüència, no és procedent considerar que el retard en la signatura de les actes de comprovació sigui imputable a l'Administració.

5. L'article 194 de l'LCSP, aplicable a aquest contracte, estableix que l'òrgan de contractació té les prerrogatives d'interpretar els contractes, resoldre els dubtes que ofereixi el seu compliment, modificar-los per raons d'interès públic, acordar-ne la resolució i determinar-ne els efectes, les quals s'han d'exercir dins els límits i amb sujecció als requisits i efectes que assenyalava aquesta Llei.

L'article 195 regula el procediment per exercir qualsevol prerrogativa i disposa que els acords que adopti l'òrgan de contractació exhaureixen la via administrativa i són immediatament executius. En concret, d'acord amb aquest article, s'ha d'instruir un procediment amb audiència del contractista i, en cas que aquest hi formuli oposició, és preceptiu l'informe del Consell d'Estat o l'òrgan consultiu equivalent de les comunitats autònomes.

A més, l'apartat 2 d'aquest article, de caràcter no bàsic, exigeix que en l'àmbit de l'Administració general de l'Estat s'emeti un informe previ del servei jurídic que correspongui.

El Plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte preveu, en la clàusula 32.1, que correspon a l'òrgan de contractació interpretar el contracte i resoldre'n els dubtes pel que fa al compliment.

Finalment, l'article 97 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, sota l'epígraf "Resolució d'incidències sorgides en l'execució dels contractes", regula un procediment general que s'ha de tramitar per resoldre les incidències que sorgeixin entre l'Administració i el contractista en l'execució del contracte. Es tracta d'un procediment contradictori que conté unes actuacions que s'han de seguir necessàriament, entre les quals destaca l'audiència al contractista, i que s'hauria d'aplicar en els casos en què s'interpreta un contracte.

Per tant, l'exercici de la prerrogativa d'interpretació del contracte requereix la tramitació prèvia d'un procediment contradictori, amb audiència del contractista i amb l'informe del Consell Consultiu si el contractista hi formula oposició.

6. L'expedient d'interpretació del contracte de concessió d'obra pública per a la construcció, conservació i explotació dels centres d'atenció primària d'Andratx, d'Ariany, des Molinar, d'Esporles, de Maria de la Salut, de Muro, de Porreres, de sa Pobla, de ses Salines i de Son Servera s'ha tramitat d'acord amb el procediment legalment establert, atès que s'ha dut a terme el tràmit d'audiència i s'ha sol·licitat l'informe preceptiu al Consell Consultiu.

Aquest òrgan, en el Dictamen 85/2012 relatiu al procediment d'interpretació d'aquest contracte, conclou que la interpretació de la clàusula 7.3 del Plec de clàusules administratives particulars que manté l'Administració és correcta i, per tant, que la data que determina l'inici de l'abonament del cànon preestablert és la data en què es varen aixecar les actes de comprovació de les obres, és a dir, el 13 d'abril de 2012.

Així, pel que fa a l'al·legació referent a la possibilitat de prendre com a referència la data de les actes d'ocupació de les unitats bàsiques de salut, el Consell Consultiu considera

que no és acceptable, atès que en totes les actes s'especifica que el fet de signar-les no implica l'abonament de cap tipus de cànon o retribució a la concessionària ni l'inici de l'explotació de la concessió, que tindrà lloc amb la comprovació definitiva de les obres. A més, considera que de les dues unitats bàsiques de salut respecte de les quals no es va aixecar cap acta d'ocupació, no es pot tenir en compte com a data de referència ni la data de l'informe tècnic de 18 de gener de 2012, ni la data de la inauguració oficial de les instal·lacions.

I pel que fa a l'al·legació referent al fet que el retard en l'aixecament de les actes de comprovació de les obres era imputable únicament a la tramitació de l'expedient de modificació del contracte, el Consell Consultiu considera que tampoc no es pot acceptar, atès que, d'una banda, la concessionària tenia la possibilitat de sol·licitar la pròrroga de l'execució de les obres i no ho va fer, i, d'una altra, perquè la concessionària sabia que la modificació del contracte no implicava cap canvi en el termini d'execució de les obres.

7. Un cop examinats el contingut del recurs, el Plec de clàusules administratives particulars, el Plec de prescripcions tècniques, el contracte i l'expedient d'interpretació del contracte, no consta que l'òrgan de contractació hagi actuat de manera arbitrària, ni s'adverteix que el Plec de clàusules administratives particulars o la normativa hagin estat vulnerats en cap aspecte.

En conseqüència, no s'aprecia la concurrència de cap vici que pugui determinar la nul·litat de ple dret o l'anul·labilitat de la Resolució per la qual s'interpreta el contracte.

Per tot això, dict el següent

Acord

1. Desestimar el recurs interposat per Concesionaria Atención Primaria, SA, contra la Resolució de la directora general del Servei de Salut de les Illes Balears per la qual s'interpreta el contracte de concessió d'obra pública per a la construcció, conservació i explotació dels centres d'atenció primària d'Andratx, d'Ariany, des Molinar, d'Esporles, de Maria de la Salut, de Muro, de Porreres, de sa Pobla de ses Salines i de Son Servera i es determina la data a partir de la qual l'Administració ha de pagar el cànon preestablert que forma part de la retribució de la concessionària.
2. Notificar aquest Acord a la persona interessada i al director general del Servei de Salut de les Illes Balears.

Interposició de recursos

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 *a* i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

ALTRES DOCUMENTS

Relació d'altres documents

Junta Consultiva de Contractació Administrativa

Acord 1/2012, de 27 de juliol, pel qual s'aprova el model de declaració responsable que han de presentar les persones i les entitats classificades a l'efecte d'acreditar cada tres anys el manteniment de la solvència tècnica i professional, es determina el moment en què s'han de presentar i s'indica la manera de comprovar la classificació dels empresaris i el fet que mantenen la classificació obtinguda.	155
Instrucció 1/2012, de 27 de juliol de 2012. Enviament de dades al Registre de Contractes.	185
Instrucció de 30 de novembre de 2012 del conseller d'Administracions Públiques sobre les pautes que s'han de seguir en els procediments de contractació inclosos en l'àmbit d'aplicació del Conveni de col·laboració entre el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques i l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears sobre l'atribució de competència en matèria de recursos contractuals.	189
Instrucció de 21 de desembre de 2012 del conseller d'Administracions Públiques sobre l'adopció de mesures amb relació als treballadors de les empreses de serveis contractades per l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i pels ens que integren el seu sector públic instrumental.	195

Acord 1/2012, de 27 de juliol, pel qual s'aprova el model de declaració responsable que han de presentar les persones i les entitats classificades a l'efecte d'acreditar cada tres anys el manteniment de la solvència tècnica i professional, es determina el moment en què s'han de presentar i s'indica la manera de comprovar la classificació dels empresaris i el fet que mantenen la classificació obtinguda

Antecedents

Els apartats 1 i 2 de l'article 70 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, estableixen que:

1. La classificació de les empreses té una vigència indefinida mentre l'empresari mantingui les condicions i circumstàncies en què es va basar la seva concessió.
2. No obstant això, i sens perjudici del que assenyalen l'apartat 3 d'aquest article i l'article següent, per conservar la classificació s'ha de justificar anualment el manteniment de la solvència tècnica i professional i, cada tres anys, el de la solvència tècnica i professional, i a aquest efecte l'empresari ha d'aportar la corresponent documentació actualitzada en els termes que s'estableixin per reglament.

L'article 4 del Decret 44/2012, de 25 de maig, pel qual es regula el procediment per acreditar la solvència tècnica i professional a l'efecte de mantenir la classificació empresarial, disposa que:

1. De conformitat amb el que disposa l'apartat 2 de l'article 70 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, i a l'efecte d'acreditar el manteniment de la solvència tècnica i professional, les persones i entitats classificades han de presentar, cada tres anys, una declaració responsable, segons el model que, a aquest efecte, aprovi la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de les Illes Balears, i en què han de constar, almenys, les dades següents :
 - a) Denominació i identificació de la persona o l'entitat classificada.
 - b) Nom i identificació de qui signa la declaració i, si s'escau, data de nomenament de l'administrador o administradora.
 - c) Mitjans personals de què disposa la persona o l'entitat que estiguin vinculats a l'execució dels treballs inclosos en els subgrups en què estigui classificada.
 - d) Mitjans materials de què disposa la persona o l'entitat que estiguin vinculats a l'execució dels treballs inclosos en els subgrups en què estigui classificada.
 - e) Relació dels treballs executats per la persona o l'entitat en els darrers tres anys, en el subgrups en què estigui classificada.

f) Dades relatives als mitjans financers de la persona o l'entitat classificada.

2. La declaració s'ha de fer davant l'òrgan competent per tramitar els expedients de classificació abans que finalitzi el termini de tres anys des de l'atorgament o la revisió de la classificació.

Aquest òrgan examinarà el contingut de la declaració, i podrà requerir a la persona o l'entitat classificada l'aportació dels documents que acreditin les dades manifestades.

3. Una vegada formalitzada la declaració a què es refereix aquest article i analitzades les dades declarades i, si s'escau, la documentació aportada, les persones o entitats que acreditin el manteniment de la solvència tècnica i professional requerida per a l'obtenció de classificació en els subgrups i amb les categories que es tinguin mantindran aquestes classificacions en els termes en què es varen acordar. En cas que no s'acrediti el manteniment de la solvència tècnica i professional, s'iniciarà el procediment de revisió d'ofici de les classificacions vigents.

La disposició addicional única d'aquesta norma, sota l'epígraf "Aprovació del model de declaració responsable", disposa el següent:

En el termini de tres mesos la Junta Consultiva de Contractació Administrativa ha d'aprovar el model de declaració responsable a què fa referència l'article 4 d'aquest Decret, juntament amb les instruccions per formalitzar el tràmit, que s'han de publicar a la pàgina web de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

Per tant, atès que l'acreditació del manteniment de la solvència tècnica i professional s'ha de fer cada tres anys, la persona física o jurídica classificada l'ha de presentar abans que finalitzi el termini de tres anys des de l'atorgament o la revisió de la classificació. No obstant això, d'acord amb la disposició transitòria única del Decret 44/2012, que preveu un règim transitori per a les persones i les entitats classificades amb relació a les quals, en la data d'entrada en vigor del Decret, ha transcorregut el termini de tres anys des de l'atorgament o la revisió de la classificació empresarial, l'acreditació del manteniment de la solvència tècnica i professional s'ha de fer en el termini d'un mes comptador des de l'endemà de la notificació que la Junta Consultiva de Contractació Administrativa els ha de trametre perquè compleixin aquesta obligació. S'atorgarà aquest mateix termini a les persones i les entitats classificades amb relació a les quals, en la data d'aprovació d'aquest Acord, hagi transcorregut el termini de tres anys des de l'atorgament o la revisió de la classificació empresarial.

Una vegada formalitzada aquesta declaració i els seus annexes, i verificada l'exactitud i la veracitat de les dades declarades, els empresaris que acreditin el manteniment de la

solvència tècnica i professional que es requereix per a l'obtenció de classificació en els subgrups i amb les categories que es tinguin, mantindran aquestes classificacions en els termes en què es van acordar.

No obstant això, el Decret 44/2012 estableix que la Junta Consultiva pot tramitar, per causes relatives a la solvència tècnica i professional, diversos tipus de procediments de revisió de les classificacions atorgades.

Cal entendre que, de conformitat amb les normes que regulen el manteniment de la solvència tècnica i professional, les classificacions atorgades es mantenen vigents, fins i tot en el cas que l'empresari no presenti la declaració responsable en el termini fixat, mentre la Junta Consultiva no les revisi com a conseqüència de qualsevol dels procediments que preveu la normativa esmentada.

Les persones físiques o jurídiques classificades i els òrgans de contractació poden comprovar la classificació, vigent en cada moment, que té un empresari determinat, per mitjà d'una consulta al registre públic que conté les empreses classificades, disponible a la pàgina web d'aquesta Junta Consultiva, en l'apartat "Classificació empresarial".

D'acord amb l'article 47 del Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, els articles 2.10 i 7 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es creen la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el Registre de Contractes i el Registre de Contractistes, i l'article 11 del Reglament d'organització i funcionament de la Junta Consultiva, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997, la competència per aprovar els formularis tipus per sol·licitar la classificació empresarial correspon a la Comissió Permanent d'aquesta Junta Consultiva, amb la proposta prèvia de la Comissió de Classificació Empresarial. Aquesta comissió ha informat favorablement sobre els documents per acreditar el manteniment de la solvència tècnica i professional que s'adjunten en la reunió de 26 de juliol de 2012.

Per tal de donar compliment a les normes esmentades, a proposta de la Secretaria d'aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa, dicto el següent

Acord

1. Aprovar els models de declaració responsable per acreditar el manteniment de la solvència tècnica i professional per a la classificació d'obres i de serveis següents:

- Annex 1: Models dels documents de la declaració responsable.
- Annex 2: Declaració mitjans personals.
- Annex 3: Declaració mitjans materials.
- Annex 4: Declaració d'experiència.

2. L'acreditació del manteniment de la solvència tècnica i professional té caràcter triennal i s'ha de presentar abans del dia en què es compleix el termini de tres anys des que la persona o l'entitat classificada va obtenir la classificació amb caràcter indefinit.

No obstant això, d'acord amb la disposició transitòria única del Decret 44/2012, que preveu un règim transitori per a les persones i les entitats classificades amb relació a les quals, en la data d'entrada en vigor del Decret, ha transcorregut el termini de tres anys des de l'atorgament o la revisió de la classificació empresarial, l'acreditació del manteniment de la solvència tècnica i professional s'ha de fer en el termini d'un mes comptador des de l'endemà de la notificació que la Junta Consultiva de Contractació Administrativa els ha de trametre perquè compleixin aquesta obligació. Les persones i les entitats classificades amb relació a les quals, en la data d'aprovació d'aquest Acord, hagi transcorregut el termini de tres anys des de l'atorgament o la revisió de la classificació empresarial, gaudiran d'aquest mateix termini.

3. La comprovació, per part de l'interessat o de l'òrgan de contractació, de la classificació vigent en cada moment i, implícitament, del manteniment de la solvència tècnica i professional de la persona física o jurídica classificada, tindrà lloc mitjançant la cerca de l'entitat de què es tracti al cercador de la pàgina web d'aquesta Junta Consultiva, tot això sens perjudici que la Junta Consultiva pugui tramitar un procediment de revisió de la classificació per causes relatives a la solvència tècnica i professional.

ANNEX 1

Models dels documents de la declaració responsable

(OBRES I SERVEIS)

DECLARACIÓ RESPONSABLE

A l'efecte d'acreditar cada tres anys el manteniment de la solvència tècnica i professional
(OBRES)

Nom del declarant:

NIF del declarant:

Càrrec del declarant:

En nom propi / en nom i representació de

Empresa:

NIF de l'empresa:

Telèfon de contacte:

Adreça als efectes de notificacions:

Adreça electrònica:

DECLAR, a l'efecte de complir l'article 70.2 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre,

1. Que el sotassinat / l'empresa que legalment represent:
 - Està classificada com a contractista d'OBRES.
 - No està sotmesa a causa de prohibició de contractar.
 - Està al corrent de les seves obligacions tributàries i de Seguretat Social.
 - El seu objecte social és el que figura en l'expedient pel qual es va atorgar la classificació empresarial.
 - Disposa de les autoritzacions i habilitacions que s'enumeren a continuació, i que són suficients per a l'exercici de les activitats dels grups i subgrups en què està classificada:
 -
 -
 -
2. Que són igualment certes les dades dels annexos que s'adjunten a aquesta declaració i en formen part, i que reflecteixen de manera fidel i actualitzada els mitjans personals i materials de què disposa l'entitat per a l'execució dels treballs propis dels grups i subgrups en què està classificada, com també l'experiència acreditada en aquests.
3. Que l'entitat disposa dels documents que acrediten el que es declara, amb el compromís de posar-los a disposició de la Secretaria de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa en cas que se sol·licitin, i aquests documents compleixen els requisits que estableixen l'article 47 del Reglament general de la Llei de contractes de les

administracions públiques, aprovat pel Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, i les instruccions de l'expedient de sol·licitud de classificació.

A més, **AUTORITZ**

La Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears perquè pugui sol·licitar a l'Agència Estatal d'Administració Tributària, als organismes de la Seguretat Social i a la resta d'administracions o entitats públiques competents la informació necessària per comprovar la veracitat del que es declara.

Localitat, data

Signatura

DECLARACIÓ RESPONSABLE

A l'efecte d'acreditar cada tres anys el manteniment de la solvència tècnica i professional (SERVEIS)

Nom del declarant:

NIF del declarant:

Càrrec del declarant:

En nom propi / en nom i representació de

Empresa:

NIF de l'empresa:

Telèfon de contacte:

Adreça als efectes de notificacions:

Adreça electrònica:

DECLAR, a l'efecte de complir l'article 70.2 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre,

1. Que el sotasignat / l'empresa que legalment represent:
 - Està classificada com a contractista de SERVEIS.
 - No està sotmesa a causa de prohibició de contractar.
 - Està al corrent de les seves obligacions tributàries i de Seguretat Social.
 - El seu objecte social és el que figura en l'expedient pel qual es va atorgar la classificació empresarial.
 - Disposa de les autoritzacions i habilitacions que s'enumeren a continuació, i que són suficients per a l'exercici de les activitats dels grups i subgrups en què està classificada:
 -
 -
 -
2. Que són igualment certes les dades dels annexos que s'adjunten a aquesta declaració i en formen part, i que reflecteixen de manera fidel i actualitzada els mitjans personals i materials de què disposa l'entitat per a l'execució dels treballs propis dels grups i subgrups en què està classificada, com també l'experiència acreditada en aquests.
3. Que l'entitat disposa dels documents que acrediten el que es declara, amb el compromís de posar-los a disposició de la Secretaria de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa en cas que se sol·licitin, i aquests documents compleixen els requisits que estableixen l'article 47 del Reglament general de la Llei de contractes de les

administracions públiques, aprovat pel Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, i les instruccions de l'expedient de sol·licitud de classificació.

A més, **AUTORITZ**

La Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears perquè pugui sol·licitar a l'Agència Estatal d'Administració Tributària, als organismes de la Seguretat Social i a la resta d'administracions o entitats públiques competents la informació necessària per comprovar la veracitat del que es declara.

Localitat, data

Signatura

ANNEX 2

Declaració de mitjans personals

(OBRES I SERVEIS)

ANNEX DECLARACIÓ MITJANS PERSONALS (OBRES)

RELACIÓ DE PERSONAL TÈCNIC SUPERIOR I MITJÀ AL SERVEI DE L'EMPRESA

Llinatges	Nom	Títol acadèmic o categoria professional	Grup de cotització	Anys d'experiència en obres

ASSISTÈNCIA TÈCNICA CONTRACTADA VINCULADA A L'EXECUCIÓ DELS CONTRACTES

Nom de la persona física o jurídica col·laboradora	Titulació i especialització del col·laborador	Data del contracte	Import del contracte	Obra en què ha participat

PERSONAL ADMINISTRATIU EN PLANTILLA

Categoria administrativa	Nombre de treballadors	Categoria administrativa	Nombre de treballadors	Categoria administrativa	Nombre de treballadors

Total:

PERSONAL TÈCNIC EN PLANTILLA NO TITULAT. Nombre de persones: ENCARREGATS D'OBRA EN PLANTILLA. Nombre d'encarregats: PERSONAL OBRER EMPLEAT ELS ÚLTIMS 3 ANYS. Mitjana d'empleats:

ANNEX DECLARACIÓ MITJANS PERSONALS (OBRES)

INSTRUCCIONS

S'hi ha de detallar el personal tècnic professional al servei exclusiu de l'empresa amb competència en la direcció d'obres i afiliat a la Seguretat Social en el règim que correspongui.

Els facultatius estrangers només es consideraran en el cas que tenguin convalidats per al treball els seus títols professionals.

A continuació s'hi han d'esmentar els tècnics no titulats i els encarregats d'obra, al servei exclusiu de l'empresa.

En el grup de cotització s'ha de fer constar el grup de cotització corresponent d'acord amb l'informe de la vida laboral de l'empresa i, si no hi figura, la relació jurídica amb l'empresa.

En l'assistència tècnica contractada s'han d'incloure els tècnics o les unitats tècniques, no integrats a la mateixa empresa, que han fet una col·laboració eventual en l'execució d'obres pròpies dels subgrups classificats.

ANNEX DECLARACIÓ MITJANS PERSONALS (SERVEIS)

RELACIÓ DE PERSONAL TÈCNIC SUPERIOR I MITJÀ AL SERVEI DE L'EMPRESA

Llinatges	Nom	Títol acadèmic	Grups de cotització	Anys d'experiència

ASSISTÈNCIA TÈCNICA CONTRACTADA

Nom de la persona física o jurídica col·laboradora	Titulació i especialització del col·laborador	Data del contracte	Import del contracte	Treball en què ha participat

PERSONAL EN PLANTILLA NO TITULAT

Categoria professional	Nombre de treballadors	Categoria professional	Nombre de treballadors

Total:

ANNEX DECLARACIÓ MITJANS PERSONALS (SERVEIS)

INSTRUCCIONS

S'hi ha de detallar el personal tècnic professional de grau superior i mitjà, amb un títol reconegut oficialment per l'Administració, al servei exclusiu de l'empresa vinculat a l'execució de contractes de serveis i afiliat a la Seguretat Social en el règim que correspongui.

Els facultatius estrangers només es consideraran en el cas que tenguin convalidats per al treball els seus títols professionals.

En el grup de cotització s'ha de fer constar el grup de cotització corresponent d'acord amb l'informe de la vida laboral de l'empresa i, si no hi figura, la relació jurídica amb l'empresa.

En l'assistència tècnica contractada s'han d'incloure els tècnics o les unitats tècniques, no integrats a la mateixa empresa, que han fet una col·laboració eventual en l'execució dels treballs propis dels subgrups classificats.

ANNEX 3
Declaració de mitjans materials
(OBRES I SERVEIS)

ANNEX DECLARACIÓ MITJANS MATERIALS (OBRES)

PARC DE MAQUINÀRIA I EQUIPAMENT DE L'EMPRESA EN PROPIETAT I EN RÈGIM D'ARRENDAMENT FINANCER

[illegible]

ANNEX DECLARACIÓ MITJANS MATERIALS (OBRES)

MÀQUINES I EQUIPAMENT QUE L'EMPRESA HA LLOGAT ELS ÚLTIMS 5 ANYS

Any: Despesa total:

Tipus de màquina	Nre. d'unitats	Empresa a la qual s'ha llogat	Despesa

Any: Despesa total:

Tipus de màquina	Nre. d'unitats	Empresa a la qual s'ha llogat	Despesa

Any: Despesa total:

Tipus de màquina	Nre. d'unitats	Empresa a la qual s'ha llogat	Despesa

Any: Despesa total:

Tipus de màquina	Nre. d'unitats	Empresa a la qual s'ha llogat	Despesa

Any: Despesa total:

Tipus de màquina	Nre. d'unitats	Empresa a la qual s'ha llogat	Despesa

ANNEX DECLARACIÓ MITJANS MATERIALS (OBRES)

INSTRUCCIONS

És obligatori incloure-hi les màquines que són propietat de l'empresa i les que té en arrendament financer que tenen un valor unitari actual igual o superior a 1.000 euros. La resta de màquines també s'hi han d'incloure, però agrupades a partir de la seva tipologia, independentment de la marca, el model o l'any de fabricació.

Codi. S'hi han d'esmentar les màquines agrupades per codis (vegeu la relació de codis), i s'han de sumar els imports de les caselles de preu d'adquisició i valor actual per cada apartat (del 0 al 9) i pel conjunt de la maquinària. Si l'extensió del parc de maquinària ho exigeix, s'ha d'utilitzar un full per a cadascun dels deu apartats.

Tipus de màquina. Si es té la classificació per a un tipus d'obra en què s'utilitza maquinària no especificada en la relació de codis (és el cas dels grups I i J i d'alguns subgrups del K), cal fer-hi constar les eines i els elements mecànics propis del tipus d'obra o de la instal·lació de què es tracti.

Preu d'adquisició. S'hi ha d'indicar el preu d'adquisició total del conjunt de màquines d'un mateix tipus.

Valor actual. S'hi ha d'indicar el valor actual estimat del conjunt de les màquines d'un mateix tipus, tenint-ne en compte l'estat de conservació i, per tant, l'ús que se'n pot fer, independentment del valor comptable.

ANNEX DECLARACIÓ MITJANS MATERIALS (OBRES)

Codis de maquinària

0. MATERIAL DE BOMBAMENT, AIRE COMPRIMIT, SONDATGES I FONAMENTS

- 0.0 Motobombes
- 0.1 Compressors i martells
- 0.2 Perforadores, vagonets *drill*, jumbos i rascadores
- 0.3 Martinet
- 0.4 Sondes i màquines d'injecció
- 0.5 Màquines per a fonaments amb estacues o d'aire comprimit

1. MATERIAL DE PRODUCCIÓ I TRANSFORMACIÓ D'ENERGIA

- 1.0 Motors
- 1.1 Grups electrògens
- 1.2 Transformadors

2. MATERIAL PER A MOVIMENT DE TERRES

- 2.0 Excavadores i rasadores
- 2.1 Tractors (amb equipament)
- 2.2 Tragelles
- 2.3 Pales carregadores
- 2.4 Motoanivelladores

3. MATERIAL DE TRANSPORT

- 3.0 Vehicles tot terreny
- 3.1 Camions i remolcs
- 3.2 Dúmpers
- 3.3 Camions formigonera i contenidors
- 3.4 Locomotores

4. MATERIAL D'ELEVACIÓ

- 4.0 Grues, muntacàrregues i elevadors
- 4.1 Grues torre
- 4.2 Pòrtics i ponts grua
- 4.3 Cabrestants, gats, etc.
- 4.4 Blondins i telefèrics

5. MATERIAL PER A COMPACTACIÓ I CONSTRUCCIÓ DE FERMS

- 5.0 Piconadores, corròns i compactadores
- 5.1 Estabilitzadores de sòls, equips d'estesa i refinatge de bases i subbases
- 5.2 Maquinària per a tractaments superficials asfàltics

- 5.3 Maquinària per a aglomerats asfàltics
- 5.4 Maquinària per a ferms de formigó hidràulic
- 5.5 Maquinària per a balisaments, construcció de cunetes i aixecapaviments

6. MATERIAL DE MATXUCAMENT I CLASSIFICACIÓ

- 6.0 Matxucadores, trituradores i molins
- 6.1 Material de classificació
- 6.2 Cintes transportadores
- 6.3 Instal·lacions fixes o mòbils de matxucament i classificació

7. MÀQUINÀRIA DE FORMIGONATGE I EDIFICACIÓ

- 7.0 Centrals de formigó hidràulic
- 7.1 Formigoneres
- 7.2 Maquinària diversa de formigonatge (vibradors, bombes, etc.)
- 7.3 Sitges
- 7.4 De fabricació de bigues i peces de formigó
- 7.5 De fabricació de plafons
- 7.6 De fabricació de tubs
- 7.7 De fabricació de paviments
- 7.8 Material metàl·lic per a cintres, bastides, llençament de bigues, encofrats, etc.

8. MATERIAL PER A LA CONSTRUCCIÓ DE FERROCARRILS

- 8.0 Material de foradar i enclavar
- 8.1 Encaixadores de travesses
- 8.2 Batonadores, rectificadores, anivelladores i perfiladores
- 8.3 Material de càrrega i descàrrega de carrils i travesses (mènsoles, pòrtics, etc.)
- 8.4 Desguarnidores garbelladores

9. MATERIAL FLOTANT

- 9.0 Dragues
- 9.1 Barcasses o pontons
- 9.2 Gànguils
- 9.3 Càbries
- 9.4 Remolcadors

ANNEX DECLARACIÓ MITJANS MATERIALS (SERVEIS)

OFICINES I EQUIPAMENT MATERIAL EN PROPIETAT I EN RÈGIM D'ARRENDAMENT FINANCER

DADES DE L'OFICINA

Adreça	Telèfon	Superfície (m²)

DADES DE L'EQUIPAMENT MATERIAL I DELS MITJANS AUXILIARS DE TREBALL

[illegible]

ANNEX DECLARACIÓ MITJANS MATERIALS (SERVEIS)

MÀQUINES I EQUIPAMENT QUE L'EMPRESA HA LLOGAT ELS ÚLTIMS 3 ANYS

Any: Despesa total:

Tipus de màquina	Nre. d'unitats

Any: Despesa total:

Tipus de màquina	Nre. d'unitats

Any: Despesa total:

Tipus de màquina	Nre. d'unitats

ANNEX DECLARACIÓ MITJANS MATERIALS (SERVEIS)

INSTRUCCIONS

En els apartats “Oficines i equipament material en propietat i en règim d’arrendament financer” i “Màquines i equipament llogats” cal indicar els mitjans materials a disposició de l’empresa per a l’execució de les activitats dels subgrups de classificació. En l’apartat de valor actual estimat de la maquinària s’ha d’indicar el valor que correspongui realment, tenint en compte el seu estat de conservació i, per tant, l’ús que se’n pot fer.

ANNEX 4
Declaració d'experiència
(OBRES I SERVEIS)

ANNEX DECLARACIÓ D'EXPERIÈNCIA (OBRES)

TOTALITZACIÓ ANUAL D'OBRES EXECUTADES L'ÚLTIM QUINQUENNI

	Import anual de les obres executades		
Any	Per a les administracions públiques	Per a altres entitats o particulars	Total
Total			

INFORMACIÓ ADDICIONAL

PATRIMONI NET DE L'EMPRESA DELS ÚLTIMS 3 ANYS

Patrimoni net	Any	Any	Any

ANNEX DECLARACIÓ D'EXPERIÈNCIA (OBRES)

Obres dels grups/subgrups determinats executades els últims 5 anys

INSTRUCCIONS

Heu de reflectir les dades econòmiques relatives a l'experiència de l'empresa vinculada als diferents subgrups en els quals estau classificats.

D'acord amb la normativa que determina la classificació d'empreses, es considera l'experiència del darrer quinquenni. Heu de considerar l'any anterior com a darrer del quinquenni. Aquesta opció s'aplicarà a tots els grups i subgrups sol·licitats.

La informació de la vostra experiència relacionada amb els subgrups en els quals estau classificats s'estructura a partir de cada obra. És a dir, identificant una obra, aquesta es desglossa en els subconceptes o subgrups sol·licitats (s'ha de consignar l'import total del contracte, sense l'IVA, que ha d'incloure les modificacions, les revisions i la liquidació del pressupost primitiu que s'hagi aprovat).

En les columnes anuals corresponents heu de reflectir l'import executat en relació amb cadascun dels subgrups i amb l'obra de referència.

En la columna "Núm. de certificat o contracte" heu de reflectir el número del certificat, si s'escau, que acrediti l'execució de l'obra de referència.

Obres executades els últims 5 anys

INSTRUCCIONS

Fa referència a l'import anual de les obres de tota mena dutes a terme durant els últims 5 anys per l'empresa, sense cap altra discriminació que les obres contractades amb les administracions públiques i les obres contractades amb particulars i entitats privades.

Informació addicional (patrimoni net)

INSTRUCCIONS

Aquest quadre s'ha d'emplenar d'acord amb els balanços dels comptes anuals dels tres últims anys.

ANNEX DECLARACIÓ D'EXPERIÈNCIA (SERVES)

CONTRACTES DEL TIPUS ESTABLETS AL GRUP SUBGRUP EXECUTADES ELS ÚLTIMS 3 ANYS

[illegible]

ANNEX DECLARACIÓ D'EXPERIÈNCIA (SERVEIS)

FACTURACIÓ ANUAL DE CONTRACTES FETS ELS ÚLTIMS 3 ANYS

Any	Import anual
Total	

INFORMACIÓ ADDICIONAL

PATRIMONI NET DE L'EMPRESA DELS ÚLTIMS 3 ANYS

Patrimoni net	Any	Any	Any

ANNEX DECLARACIÓ D'EXPERIÈNCIA (SERVEIS)

Treballs del tipus establert al grup/subgrup determinat executats els últims 3 anys

INSTRUCCIONS

Heu de reflectir les dades econòmiques relatives a l'experiència de l'empresa vinculada als diferents subgrups en els quals estau classificats.

D'acord amb la normativa que determina la classificació d'empreses, es considera l'experiència del darrer trienni. Heu de considerar l'any anterior com a darrer del trienni. Aquesta opció s'aplicarà a tots els grups i subgrups sol·licitats.

La informació de la vostra experiència relacionada amb els subgrups en els quals l'empresa està classificada s'estructura a partir de cada contracte. És a dir, identificant un contracte, aquest es desglossa en els subgrups sol·licitats (s'ha de consignar l'import total del contracte, sense l'IVA, que ha d'incloure les modificacions i les revisions).

En les columnes anuals corresponents heu de reflectir l'import executat en relació amb cadascun dels subgrups i amb el contracte de referència.

En la columna "Núm. de certificat" heu de reflectir el número del certificat, si s'escau, que acrediti l'execució del contracte de referència.

Facturació anual de contractes fets, com a empresa de serveis, els últims 3 anys

INSTRUCCIONS

Fa referència a l'import anual de treballs de serveis duts a terme per l'empresa els últims 3 anys.

Informació addicional (patrimoni net)

INSTRUCCIONS

Aquest quadre s'ha d'emplenar d'acord amb els balanços dels comptes anuals dels tres últims anys.

Instrucció 1/2012, de 27 de juliol de 2012. Enviament de dades al Registre de Contractes

1. L'article 333 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, estableix, en l'apartat 3, que els òrgans de contractació de totes les administracions públiques i altres entitats incloses en l'àmbit d'aplicació d'aquesta Llei han de comunicar al Registre de Contractes del Sector Públic, perquè hi quedin inscrites, les dades bàsiques dels contractes adjudicats, com també, si s'escau, les seves modificacions, pròrrogues, variacions de terminis o de preu, el seu import final i extinció.

A més, l'apartat 6 d'aquest article estableix que en els casos d'administracions públiques que disposin de registres de contractes anàlegs en el seu àmbit de competències, aquesta comunicació de dades pot ser substituïda per comunicacions entre els respectius registres de contractes.

L'article 31 del Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desplega parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, determina el contingut de les comunicacions i el termini per efectuar-les.

2. En l'àmbit autonòmic, l'article 2.8 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es creen la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el Registre de Contractes i el Registre de Contractistes, disposa que corresponen a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa les funcions de conservació, actualització i custòdia del Registre de Contractes.

El Registre de Contractes es regula en els articles 15 a 23 d'aquest Decret, modificat recentment pel Decret 48/2012, de 8 de juny, amb la finalitat d'adaptar la regulació autonòmica del Registre de Contractes a la normativa estatal.

A més, cal tenir en compte que els avenços tecnològics han representat un canvi en el suport informàtic del Registre de Contractes, que ha passat a integrar-se en el mòdul de gestió d'expedients de contractació del sistema d'informació integrat per a la gestió econòmicofinancera de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. Això fa necessari crear uns tràmits telemàtics perquè tots els ens del sector públic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears que no fan servir aquest sistema d'informació puguin enviar les dades dels seus contractes en suport informàtic al Registre de Contractes.

3. D'acord amb aquesta regulació, és preceptiva la inscripció en el Registre de Contractes de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears de tots els contractes adjudicats per l'Administració i el sector públic instrumental de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears que estiguin sotmesos a les normes de contractació del sector públic i dels

sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals, com també dels contractes adjudicats per les centrals de contractació o assimilats.

Així mateix, s'hi han d'inscriure les incidències que afectin l'execució normal dels contractes, com ara les modificacions, les pròrrogues o les variacions de terminis, i l'extinció.

A més, es preveu que la comunicació de les dades bàsiques dels contractes i, si s'escau, la de les seves incidències, es dugui a terme directament mitjançant el mòdul de gestió d'expedients de contractació del sistema d'informació integrat per a la gestió econòmicofinancera de la Comunitat Autònoma en què s'integra el Registre de Contractes o mitjançant un tràmit telemàtic dissenyat per la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

Així doncs, els ens que formen part del sector públic instrumental de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears que no fan servir el mòdul de gestió d'expedients han d'enviar les dades dels seus contractes per mitjà dels tràmits telemàtics que ha dissenyat la Junta Consultiva.

Els ens que no formen part del sector públic autonòmic han d'enviar les dades dels seus contractes directament al Registre de Contractes del Sector Públic del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques.

4. Per donar compliment a tot això, la Comissió Permanent d'aquesta Junta Consultiva aprova la Instrucció següent, dirigida a les unitats i als departaments de contractació dels ens del sector públic instrumental de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears que estan sotmesos a les normes de contractació del sector públic i que no fan servir el mòdul de gestió d'expedients de contractació del sistema d'informació integrat per a la gestió econòmicofinancera de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears:

Les comunicacions al Registre de Contractes dels contractes subscrits, com també de les incidències que originin el seu compliment, s'han d'ajustar al format i a les especificacions informàtiques dels tràmits electrònics que ha dissenyat la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

Per garantir la integritat de les dades que aquesta Junta Consultiva ha de trametre al Registre de Contractes del Sector Públic del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, els destinataris d'aquesta Instrucció han d'enviar al Registre de Contractes de les Illes Balears les dades dels contractes adjudicats a partir de l'1 de gener de 2012 o de les incidències que s'hagin acordat a partir d'aquesta data.

La Junta Consultiva de Contractació Administrativa mantindrà a la seu electrònica de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears (<http://www.caib.es/>), en concret, en la pàgina web de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa (<http://jcca.caib.es>), els tràmits que permetin la comunicació electrònica, a través d'Internet, de les dades dels contractes, i proveirà els mitjans per a la tramesa electrònica dels arxius.

La presentació electrònica de les dades i de la documentació annexa s'ha de dur a terme per mitjà de la pàgina web de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en l'apartat relatiu al Registre de Contractes.

Els documents que s'han d'annexar han de ser originals escanejats, i han d'estar degudament signats per les parts.

5. S'autoritza la Secretaria de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa perquè pugui introduir les modificacions que es considerin necessàries per adaptar l'aplicació a la normativa vigent en cada moment i als avenços tecnològics que permetin millorar-la.

Es fa constar que aquesta Instrucció substitueix la Instrucció 1/2007, aprovada per la Comissió Permanent d'aquesta Junta Consultiva en la sessió de 12 de novembre de 2007, relativa al format dels mitjans informàtics i telemàtics per a la remissió de dades al Registre de Contractes, que no es va poder implementar en el seu dia atesa la necessitat d'adaptar el seu contingut a la Llei 30/2007 i als canvis tecnològics en el sistema d'enviament de dades.

Instrucció de 30 de novembre de 2012 del conseller d'Administracions Públiques sobre les pautes que s'han de seguir en els procediments de contractació inclosos en l'àmbit d'aplicació del Conveni de col·laboració entre el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques i l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears sobre l'atribució de competència en matèria de recursos contractuals

1. L'article 40 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre (en endavant, TRLCSP), regula el recurs especial en matèria de contractació, que es pot interposar en els procediments i contra els actes que s'indiquen en els apartats 1 i 2 de l'article 40.

La competència per resoldre el recurs especial en matèria de contractació correspon a un òrgan especialitzat que ha d'actuar amb independència funcional en l'exercici de les seves funcions i que s'ha de crear de conformitat amb el procediment i els requisits que estableix l'article 41.

En l'àmbit de l'Administració General de l'Estat, aquest òrgan especialitzat, de nova creació, és el Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals, adscrit al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques.

L'apartat 3 de l'article 41 disposa que les comunitats autònomes han de crear també un òrgan independent, sens perjudici que puguin, així mateix, atribuir la competència per resoldre els recursos al tribunal especial competent per resoldre els recursos de l'Administració General de l'Estat, amb la subscripció prèvia del conveni corresponent.

Pel que fa a les corporacions locals, l'apartat 4 de l'article 41 disposa que la competència per resoldre els recursos és la que estableixen les normes de les comunitats autònomes quan tinguin atribuïda la competència normativa i d'execució en matèria de règim local i de contractació, però que, en el supòsit que no hi hagi una previsió expressa en la legislació autonòmica, correspon al mateix òrgan al qual les comunitats autònomes en el territori de les quals s'integren les corporacions locals hagin atribuït la competència per resoldre els recursos del seu àmbit.

2. L'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears ha signat un conveni de col·laboració amb el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques mitjançant el qual s'atribueix al Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals la competència per tramitar i resoldre els recursos especials en matèria de contractació que s'interposin contra els actes i els contractes que s'especifiquen en els articles 40 del TRLCSP i 101 de la Llei 31/2007, de 30 d'octubre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals, com també les sol·licituds d'adopció de mesures cautelars que se sol·licitin d'acord amb el que disposen els articles 43 del TRLCSP i

103 de la Llei 31/2007 i les qüestions de nul·litat a què fan referència els articles 37 del TRLCSP i 109 de la Llei 31/2007.

Per tot això, d'acord amb l'apartat 2 de l'article 21 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears en relació amb l'apartat 7 c de l'article 2 del Decret 12/2011, de 18 de juny, del president de les Illes Balears, pel qual s'estableixen les competències i l'estructura orgànica bàsica de les conselleries de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, dicta la següent

Instrucció

1. Objecte

Aquesta Instrucció té per objecte establir les pautes que s'han de seguir en els procediments de contractació inclosos en l'àmbit d'aplicació del Conveni de col·laboració entre el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques i l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears sobre l'atribució de competència en matèria de recursos contractuals.

2. Àmbit subjectiu d'aplicació

Aquesta Instrucció és aplicable a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, a les corporacions locals del seu àmbit territorial i als ens, organismes i entitats que integren el sector públic instrumental, tant l'autonòmic com el local, que tenen la consideració de poder adjudicador, ja estiguin sotmesos al TRLCSP o a la Llei 31/2007, de 30 d'octubre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals.

3. Pautes

a) Instruccions del Tribunal

Pel que fa a la informació que s'ha d'incloure en els plecs i en les notificacions, al procediment de tramesa de la documentació al Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals i a les comunicacions amb aquest, s'han de seguir els criteris d'actuació que aquest òrgan ha establert en relació amb la tramitació dels recursos especials en matèria de contractació que deriven dels convenis subscrits amb les comunitats autònomes sobre l'atribució de competències al Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals en aquesta matèria.

En concret, quant al contingut de la clàusula que s'ha d'incorporar als plecs, una possible redacció podria ser la següent:

En llengua catalana:

Aquest contracte està inclòs en l'àmbit d'aplicació de l'article 40 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, i, per tant, contra els actes que s'especifiquen en aquest article es pot interposar el recurs especial en matèria de contractació davant el Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals en el termini de quinze dies hàbils comptats d'acord amb el que estableix l'apartat 2 de l'article 44 d'aquesta norma i d'acord amb el procediment que s'hi estableix.

El recurs, la interposició del qual s'ha d'anunciar prèviament a l'òrgan de contractació, s'ha de presentar en el registre de l'òrgan de contractació o en el registre del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals (Avenida General Perón, nº 38, 28020 - Madrid; <http://tribunalcontratos.gob.es>).

En llengua castellana:

Este contrato está incluido en el ámbito de aplicación del artículo 40 del Texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, y, por tanto, contra los actos que se especifican en este artículo cabe interponer el recurso especial en materia de contratación ante el Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales en el plazo de quince días hábiles a contar conforme a lo establecido en el apartado 2 del artículo 44 de esta norma y de acuerdo con el procedimiento establecido en el mismo.

El recurso, cuya interposición deberá anunciarse previamente al órgano de contratación, deberá presentarse en el registro del órgano de contratación o en el registro del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales (Avenida General Perón, nº 38, 28020 - Madrid; <http://tribunalcontratos.gob.es>).

b) Traducció

Tots els documents que siguin essencials per resoldre el procediment s'han d'enviar al Tribunal en llengua castellana.

En el cas que els documents originals estiguin redactats en llengua catalana, se n'ha d'acompanyar la traducció a la llengua castellana. No és necessari que aquesta traducció sigui oficial.

La traducció s'ha de fer respectant el format del document original, de manera que es puguin identificar amb facilitat el document original i la seva traducció, i sense incorporar les signatures, que només han d'aparèixer en el document original.

Qualsevol cost de traducció que es pugui generar serà assumit per l'entitat contractant.

c) Informació que s'ha de trametre a la Secretaria de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa

Amb la finalitat que la Secretaria de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa pugui dur a terme les tasques de seguiment i de control que li atribueix el conveni, els òrgans de contractació davant els quals s'interposi un recurs o una qüestió de nul·litat o que tenguin coneixement de la sol·licitud de mesures provisionals, han de trametre a la Junta Consultiva, immediatament després d'enviar l'expedient al Tribunal, la fitxa que s'adjunta a aquesta instrucció com a annex 1.

Marratxí, 30 de novembre de 2012

El conseller d'Administracions Públiques

José Simón Gornés Hachero

ANNEX 1

PROCEDIMENT DAVANT EL TRIBUNAL ADMINISTRATIU CENTRAL DE RECURSOS CONTRACTUALS

FITXA RESUM

Emplenau la fitxa amb l'ordinador

Dades identificatives:

Entitat contractant:

Òrgan de contractació:

Quan escaigui:

- Aquesta entitat forma part del sector públic instrumental de:
- Referència de l'instrument de creació de l'entitat i dels estatuts¹:

Caràcter de l'entitat a l'efecte del TRLCSP²:

- ☐ Administració pública
- ☐ Poder adjudicador no administració pública

Dades de la persona responsable de la tramesa³:

Nom:

Càrrec:

Telèfon:

Correu electrònic:

Persona de contacte (en els casos en què sigui diferent de la persona que fa la tramesa):

Nom:

Càrrec:

Telèfon:

Correu electrònic:

Dades de l'expedient:

Títol:

Número:

Tipus de contracte:

Valor estimat del contracte:

Confirmau que heu enviat l'expedient en castellà: ☐ Sí ☐ No

Procediment:

- ☐ Recurs especial en matèria de contractació
- ☐ Qüestió de nul·litat
- ☐ Sol·licitud de mesures provisionals

¹ Llei, acord de l'òrgan competent o l'instrument que correspongui d'acord amb el que preveuen, en l'àmbit autonòmic, la Llei 7/2010, de 21 de juliol, del sector públic instrumental de la comunitat autònoma de les Illes Balears i, en l'àmbit local, la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local i la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.

² Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre.

³ La tramesa l'ha de fer el titular de l'òrgan de contractació, la seva secretaria o la unitat de contractació.

Emplenau, a continuació, les dades que corresponguin segons el tipus de procediment de què es tracti:

Dades del recurs especial:

Acte impugnat:		
Recurrent:		
Data de l'anunci d'interposició del recurs:		
Registre en què s'ha presentat:		
Data d'interposició del recurs:		
Registre en què s'ha presentat:		
Data de l'informe jurídic:		
Data de l'enviament de l'expedient al Tribunal:		
El recurs inclou la sol·licitud de mesures provisionals:	☐ Sí	☐ No
S'havia sol·licitat prèviament l'adopció de mesures provisionals:	☐ Sí	☐ No

Dades de la qüestió de nul·litat:

Motiu en què es fonamenta la nul·litat ⁴ :
Recurrent:
Data d'interposició:
Registre en què s'ha presentat:
Data de l'informe jurídic:
Data de l'enviament de l'expedient al Tribunal:

Dades de la sol·licitud de mesures provisionals:

Mesura provisional sol·licitada:		
Sol·licitant:		
Data de la sol·licitud:		
Registre en què s'ha presentat:		
S'han presentat al·legacions:	☐ Sí	☐ No
Data de les al·legacions:		

....., d..... de

[rúbrica]

[segell de l'entitat]

Nom i llinatges

Enviau aquesta fitxa, signada i escanejada, per correu electrònic a l'adreça juntaconsultiva@caib.es especificant a l'assumpte "Fitxa Tribunal" o per fax al núm. 971 78 41 34 (o ext. 84134)

⁴ Indica a quina lletra de l'article 37 del TRLCSP es refereix la sol·licitud.

Instrucció de 21 de desembre de 2012 del conseller d'Administracions Públiques sobre l'adopció de mesures amb relació als treballadors de les empreses de serveis contractades per l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i pels ens que integren el seu sector públic instrumental

1. El 27 d'octubre de 2010, la Comissió mixta de les Corts Generals per a les relacions amb el Tribunal de Comptes va aprovar una Resolució, que es va publicar en el *Butlletí Oficial de l'Estat* el 18 de gener de 2011, en relació amb la moció del Tribunal de Comptes sobre la necessitat d'evitar els riscos que els treballadors de les empreses de serveis contractades per l'Administració, per les condicions en què es desenvolupa l'activitat contractada, esdevinguin personal laboral de l'Administració en virtut de sentències judicials, en la qual instava les administracions públiques a prendre, entre d'altres, les mesures següents:

4. Que en los pliegos de prescripciones técnicas, así como en los de cláusulas administrativas particulares, de los contratos de servicios y de los que se celebren, en su caso, con empresas de trabajo temporal, se determinen con la mayor precisión posible, las prestaciones a realizar y se incremente la vigilancia de estos aspectos por parte del Servicio Jurídico del Estado y de la Intervención General del Estado en su labor de fiscalización y supervisión previa, de manera que se evite el riesgo de que se consolide como personal del organismo contratante el procedente de las citadas empresas. Con la misma finalidad, debería cuidarse también que su ejecución no se desvíe de lo pactado, así como el cumplimiento de su plazo de duración y de las prórrogas.

5. Que, de acuerdo a los respectivos ámbitos de competencias, se dicten las instrucciones pertinentes para la correcta ejecución de los servicios externos contratados por aquéllas, de manera que quede clarificada la relación entre los respectivos gestores de la Administración con el personal de la empresa contratada, evitando, en todo caso, actos que pudieran considerarse como determinantes para el reconocimiento de una relación laboral, sin perjuicio de las facultades que la legislación de contratos del sector público reconoce al órgano de contratación en orden a la ejecución de los contratos.

La moció del Tribunal de Comptes, de 26 de febrer de 2009, constata el fet que arran de diversos contractes públics s'han dictat sentències judicials en virtut de les quals el personal de les empreses contractades per alguns organismes que depenen de l'Administració ha adquirit la condició de treballador d'aquests organismes, fa algunes consideracions sobre aquesta qüestió i formula algunes propostes en matèria de contractació perquè s'adoptin mesures que evitin aquestes situacions.

El mes de febrer de 2011 la directora general de Patrimoni va donar trasllat d'aquesta Resolució als secretaris generals de les conselleries i del Servei de Salut, a l'interventor

general, al director general de Pressupost i Finançament i al director general de Funció Pública i Interior perquè en prenguessin coneixement.

2. L'apartat 4 de l'article 301 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, disposa que:

Quan s'extingeixin els contractes de serveis, no es pot produir en cap cas la consolidació de les persones que hagin realitzat els treballs objecte del contracte com a personal de l'ens, organisme o entitat del sector públic contractant.

A més, l'article 43 de l'Estatut dels Treballadors estableix quan s'ha d'entendre que hi ha una cessió il·legal de treballadors.

La prohibició de la cessió il·legal de treballadors té la seva justificació en el risc de la manca d'identificació de la persona de l'empresari, amb el consegüent risc d'elusió de les responsabilitats i obligacions per part d'aquest.

Per evitar que es produeixin aquestes situacions i les greus conseqüències que poden derivar de la declaració de laboralitat dels treballadors de les empreses contractades, i, per tant, per garantir que els contractes de serveis es formalitzin correctament i que no emparin una cessió il·legal de treballadors, és necessari, d'una banda, que els plecs de clàusules administratives particulars i els plecs de prescripcions tècniques, o documents equivalents, s'elaborin amb rigor, i, de l'altra, que es dugui a terme una gestió adequada de la relació contractual durant la fase d'execució del contracte.

3. El 22 de novembre de 2011, la interventora general de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears va adreçar una comunicació a les secretaries generals i als òrgans equivalents dels organismes autònoms sobre l'adopció de mesures per tal d'evitar que els treballadors de les empreses de serveis contractades per l'Administració es converteixin en personal laboral de l'Administració per sentència judicial, en què manifestava la conveniència que s'incorporés en els plecs una clàusula relativa a aquesta qüestió.

4. El 20 de desembre de 2011, el Ple de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa va informar favorablement la inclusió en els models de plecs de clàusules administratives particulars dels contractes de serveis que fan servir les entitats que tenen la consideració d'administració pública a l'efecte de la normativa de contractació, de la clàusula següent:

El personal que el contractista destini a l'execució del contracte no tindrà vinculació laboral o de cap altre tipus amb l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. Aquest personal quedarà exclusivament sota el poder de direcció del contractista, sens perjudici de les facultats que la normativa de contractació reconeix a l'òrgan de contractació.

5. La disposició addicional primera del Reial decret llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, disposa, en el primer paràgraf, que:

Els ens, organismes i entitats que formen part del sector públic d'acord amb l'article 3.1 del text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, han de dictar en els seus àmbits respectius de competències les instruccions pertinents per a l'execució correcta dels serveis externs que hagin contractat, de manera que quedi clarificada la relació entre els gestors de l'Administració i el personal de l'empresa contractada, i evitar, en tot cas, actes que es puguin considerar determinants per al reconeixement d'una relació laboral, sense perjudici de les facultats que la legislació de contractes del sector públic reconeix a l'òrgan de contractació quant a l'execució dels contractes. Amb aquesta finalitat, els esmentats ens, organismes i entitats han de dictar abans del 31 de desembre de 2012 les instruccions pertinents per evitar actuacions que es puguin considerar determinants per al reconeixement d'una relació laboral.

Per tot això, d'acord amb l'apartat 2 de l'article 21 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears en relació amb l'apartat 7 c de l'article 2 del Decret 12/2011, de 18 de juny, del president de les Illes Balears, pel qual s'estableixen les competències i l'estructura orgànica bàsica de les conselleries de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, dicta la següent

Instrucció

1. Objecte

Aquesta Instrucció té per objecte establir algunes mesures amb relació als treballadors de les empreses de serveis contractades per l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i pels ens que integren el seu sector públic instrumental, per evitar actuacions que es puguin considerar determinants per al reconeixement d'una relació laboral, en compliment de la disposició addicional primera del Reial decret llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat.

2. Àmbit subjectiu d'aplicació

Aquesta Instrucció és aplicable a l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i als ens, organismes i entitats que integren el sector públic instrumental que estiguin sotmesos a les normes de contractació pública.

3. Contingut dels plecs

Els plecs de clàusules administratives particulars dels contractes de serveis han de determinar, en tot cas i amb la màxima precisió possible, les prestacions que s'han de dur a terme i els mitjans de control que s'han d'utilitzar per assegurar que l'execució d'aquests contractes no es desvia ni dels acords pactats ni del termini fixat, per evitar el risc que es consolidi el personal procedent de les empreses contractistes com a personal indefinit de l'organisme contractant.

Aquests plecs han de recollir les indicacions que s'esmenten en aquesta Instrucció per identificar correctament les prestacions, les activitats i la resta de particularitats del contracte.

a) Definició de l'objecte del contracte

Les prestacions i activitats objecte del contracte s'han d'identificar en els plecs amb claredat i amb el màxim de precisió possible.

Aquestes prestacions han de tenir autonomia respecte del conjunt de les activitats ordinàries que dugui a terme l'entitat contractant i, per tant, no han de ser prestacions accessòries difícilment diferenciables de l'activitat de l'entitat contractant, ni ha de tractar-se de contractacions adreçades a incorporar personal als equips de treball de l'entitat.

b) Direcció i gestió del contracte

Els plecs de clàusules administratives particulars dels contractes de serveis han d'indicar que la direcció i la gestió del contracte corresponen al contractista, de manera que aquest assumeix un risc empresarial vertader i les facultats de direcció i control respecte dels treballadors, i que, per tant, aquestes tasques no corresponen a l'entitat contractant, la qual tan sols té facultats de control però no ha de dirigir ni distribuir el treball, i tot això amb independència de les relacions de col·laboració entre les parts perquè el contracte s'executi correctament.

En aquest sentit, els plecs de clàusules administratives particulars han de contenir una clàusula en què s'indiqui que el personal que el contractista destina a l'execució del contracte no tindrà vinculació laboral o de cap altre tipus amb l'Administració i que queda exclusivament sota el poder de direcció del contractista, sens perjudici de les facultats de control que exerceix l'òrgan de contractació.

c) Selecció del contractista

S'ha de garantir que el contractista seleccionat sigui un empresari que, com a tal, disposi d'una organització productiva pròpia i estable amb una activitat que no es limiti a la mera

cessió de mà d'obra, i dels mitjans personals i materials per dur a terme la seva activitat i, en definitiva, de solvència suficients per complir el contracte.

És convenient que s'inclogui en els plecs l'obligació que o bé tots els licitadors o bé només el licitador seleccionat per a l'adjudicació del contracte, presentin un estudi organitzatiu del servei o un manual de procediment per a la prestació del servei objecte del contracte en el qual es descriguin les funcions del personal i com s'han de dur a terme aquestes funcions. Aquest estudi o manual hauria d'indicar també quina és l'estructura jeràrquica de l'empresa contractista, en la qual ha d'haver un responsable que imparteixi les ordres i les instruccions necessàries als treballadors en relació amb l'execució dels serveis contractats i que exerceixi les facultats i les competències organitzatives necessàries per al compliment del contracte.

d) Lloc en què es presta el servei

Sempre que la naturalesa del servei que s'ha de prestar ho permeti, la prestació del servei s'ha de dur a terme en les instal·lacions del contractista.

En els casos en què sigui necessària la presència del personal de l'empresa contractista en les dependències de l'entitat contractant s'hauria d'incloure en els plecs la descripció de les actuacions o activitats que requereixen una interacció directa amb el personal de l'entitat contractant.

En els casos en què l'empresa contractista necessiti disposar d'un espai en les dependències públiques per desenvolupar la seva feina, s'ha de fer constar en els plecs que correspon a l'empresa contractista l'organització física de les instal·lacions i la provisió de mitjans materials (mobiliari, material d'oficina, material informàtic, etc), com també l'obligació de disposar d'una assegurança de responsabilitat civil que cobreixi els possibles danys als béns públics.

En el cas que l'entitat contractant aporti mitjans materials, s'ha de fer constar aquesta circumstància en els plecs, amb el màxim de detall possible.

e) Horari

Correspon al contractista exercir les facultats i les competències derivades de la condició d'empresa, com ara l'establiment dels horaris i l'atorgament de llicències i permisos als treballadors.

Els plecs no han de contenir cap prescripció adreçada a imposar un horari concret als treballadors de l'empresa contractista sinó que han d'indicar quina és la cobertura temporal del servei, de manera que són els responsables de l'empresa contractista els que han d'impartir ordres i instruccions als treballadors en aquesta matèria.

4. Responsable del contracte

És convenient que en aquest tipus de contractes es designi una persona responsable del contracte que en supervisi l'execució per comprovar que s'ajusta a allò que s'ha pactat, i que adopti les decisions necessàries i doni al contractista les ordres i instruccions adequades a fi d'assegurar l'execució correcta de la prestació pactada.

Marratxí, 21 de desembre de 2012

El conseller d'Administracions Públiques

José Simón Gornés Hachero

**DADES
ESTADÍSTIQUES
DELS
CONTRACTES**

TOTAL CONTRACTES (*)

CONSELLERIES	NÚM. CONTRACTES	IMPORT
ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES	5	277.917,88
AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI	19	8.655.594,86
EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS	62	6.853.666,98
PRESIDÈNCIA	13	1.373.003,43
SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL	32	6.726.120,48
TURISME I ESPORTS	5	1.029.977,54
VICEPRESIDÈNCIA ECONÒMICA, DE PROMOCIÓ EMPRESARIAL I D'OCUPACIÓ	7	367.047,00
SERVEIS COMUNS	10	5.063.462,04
TOTAL:	153	30.346.790,21

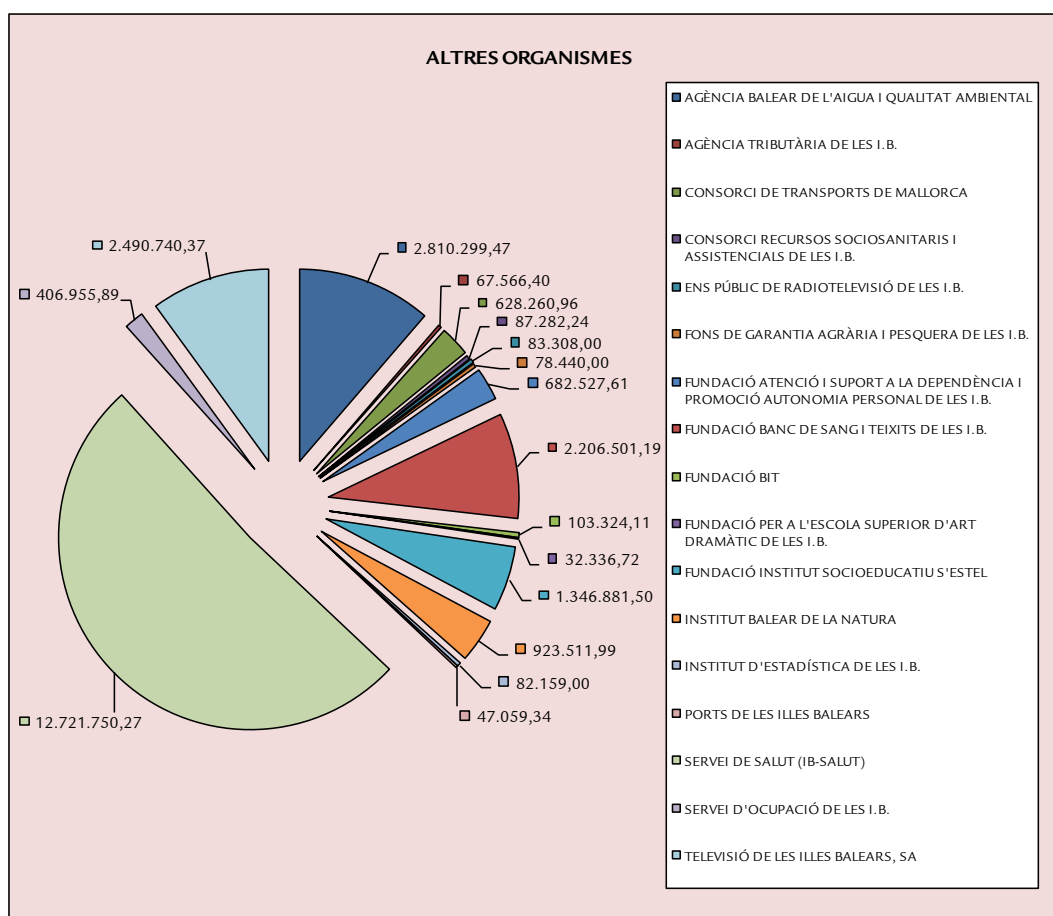
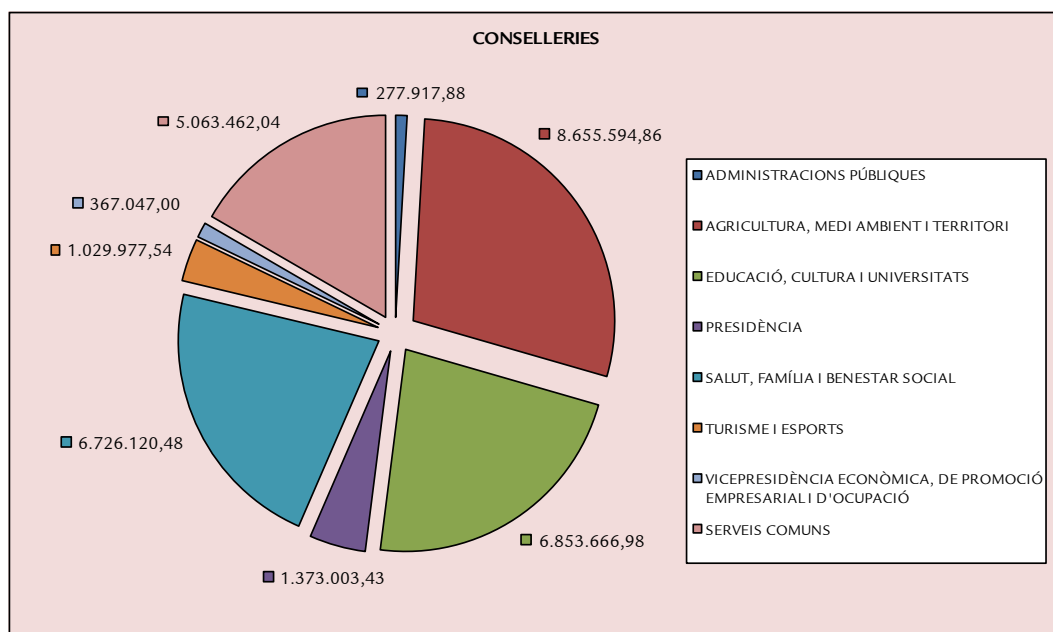
ALTRES ORGANISMES		
AGÈNCIA BALEAR DE L'AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	25	2.810.299,47
AGÈNCIA DE TURISME DE LES I.B.	0	0,00
AGÈNCIA D'EMIGRACIÓ I COOPERACIÓ INTERNACIONAL DE LES I.B.	0	0,00
AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.	2	67.566,40
BALEARS INNOVACIÓ TELEMÀTICA, SA	0	0,00
CAIB PATRIMONI, SAU	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.	0	0,00
CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL	0	0,00
CONSORCI CENTRE BALEAR EUROPA	0	0,00
CONSORCI DE TRANSPORTS DE MALLORCA	8	628.260,96
CONSORCI ESCOLA D'HOTELERIA DE LES I.B.	0	0,00
CONSORCI MILLORA INFRAESTRUCTURES TURÍSTIQUES I FOMENT DESESTACIONALITZACIÓ OFERTA MALLORCA	0	0,00
CONSORCI PER AL DESENVOLUPAMENT D'INFRAESTRUCTURES DE PALMANYOLA	0	0,00
CONSORCI RECURSOS SOCIOSSANITARIS I ASSISTENCIALS DE LES I.B.	1	87.282,24
ENS PÚBLIC DE RADIOTELEVISIÓ DE LES I.B.	2	83.308,00
ESCOLA BALEAR D'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA	0	0,00
ESPAIS DE NATURA BALEAR	0	0,00
FONS DE GARANTIA AGRÀRIA I PESQUERA DE LES I.B.	2	78.440,00

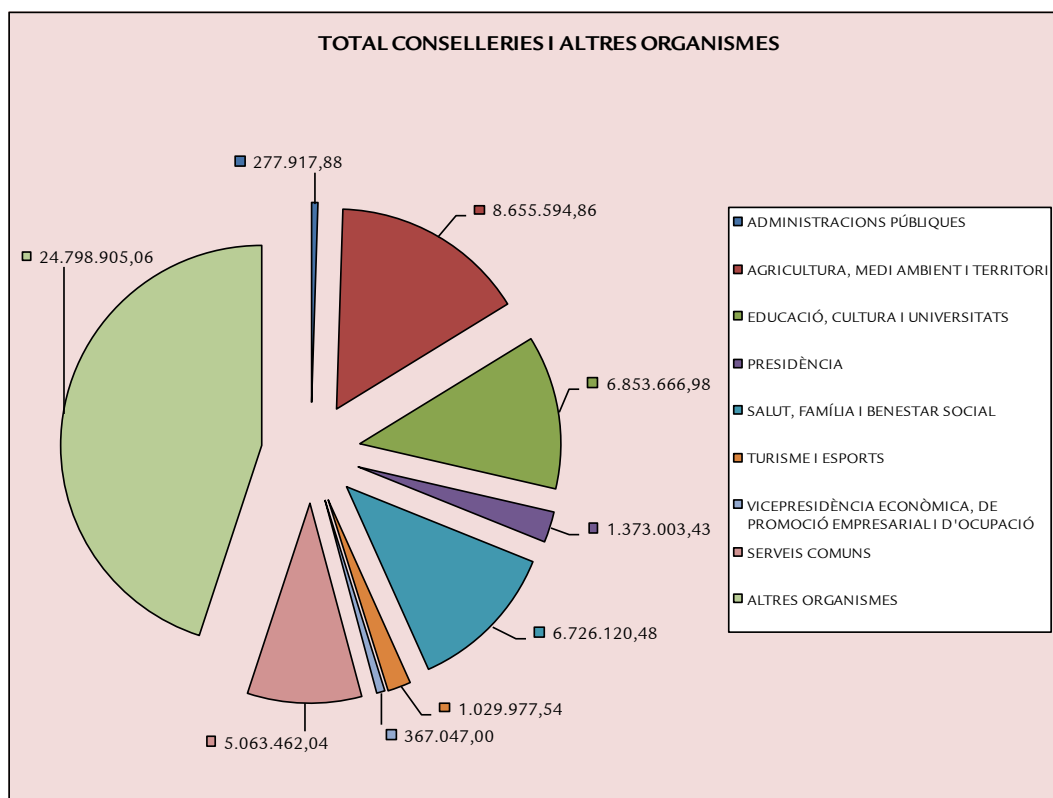
FUNDACIÓ ATENCIÓ I SUPORT A LA DEPENDÈNCIA I PROMOCIÓ AUTONOMIA PERSONAL DE LES I.B.	7	682.527,61
FUNDACIÓ BANC DE SANG I TEIXITS DE LES I.B.	9	2.206.501,19
FUNDACIÓ BIT	2	103.324,11
FUNDACIÓ CONSERVATORI SUPERIOR DE MÚSICA I DANSA DE LES I.B.	0	0,00
FUNDACIÓ D'INVESTIGACIÓ SANITÀRIA DE LES I.B. RAMON LLULL	0	0,00
FUNDACIÓ I.B. PER A LA INNOVACIÓ TECNOLÒGICA	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESCOLA SUPERIOR D'ART DRAMÀTIC DE LES I.B.	2	32.336,72
FUNDACIÓ PER A L'ESPORT BALEAR	0	0,00
FUNDACIÓ SANTUARI DE LLUC	0	0,00
FUNDACIÓ INSTITUT SOCIOEDUCATIU S'ESTEL	1	1.346.881,50
GESTIÓ D'EMERGÈNCIES DE LES I.B., SAU	0	0,00
GESTIÓ SANITÀRIA DE MALLORCA	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA NATURA	10	923.511,99
INSTITUT D'INFRAESTRUCTURES I SERVEIS EDUCATIUS I CULTURALS	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA DONA	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA JOVENTUT	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE L'HABITATGE	0	0,00
INSTITUT DE BIOLOGIA ANIMAL DE BALEARS, SA	0	0,00
INSTITUT D'ESTADÍSTICA DE LES I.B.	3	82.159,00
INSTITUT D'ESTUDIS BALEÀRICS	0	0,00
INSTITUT D'INNOVACIÓ EMPRESARIAL DE LES I.B.	0	0,00
MULTIMÈDIA DE LES I.B., SA	0	0,00
PARCBIT DESENVOLUPAMENT, SA	0	0,00
PORTS DE LES ILLES BALEARS	1	47.059,34
RÀDIO DE LES I.B., SA	0	0,00
SERVEI DE SALUT (IB-SALUT)	71	12.721.750,27
SERVEIS DE MILLORA AGRÀRIA, SA	0	0,00
SERVEIS D'INFORMACIÓ TERRITORIAL DE LES I.B.	0	0,00
SERVEIS FERROVIARIS DE MALLORCA	0	0,00
SERVEI D'Ocupació DE LES I.B.	1	406.955,89
TELEVISIÓ DE LES ILLES BALEARS, SA	4	2.490.740,37
TOTAL:	151	24.798.905,06

TOTAL GENERAL	304	55.145.695,27
----------------------	------------	----------------------

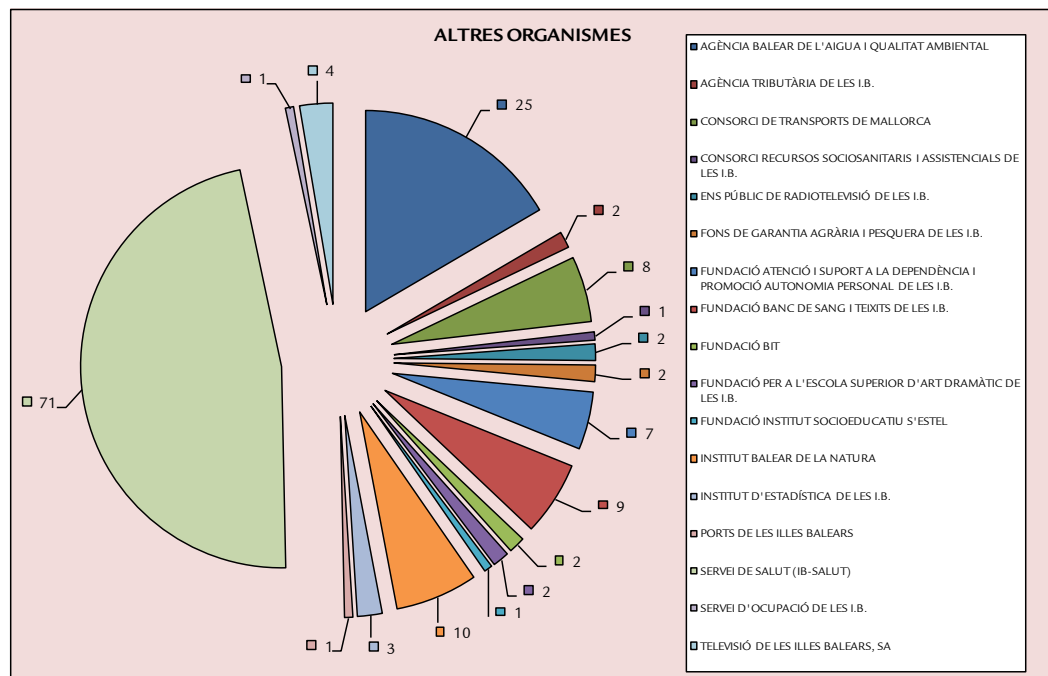
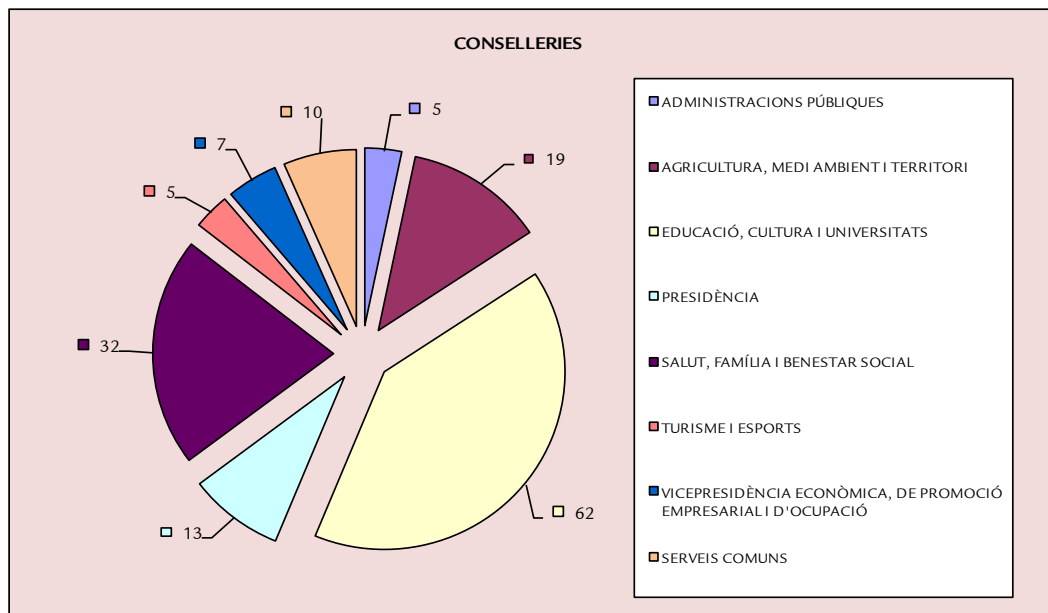
(*) L'import dels contractes inclou l'IVA

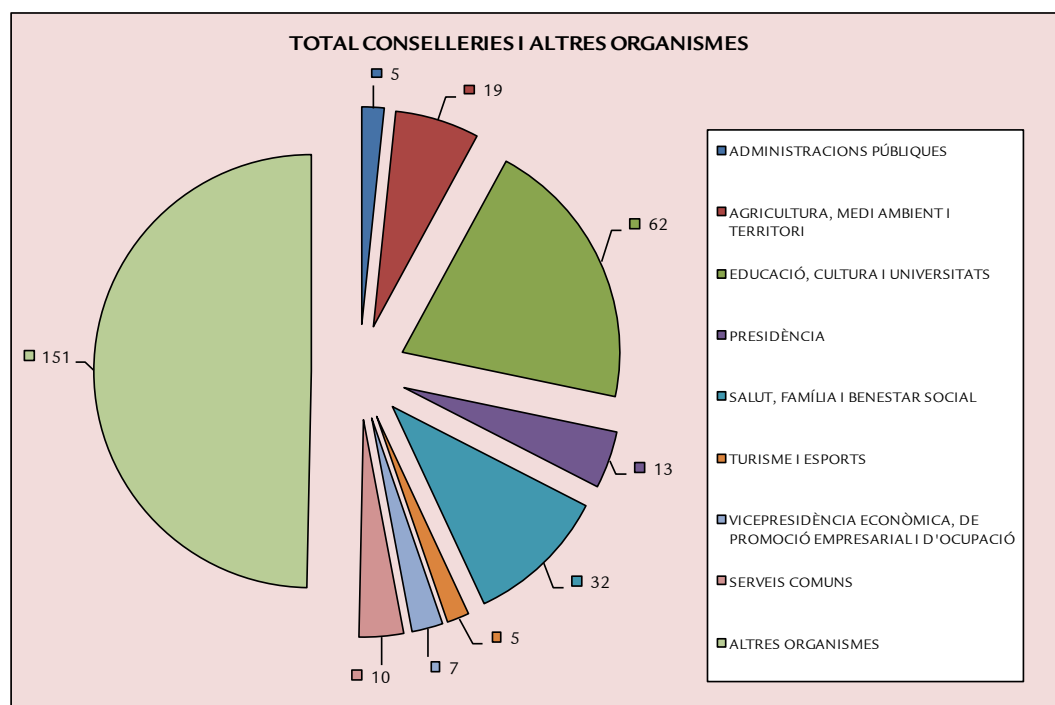
IMPORT DELS CONTRACTES





NOMBRE DE CONTRACTES





CONTRACTES DE SERVEIS

CONSELLERIES	NÚM. CONTRACTES	IMPORT
ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES	3	224.677,75
AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI	14	8.550.625,26
EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS	24	2.468.976,61
PRESIDÈNCIA	10	1.247.538,43
SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL	3	738.744,75
TURISME I ESPORTS	5	1.029.977,54
VICEPRESIDÈNCIA ECONÒMICA, DE PROMOCIÓ EMPRESARIAL I D'OCUPACIÓ	3	92.677,21
SERVEIS COMUNS	8	3.693.107,04
TOTAL:	70	18.046.324,59

ALTRES ORGANISMES		
AGÈNCIA BALEAR DE L'AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	15	2.107.549,35
AGÈNCIA DE TURISME DE LES I.B.	0	0,00
AGÈNCIA D'EMIGRACIÓ I COOPERACIÓ INTERNACIONAL DE LES I.B.	0	0,00
AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.	1	40.268,80
BALEARS INNOVACIÓ TELEMÀTICA, SA	0	0,00
CAIB PATRIMONI, SAU	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.	0	0,00
CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL	0	0,00
CONSORCI CENTRE BALEAR EUROPA	0	0,00
CONSORCI DE TRANSPORTS DE MALLORCA	8	628.260,96
CONSORCI ESCOLA D'HOTELERIA DE LES I.B.	0	0,00
CONSORCI MILLORA INFRAESTRUCTURES TURÍSTIQUES I FOMENT DESESTACIONALITZACIÓ OFERTA MALLORCA	0	0,00
CONSORCI PER AL DESENVOLUPAMENT D'INFRAESTRUCTURES DE PALMANYOLA	0	0,00
CONSORCI RECURSOS SOCIO SANITARIS I ASSISTENCIALS DE LES I.B.	1	87.282,24
ENS PÚBLIC DE RADIOTELEVISIÓ DE LES I.B.	2	83.308,00
ESCOLA BALEAR D'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA	0	0,00
ESPAIS DE NATURA BALEAR	0	0,00
FONS DE GARANTIA AGRÀRIA I PESQUERA DE LES I.B.	2	78.440,00

FUNDACIÓ ATENCIÓ I SUPORT A LA DEPENDÈNCIA I PROMOCIÓ AUTONOMIA PERSONAL DE LES I.B.	4	606.829,77
FUNDACIÓ BANC DE SANG I TEIXITS DE LES I.B.	2	33.816,92
FUNDACIÓ BIT	1	69.454,00
FUNDACIÓ CONSERVATORI SUPERIOR DE MÚSICA I DANSA DE LES I.B.	0	0,00
FUNDACIÓ D'INVESTIGACIÓ SANITÀRIA DE LES I.B. RAMON LLULL	0	0,00
FUNDACIÓ I.B. PER A LA INNOVACIÓ TECNOLÒGICA	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESCOLA SUPERIOR D'ART DRAMÀTIC DE LES I.B.	2	32.336,72
FUNDACIÓ PER A L'ESPORT BALEAR	0	0,00
FUNDACIÓ SANTUARI DE LLUC	0	0,00
FUNDACIÓ INSTITUT SOCIOEDUCATIU S'ESTEL	1	1.346.881,50
GESTIÓ D'EMERGÈNCIES DE LES I.B., SAU	0	0,00
GESTIÓ SANITÀRIA DE MALLORCA	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA NATURA	3	145.585,56
INSTITUT D'INFRASTRUCTURES I SERVEIS EDUCATIUS I CULTURALS	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA DONA	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA JOVENTUT	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE L'HABITATGE	0	0,00
INSTITUT DE BIOLOGIA ANIMAL DE BALEARS, SA	0	0,00
INSTITUT D'ESTADÍSTICA DE LES I.B.	3	82.159,00
INSTITUT D'ESTUDIS BALEÀRICS	0	0,00
INSTITUT D'INNOVACIÓ EMPRESARIAL DE LES I.B.	0	0,00
MULTIMÈDIA DE LES I.B., SA	0	0,00
PARCBIT DESENVOLUPAMENT, SA	0	0,00
PORTS DE LES ILLES BALEARS	1	47.059,34
RÀDIO DE LES I.B., SA	0	0,00
SERVEI DE SALUT (IB-SALUT)	40	7.303.304,76
SERVEIS DE MILLORA AGRÀRIA, SA	0	0,00
SERVEIS D'INFORMACIÓ TERRITORIAL DE LES I.B.	0	0,00
SERVEIS FERROVIARIS DE MALLORCA	0	0,00
SERVEI D'OCUPACIÓ DE LES I.B.	1	406.955,89
TELEVISIÓ DE LES ILLES BALEARS, SA	3	2.452.862,37
TOTAL:	90	15.552.355,18
TOTAL GENERAL	160	33.598.679,77

CONTRACTES D'OBRES

CONSELLERIES	NÚM. CONTRACTES	IMPORT
ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES	0	0,00
AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI	0	0,00
EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS	0	0,00
PRESIDÈNCIA	0	0,00
SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL	0	0,00
TURISME I ESPORTS	0	0,00
VICEPRESIDÈNCIA ECONÒMICA, DE PROMOCIÓ EMPRESARIAL I D'OCUPACIÓ	0	0,00
SERVEIS COMUNS	0	0,00
TOTAL:	0	0,00

ALTRES ORGANISMES		
AGÈNCIA BALEAR DE L'AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	6	561.991,61
AGÈNCIA DE TURISME DE LES I.B.	0	0,00
AGÈNCIA D'EMIGRACIÓ I COOPERACIÓ INTERNACIONAL DE LES I.B.	0	0,00
AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.	0	0,00
BALEARS INNOVACIÓ TELEMÀTICA, SA	0	0,00
CAIB PATRIMONI, SAU	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.	0	0,00
CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL	0	0,00
CONSORCI CENTRE BALEAR EUROPA	0	0,00
CONSORCI DE TRANSPORTS DE MALLORCA	0	0,00
CONSORCI ESCOLA D'HOTELERIA DE LES I.B.	0	0,00
CONSORCI MILLORA INFRAESTRUCTURES TURÍSTIQUES I FOMENT DESESTACIONALITZACIÓ OFERTA MALLORCA	0	0,00
CONSORCI PER AL DESENVOLUPAMENT D'INFRAESTRUCTURES DE PALMANYOLA	0	0,00
CONSORCI RECURSOS SOCIO SANITARIS I ASSISTENCIALS DE LES I.B.	0	0,00
ENS PÚBLIC DE RADIOTELEVISIÓ DE LES I.B.	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA	0	0,00
ESPAIS DE NATURA BALEAR	0	0,00
FONS DE GARANTIA AGRÀRIA I PESQUERA DE LES I.B.	0	0,00

FUNDACIÓ ATENCIÓ I SUPORT A LA DEPENDÈNCIA I PROMOCIÓ AUTONOMIA PERSONAL DE LES I.B.	0	0,00
FUNDACIÓ BANC DE SANG I TEIXITS DE LES I.B.	0	0,00
FUNDACIÓ BIT	0	0,00
FUNDACIÓ CONSERVATORI SUPERIOR DE MÚSICA I DANSA DE LES I.B.	0	0,00
FUNDACIÓ D'INVESTIGACIÓ SANITÀRIA DE LES I.B. RAMON LLULL	0	0,00
FUNDACIÓ I.B. PER A LA INNOVACIÓ TECNOLÒGICA	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESCOLA SUPERIOR D'ART DRAMÀTIC DE LES I.B.	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESPORT BALEAR	0	0,00
FUNDACIÓ SANTUARI DE LLUC	0	0,00
FUNDACIÓ INSTITUT SOCIOEDUCATIU S'ESTEL	0	0,00
GESTIÓ D'EMERGÈNCIES DE LES I.B., SAU	0	0,00
GESTIÓ SANITÀRIA DE MALLORCA	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA NATURA	2	157.185,44
INSTITUT D'INFRASTRUCTURES I SERVEIS EDUCATIUS I CULTURALS	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA DONA	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA JOVENTUT	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE L'HABITATGE	0	0,00
INSTITUT DE BIOLOGIA ANIMAL DE BALEARS, SA	0	0,00
INSTITUT D'ESTADÍSTICA DE LES I.B.	0	0,00
INSTITUT D'ESTUDIS BALEÀRICS	0	0,00
INSTITUT D'INNOVACIÓ EMPRESARIAL DE LES I.B.	0	0,00
MULTIMÈDIA DE LES I.B., SA	0	0,00
PARCBIT DESENVOLUPAMENT, SA	0	0,00
PORTS DE LES ILLES BALEARS	0	0,00
RÀDIO DE LES I.B., SA	0	0,00
SERVEI DE SALUT (IB-SALUT)	1	82.757,32
SERVEIS DE MILLORA AGRÀRIA, SA	0	0,00
SERVEIS D'INFORMACIÓ TERRITORIAL DE LES I.B.	0	0,00
SERVEIS FERROVIARIS DE MALLORCA	0	0,00
SERVEI D'OCUPACIÓ DE LES I.B.	0	0,00
TELEVISIÓ DE LES ILLES BALEARS, SA	0	0,00
TOTAL:	9	801.934,37
TOTAL GENERAL	9	801.934,37

CONTRACTES DE SUBMINISTRAMENT

CONSELLERIES	NÚM. CONTRACTES	IMPORT
ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES	2	53.240,13
AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI	5	104.969,60
EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS	14	3.768.946,50
PRESIDÈNCIA	3	125.465,00
SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL	11	3.010.498,86
TURISME I ESPORTS	0	0,00
VICEPRESIDÈNCIA ECONÒMICA, DE PROMOCIÓ EMPRESARIAL I D'Ocupació	4	274.369,79
SERVEIS COMUNS	2	1.370.355,00
TOTAL:	41	8.707.844,88

ALTRES ORGANISMES		
AGÈNCIA BALEAR DE L'AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	4	140.758,51
AGÈNCIA DE TURISME DE LES I.B.	0	0,00
AGÈNCIA D'EMIGRACIÓ I COOPERACIÓ INTERNACIONAL DE LES I.B.	0	0,00
AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.	1	27.297,60
BALEARS INNOVACIÓ TELEMÀTICA, SA	0	0,00
CAIB PATRIMONI, SAU	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.	0	0,00
CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL	0	0,00
CONSORCI CENTRE BALEAR EUROPA	0	0,00
CONSORCI DE TRANSPORTS DE MALLORCA	0	0,00
CONSORCI ESCOLA D'HOTELERIA DE LES I.B.	0	0,00
CONSORCI MILLORA INFRAESTRUCTURES TURÍSTIQUES I FOMENT DESESTACIONALITZACIÓ OFERTA MALLORCA	0	0,00
CONSORCI PER AL DESENVOLUPAMENT D'INFRAESTRUCTURES DE PALMANYOLA	0	0,00
CONSORCI RECURSOS SOCIO SANITARIS I ASSISTENCIALS DE LES I.B.	0	0,00
ENS PÚBLIC DE RADIOTELEVISIÓ DE LES I.B.	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA	0	0,00
ESPAIS DE NATURA BALEAR	0	0,00
FONS DE GARANTIA AGRÀRIA I PESQUERA DE LES I.B.	0	0,00

FUNDACIÓ ATENCIÓ I SUPORT A LA DEPENDÈNCIA I PROMOCIÓ AUTONOMIA PERSONAL DE LES I.B.	3	75.697,84
FUNDACIÓ BANC DE SANG I TEIXITS DE LES I.B.	7	2.172.684,27
FUNDACIÓ BIT	1	33.870,11
FUNDACIÓ CONSERVATORI SUPERIOR DE MÚSICA I DANSA DE LES I.B.	0	0,00
FUNDACIÓ D'INVESTIGACIÓ SANITÀRIA DE LES I.B. RAMON LLULL	0	0,00
FUNDACIÓ I.B. PER A LA INNOVACIÓ TECNOLÒGICA	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESCOLA SUPERIOR D'ART DRAMÀTIC DE LES I.B.	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESPORT BALEAR	0	0,00
FUNDACIÓ SANTUARI DE LLUC	0	0,00
FUNDACIÓ INSTITUT SOCIOEDUCATIU S'ESTEL	0	0,00
GESTIÓ D'EMERGÈNCIES DE LES I.B., SAU	0	0,00
GESTIÓ SANITÀRIA DE MALLORCA	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA NATURA	5	620.740,99
INSTITUT D'INFRAESTRUCTURES I SERVEIS EDUCATIUS I CULTURALS	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA DONA	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA JOVENTUT	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE L'HABITATGE	0	0,00
INSTITUT DE BIOLOGIA ANIMAL DE BALEARS, SA	0	0,00
INSTITUT D'ESTADÍSTICA DE LES I.B.	0	0,00
INSTITUT D'ESTUDIS BALEÀRICS	0	0,00
INSTITUT D'INNOVACIÓ EMPRESARIAL DE LES I.B.	0	0,00
MULTIMÈDIA DE LES I.B., SA	0	0,00
PARCBIT DESENVOLUPAMENT, SA	0	0,00
PORTS DE LES ILLES BALEARS	0	0,00
RÀDIO DE LES I.B., SA	0	0,00
SERVEI DE SALUT (IB-SALUT)	27	4.542.167,20
SERVEIS DE MILLORA AGRÀRIA, SA	0	0,00
SERVEIS D'INFORMACIÓ TERRITORIAL DE LES I.B.	0	0,00
SERVEIS FERROVIARIS DE MALLORCA	0	0,00
SERVEI D'Ocupació DE LES I.B.	0	0,00
TELEVISIÓ DE LES ILLES BALEARS, SA	1	37.878,00
TOTAL:	49	7.651.094,52
TOTAL GENERAL	90	16.358.939,40

CONTRACTES DE GESTIÓ DE SERVEIS PÚBLICS

CONSELLERIES	NÚM. CONTRACTES	IMPORT
ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES	0	0,00
AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI	0	0,00
EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS	21	615.743,87
PRESIDÈNCIA	0	0,00
SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL	18	2.976.876,87
TURISME I ESPORTS	0	0,00
VICEPRESIDÈNCIA ECONÒMICA, DE PROMOCIÓ EMPRESARIAL I D'Ocupació	0	0,00
SERVEIS COMUNS	0	0,00
TOTAL:	39	3.592.620,74

ALTRES ORGANISMES		
AGÈNCIA BALEAR DE L'AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	0	0,00
AGÈNCIA DE TURISME DE LES I.B.	0	0,00
AGÈNCIA D'EMIGRACIÓ I COOPERACIÓ INTERNACIONAL DE LES I.B.	0	0,00
AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.	0	0,00
BALEARS INNOVACIÓ TELEMÀTICA, SA	0	0,00
CAIB PATRIMONI, SAU	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.	0	0,00
CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL	0	0,00
CONSORCI CENTRE BALEAR EUROPA	0	0,00
CONSORCI DE TRANSPORTS DE MALLORCA	0	0,00
CONSORCI ESCOLA D'HOTELERIA DE LES I.B.	0	0,00
CONSORCI MILLORA INFRAESTRUCTURES TURÍSTIQUES I FOMENT DESESTACIONALITZACIÓ OFERTA MALLORCA	0	0,00
CONSORCI PER AL DESENVOLUPAMENT D'INFRAESTRUCTURES DE PALMANYOLA	0	0,00
CONSORCI RECURSOS SOCIO SANITARIS I ASSISTENCIALS DE LES I.B.	0	0,00
ENS PÚBLIC DE RADIOTELEVISIÓ DE LES I.B.	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA	0	0,00
ESPAIS DE NATURA BALEAR	0	0,00
FONS DE GARANTIA AGRÀRIA I PESQUERA DE LES I.B.	0	0,00

FUNDACIÓ ATENCIÓ I SUPORT A LA DEPENDÈNCIA I PROMOCIÓ AUTONOMIA PERSONAL DE LES I.B.	0	0,00
FUNDACIÓ BANC DE SANG I TEIXITS DE LES I.B.	0	0,00
FUNDACIÓ BIT	0	0,00
FUNDACIÓ CONSERVATORI SUPERIOR DE MÚSICA I DANSA DE LES I.B.	0	0,00
FUNDACIÓ D'INVESTIGACIÓ SANITÀRIA DE LES I.B. RAMON LLULL	0	0,00
FUNDACIÓ I.B. PER A LA INNOVACIÓ TECNOLÒGICA	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESCOLA SUPERIOR D'ART DRAMÀTIC DE LES I.B.	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESPORT BALEAR	0	0,00
FUNDACIÓ SANTUARI DE LLUC	0	0,00
FUNDACIÓ INSTITUT SOCIOEDUCATIU S'ESTEL	0	0,00
GESTIÓ D'EMERGÈNCIES DE LES I.B., SAU	0	0,00
GESTIÓ SANITÀRIA DE MALLORCA	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA NATURA	0	0,00
INSTITUT D'INFRAESTRUCTURES I SERVEIS EDUCATIUS I CULTURALS	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA DONA	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA JOVENTUT	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE L'HABITATGE	0	0,00
INSTITUT DE BIOLOGIA ANIMAL DE BALEARS, SA	0	0,00
INSTITUT D'ESTADÍSTICA DE LES I.B.	0	0,00
INSTITUT D'ESTUDIS BALEÀRICS	0	0,00
INSTITUT D'INNOVACIÓ EMPRESARIAL DE LES I.B.	0	0,00
MULTIMÈDIA DE LES I.B., SA	0	0,00
PARCBIT DESENVOLUPAMENT, SA	0	0,00
PORTS DE LES ILLES BALEARS	0	0,00
RÀDIO DE LES I.B., SA	0	0,00
SERVEI DE SALUT (IB-SALUT)	3	793.520,99
SERVEIS DE MILLORA AGRÀRIA, SA	0	0,00
SERVEIS D'INFORMACIÓ TERRITORIAL DE LES I.B.	0	0,00
SERVEIS FERROVIARIS DE MALLORCA	0	0,00
SERVEI D'Ocupació DE LES I.B.	0	0,00
TELEVISIÓ DE LES ILLES BALEARS, SA	0	0,00
TOTAL:	3	793.520,99

TOTAL GENERAL	42	4.386.141,73
----------------------	-----------	---------------------

CONTRACTES ADMINISTRATIUS ESPECIALS

CONSELLERIES	NÚM. CONTRACTES	IMPORT
ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES	0	0,00
AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI	0	0,00
EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS	3	0,00
PRESIDÈNCIA	0	0,00
SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL	0	0,00
TURISME I ESPORTS	0	0,00
VICEPRESIDÈNCIA ECONÒMICA, DE PROMOCIÓ EMPRESARIAL I D'OCUPACIÓ	0	0,00
SERVEIS COMUNS	0	0,00
TOTAL:	3	0,00

ALTRES ORGANISMES		
AGÈNCIA BALEAR DE L'AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	0	0,00
AGÈNCIA DE TURISME DE LES I.B.	0	0,00
AGÈNCIA D'EMIGRACIÓ I COOPERACIÓ INTERNACIONAL DE LES I.B.	0	0,00
AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.	0	0,00
BALEARS INNOVACIÓ TELEMÀTICA, SA	0	0,00
CAIB PATRIMONI, SAU	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.	0	0,00
CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL	0	0,00
CONSORCI CENTRE BALEAR EUROPA	0	0,00
CONSORCI DE TRANSPORTS DE MALLORCA	0	0,00
CONSORCI ESCOLA D'HOTELERIA DE LES I.B.	0	0,00
CONSORCI MILLORA INFRAESTRUCTURES TURÍSTIQUES I FOMENT DESESTACIONALITZACIÓ OFERTA MALLORCA	0	0,00
CONSORCI PER AL DESENVOLUPAMENT D'INFRAESTRUCTURES DE PALMANYOLA	0	0,00
CONSORCI RECURSOS SOCIOSSANITARIS I ASSISTENCIALS DE LES I.B.	0	0,00
ENS PÚBLIC DE RADIOTELEVISIÓ DE LES I.B.	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA	0	0,00
ESPAIS DE NATURA BALEAR	0	0,00
FONS DE GARANTIA AGRÀRIA I PESQUERA DE LES I.B.	0	0,00

FUNDACIÓ ATENCIÓ I SUPORT A LA DEPENDÈNCIA I PROMOCIÓ AUTONOMIA PERSONAL DE LES I.B.	0	0,00
FUNDACIÓ BANC DE SANG I TEIXITS DE LES I.B.	0	0,00
FUNDACIÓ BIT	0	0,00
FUNDACIÓ CONSERVATORI SUPERIOR DE MÚSICA I DANSA DE LES I.B.	0	0,00
FUNDACIÓ D'INVESTIGACIÓ SANITÀRIA DE LES I.B. RAMON LLULL	0	0,00
FUNDACIÓ I.B. PER A LA INNOVACIÓ TECNOLÒGICA	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESCOLA SUPERIOR D'ART DRAMÀTIC DE LES I.B.	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESPORT BALEAR	0	0,00
FUNDACIÓ SANTUARI DE LLUC	0	0,00
FUNDACIÓ INSTITUT SOCIOEDUCATIU S'ESTEL	0	0,00
GESTIÓ D'EMERGÈNCIES DE LES I.B., SAU	0	0,00
GESTIÓ SANITÀRIA DE MALLORCA	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA NATURA	0	0,00
INSTITUT D'INFRAESTRUCTURES I SERVEIS EDUCATIUS I CULTURALS	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA DONA	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA JOVENTUT	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE L'HABITATGE	0	0,00
INSTITUT DE BIOLOGIA ANIMAL DE BALEARS, SA	0	0,00
INSTITUT D'ESTADÍSTICA DE LES I.B.	0	0,00
INSTITUT D'ESTUDIS BALEÀRICS	0	0,00
INSTITUT D'INNOVACIÓ EMPRESARIAL DE LES I.B.	0	0,00
MULTIMÈDIA DE LES I.B., SA	0	0,00
PARCBIT DESENVOLUPAMENT, SA	0	0,00
PORTS DE LES ILLES BALEARS	0	0,00
RÀDIO DE LES I.B., SA	0	0,00
SERVEI DE SALUT (IB-SALUT)	0	0,00
SERVEIS DE MILLORA AGRÀRIA, SA	0	0,00
SERVEIS D'INFORMACIÓ TERRITORIAL DE LES I.B.	0	0,00
SERVEIS FERROVIARIS DE MALLORCA	0	0,00
SERVEI D'OCUPACIÓ DE LES I.B.	0	0,00
TELEVISIÓ DE LES ILLES BALEARS, SA	0	0,00
TOTAL:	0	0,00
TOTAL GENERAL	3	0,00

PRÒRROQUES DE CONTRACTE

CONSELLERIES	NÚM. CONTRACTES	IMPORT
ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES	2	136.565,31
AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI	6	262.560,37
EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS	165	10.914.172,50
PRESIDÈNCIA	2	461.016,92
SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL	3	32.265,80
TURISME I ESPORTS	3	199.098,34
VICEPRESIDÈNCIA ECONÒMICA, DE PROMOCIÓ EMPRESARIAL I D'Ocupació	3	248.428,30
SERVEIS COMUNS	1	184.121,67
TOTAL:	185	12.438.229,21

ALTRES ORGANISMES		
AGÈNCIA BALEAR DE L'AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	0	0,00
AGÈNCIA DE TURISME DE LES I.B.	0	0,00
AGÈNCIA D'EMIGRACIÓ I COOPERACIÓ INTERNACIONAL DE LES I.B.	0	0,00
AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.	1	117.878,60
BALEARS INNOVACIÓ TELEMÀTICA, SA	0	0,00
CAIB PATRIMONI, SAU	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.	0	0,00
CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL	0	0,00
CONSORCI CENTRE BALEAR EUROPA	0	0,00
CONSORCI DE TRANSPORTS DE MALLORCA	0	0,00
CONSORCI ESCOLA D'HOTELERIA DE LES I.B.	0	0,00
CONSORCI MILLORA INFRAESTRUCTURES TURÍSTIQUES I FOMENT DESESTACIONALITZACIÓ OFERTA MALLORCA	0	0,00
CONSORCI PER AL DESENVOLUPAMENT D'INFRAESTRUCTURES DE PALMANYOLA	0	0,00
CONSORCI RECURSOS SOCIO SANITARIS I ASSISTENCIALS DE LES I.B.	0	0,00
ENS PÚBLIC DE RADIOTELEVISIÓ DE LES I.B.	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA	1	110.801,76
ESPAIS DE NATURA BALEAR	0	0,00
FONS DE GARANTIA AGRÀRIA I PESQUERA DE LES I.B.	0	0,00

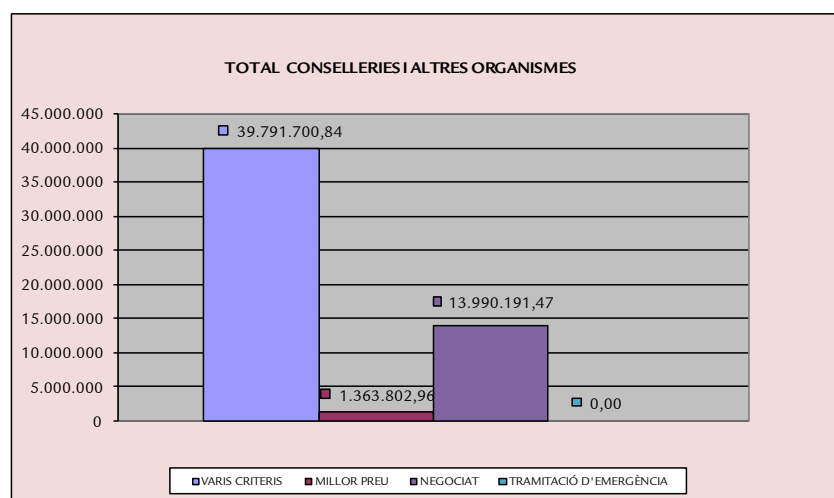
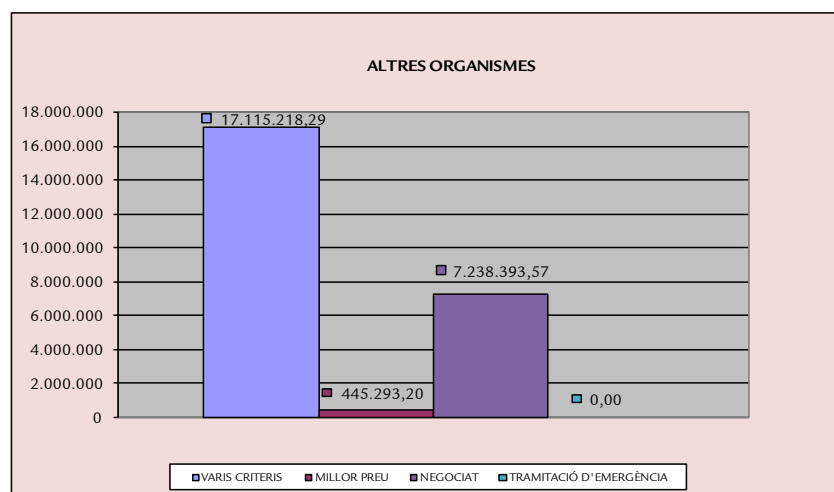
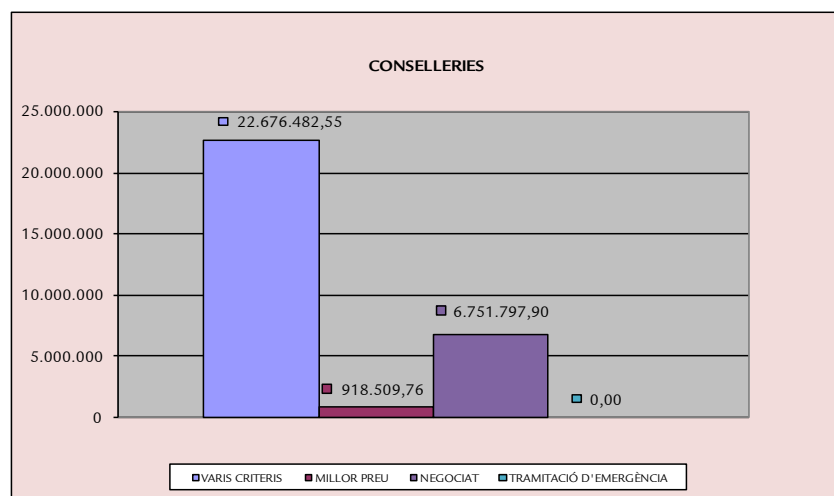
FUNDACIÓ ATENCIÓ I SUPORT A LA DEPENDÈNCIA I PROMOCIÓ AUTONOMIA PERSONAL DE LES I.B.	0	0,00
FUNDACIÓ BANC DE SANG I TEIXITS DE LES I.B.	0	0,00
FUNDACIÓ BIT	0	0,00
FUNDACIÓ CONSERVATORI SUPERIOR DE MÚSICA I DANSA DE LES I.B.	0	0,00
FUNDACIÓ D'INVESTIGACIÓ SANITÀRIA DE LES I.B. RAMON LLULL	0	0,00
FUNDACIÓ I.B. PER A LA INNOVACIÓ TECNOLÒGICA	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESCOLA SUPERIOR D'ART DRAMÀTIC DE LES I.B.	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESPORT BALEAR	0	0,00
FUNDACIÓ SANTUARI DE LLUC	0	0,00
FUNDACIÓ INSTITUT SOCIOEDUCATIU S'ESTEL	0	0,00
GESTIÓ D'EMERGÈNCIES DE LES I.B., SAU	0	0,00
GESTIÓ SANITÀRIA DE MALLORCA	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA NATURA	0	0,00
INSTITUT D'INFRAESTRUCTURES I SERVEIS EDUCATIUS I CULTURALS	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA DONA	2	47.178,60
INSTITUT BALEAR DE LA JOVENTUT	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE L'HABITATGE	0	0,00
INSTITUT DE BIOLOGIA ANIMAL DE BALEARS, SA	0	0,00
INSTITUT D'ESTADÍSTICA DE LES I.B.	1	29.942,36
INSTITUT D'ESTUDIS BALEÀRICS	0	0,00
INSTITUT D'INNOVACIÓ EMPRESARIAL DE LES I.B.	0	0,00
MULTIMÈDIA DE LES I.B., SA	0	0,00
PARCBIT DESENVOLUPAMENT, SA	0	0,00
PORTS DE LES ILLES BALEARS	0	0,00
RÀDIO DE LES I.B., SA	0	0,00
SERVEI DE SALUT (IB-SALUT)	12	1.620.597,31
SERVEIS DE MILLORA AGRÀRIA, SA	0	0,00
SERVEIS D'INFORMACIÓ TERRITORIAL DE LES I.B.	0	0,00
SERVEIS FERROVIARIS DE MALLORCA	0	0,00
SERVEI D'Ocupació DE LES I.B.	0	0,00
TELEVISIÓ DE LES ILLES BALEARS, SA	2	360.991,98
TOTAL:	19	2.287.390,61
TOTAL GENERAL	204	14.725.619,82

TOTAL CONTRACTES SEGONS PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ										
CONSELLERIES	VARIS CRITERIS		MILLOR PREU		NEGOCIAT		TRAMITACIÓ D'EMERGÈNCIA		TOTALS	
	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT
ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES	1	159.635,59	0	0,00	4	118.282,29	0	0,00	5	277.917,88
AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI	16	8.560.967,52	0	0,00	3	94.627,34	0	0,00	19	8.655.594,86
EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS	33	5.433.720,19	11	851.007,20	18	568.939,59	0	0,00	62	6.853.666,98
PRESIDÈNCIA	4	517.927,75	1	29.000,00	8	826.075,68	0	0,00	13	1.373.003,43
SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL	9	3.614.792,75	0	0,00	23	3.111.327,73	0	0,00	32	6.726.120,48
TURISME I ESPORTS	2	946.657,62	1	38.502,56	2	44.817,36	0	0,00	5	1.029.977,54
VICEPRESIDÈNCIA ECONÒMICA, DE PROMOCIÓ EMPRESARIAL I D'OCCUPACIÓ	2	161.274,36	0	0,00	5	205.772,64	0	0,00	7	367.047,00
SERVEIS COMUNS	4	3.281.506,77	0	0,00	6	1.781.955,27	0	0,00	10	5.063.462,04
TOTAL:	71	22.676.482,55	13	918.509,76	69	6.751.797,90	0	0,00	153	30.346.790,21

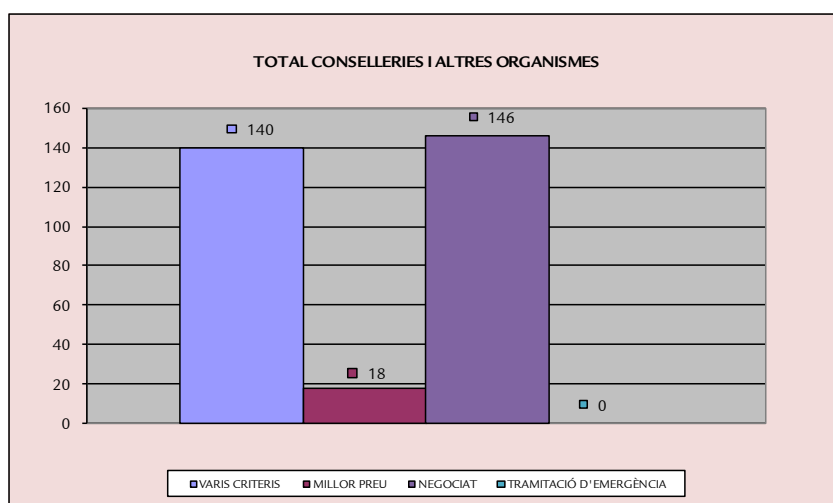
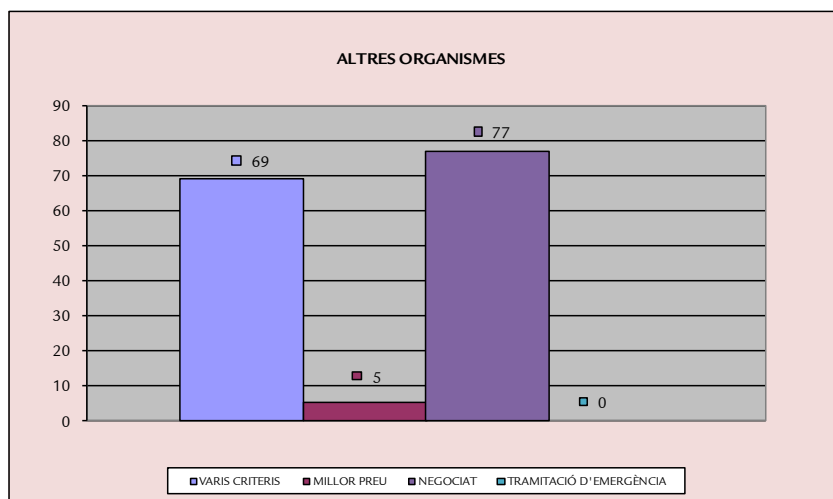
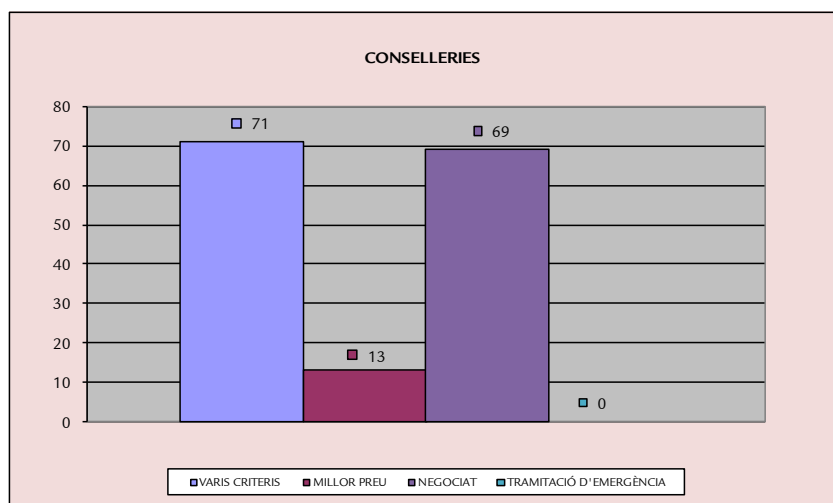
ALTRES ORGANISMES										
AGÈNCIA BALEAR DE L'AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	17	2.274.736,84	1	55.755,60	7	479.807,03	0	0,00	25	2.810.299,47
AGÈNCIA DE TURISME DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
AGÈNCIA D'EMIGRACIÓ I COOPERACIÓ INTERNACIONAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	2	67.566,40	0	0,00	2	67.566,40
BALEARS INNOVACIÓ TELEMÀTICA, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CAIB PATRIMONI, SAU	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI CENTRE BALEAR EUROPA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI DE TRANSPORTS DE MALLORCA	1	189.885,42	1	195.372,90	6	243.002,64	0	0,00	8	628.260,96
CONSORCI ESCOLA D'HOTELERIA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI MILLORA INFRAESTRUCTURES TURÍSTIQUES I FOMENT DESESTACIONALITZACIÓ OFERTA MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI PER AL DESENVOLUPAMENT D'INFRAESTRUCTURES DE PALMANOLA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI RECURSOS SOCIO SANITARIS I ASSISTENCIALS	1	87.282,24	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	87.282,24
ENS PÚBLIC DE RADIOTELEVISIÓ DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	2	83.308,00	0	0,00	2	83.308,00
ESCOLA BALEAR D'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESPAIS DE NATURA BALEAR	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FONS DE GARANTIA AGRÀRIA I PESQUERA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	2	78.440,00	0	0,00	2	78.440,00
FUNDACIÓ ATENCIÓ I SUPORT A LA DEPENDÈNCIA I PROMOCIÓ AUTONOMIA PERSONAL DE LES I.B.	2	520.247,01	0	0,00	5	162.280,60	0	0,00	7	682.527,61
FUNDACIÓ BANC DE SANG I TEIXITS DE LES I.B.	8	1.028.884,19	0	0,00	1	1.177.617,00	0	0,00	9	2.206.501,19
FUNDACIÓ BIT	0	0,00	0	0,00	2	103.324,11	0	0,00	2	103.324,11
FUNDACIÓ CONSERVATORI SUPERIOR DE MÚSICA I D'ART DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ D'INVESTIGACIÓ SANITÀRIA DE LES I.B. RAMON LLULL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ I.B. PER A LA INNOVACIÓ TECNOLÒGICA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESCOLA SUPERIOR D'ART DRAMÀTIC DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	2	32.336,72	0	0,00	2	32.336,72
FUNDACIÓ PER A L'ESPORT BALEAR	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ SANTUARI DE LLUC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ INSTITUT SOCIOEDUCATIU S'ESTEL	1	1.346.881,50	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	1.346.881,50
GESTIÓ D'EMERGÈNCIES DE LES I.B., SAU	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
GESTIÓ SANITÀRIA DE MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA NATURA	7	739.540,55	0	0,00	3	183.971,44	0	0,00	10	923.511,99
INSTITUT D'INFRAESTRUCTURES I SERVEIS EDUCATIUS I CULTURALS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA DONA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA JOVENTUT	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE L'HABITATGE	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT DE BIOLOGIA ANIMAL DE BALEAR, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT D'ESTADÍSTICA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	3	82.159,00	0	0,00	3	82.159,00
INSTITUT D'ESTUDIS BALEARIS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT D'INNOVACIÓ EMPRESARIAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
MULTIMÈDIA DE LES I.B., SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PARCBIT DESENVOLUPAMENT, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PORTS DE LES ILLES BALEARIS	0	0,00	0	0,00	1	47.059,34	0	0,00	1	47.059,34
RÀDIO DE LES I.B., SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEI DE SALUT (IB-SALUT)	29	8.132.137,09	3	194.164,70	39	4.395.448,48	0	0,00	71	12.721.750,27
SERVEIS DE MILLORA AGRÀRIA, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEIS D'INFORMACIÓ TERRITORIAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEIS FERROVIARIS DE MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEI D'OCCUPACIÓ DE LES I.B.	1	406.955,89	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	406.955,89
TELEVISIÓ DE LES ILLES BALEARIS, SA	2	2.388.667,56	0	0,00	2	102.072,81	0	0,00	4	2.490.740,37
TOTAL:	69	17.115.218,29	5	445.293,20	77	7.238.393,57	0	0,00	151	24.798.905,06

TOTAL GENERAL	140	39.791.700,84	18	1.363.802,96	146	13.990.191,47	0	0,00	304	55.145.695,27
----------------------	------------	----------------------	-----------	---------------------	------------	----------------------	----------	-------------	------------	----------------------

IMPORT DE CONTRACTES SEGONS PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ



NOMBRE DE CONTRACTES SEGONS PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ



CONTRACTES DE SERVEIS SEGONS PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ										
CONSELLERIES	VARIS CRITERIS		MILLOR PREU		NEGOCIAT		TRAMITACIÓ D'EMERGÈNCIA		TOTALS	
	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT
ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES	1	159.635,59	0	0,00	2	65.042,16	0	0,00	3	224.677,75
AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI	12	8.482.617,92	0	0,00	2	68.007,34	0	0,00	14	8.550.625,26
EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS	18	2.336.885,06	0	0,00	6	132.091,55	0	0,00	24	2.468.976,61
PRESIDÈNCIA	3	453.157,55	0	0,00	7	794.380,88	0	0,00	10	1.247.538,43
SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL	3	738.744,75	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	738.744,75
TURISME I ESPORTS	2	946.657,62	1	38.502,56	2	44.817,36	0	0,00	5	1.029.977,54
VICEPRESIDÈNCIA ECONÒMICA, DE PROMOCIÓ	0	0,00	0	0,00	3	92.677,21	0	0,00	3	92.677,21
SERVEIS COMUNS	4	3.281.506,77	0	0,00	4	411.600,27	0	0,00	8	3.693.107,04
TOTAL:	43	16.399.205,26	1	38.502,56	26	1.608.616,77	0	0,00	70	18.046.324,59
ALTRES ORGANISMES										
AGÈNCIA BALEAR DE L'AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	14	2.050.345,31	0	0,00	1	57.204,04	0	0,00	15	2.107.549,35
AGÈNCIA DE TURISME DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
AGÈNCIA D'EMIGRACIÓ I COOPERACIÓ INTERNACIONAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	1	40.268,80	0	0,00	1	40.268,80
BALEARS INNOVACIÓ TELEMÀTICA, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CAIB PATRIMONI, SAU	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI CENTRE BALEAR EUROPA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI DE TRANSPORTS DE MALLORCA	1	189.885,42	1	195.372,90	6	243.002,64	0	0,00	8	628.260,96
CONSORCI ESCOLA D'HOTELERIA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI MILLORA INFRAESTRUCTURES TURÍSTIQUES I FOMENT DESESTACIONALITZACIÓ OFERTA MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI PER AL DESENVOLUPAMENT D'INFRAESTRUCTURES DE PALMANOLA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI RECURSOS SOCIOANITARIS I ASSISTENCIALS DE	1	87.282,24	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	87.282,24
ENS PÚBLIC DE RÀDIO I TELEVISIÓ DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	2	83.308,00	0	0,00	2	83.308,00
ESCOLA BALEAR D'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESPAIS DE NATURA BALEAR	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FONS DE GARANTIA AGRÀRIA I PESQUERA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	2	78.440,00	0	0,00	2	78.440,00
FUNDACIÓ ATENCIÓ I SUPORT A LA DEPENDÈNCIA I PROMOCIÓ AUTONOMIA PERSONAL DE LES I.B.	2	520.247,01	0	0,00	2	86.582,76	0	0,00	4	606.829,77
FUNDACIÓ BANC DE SANG I TEIXITS DE LES I.B.	2	33.816,92	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	33.816,92
FUNDACIÓ BIT	0	0,00	0	0,00	1	69.454,00	0	0,00	1	69.454,00
FUNDACIÓ CONSERVATORI SUPERIOR DE MÚSICA I DANSA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	2	32.336,72	0	0,00	2	32.336,72
FUNDACIÓ D'INVESTIGACIÓ SANITÀRIA DE LES I.B. RAMON LLULL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ I.B. PER A LA INNOVACIÓ TECNOLÒGICA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESCOLA SUPERIOR D'ART DRAMÀTIC DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESPORT BALEAR	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ SANTUARI DE LLUC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ INSTITUT SOCIOEDUCATIU S'ESTEL	1	1.346.881,50	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	1.346.881,50
GESTIÓ D'EMERGÈNCIES DE LES I.B., SAU	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
GESTIÓ SANITÀRIA DE MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA NATURA	2	118.799,56	0	0,00	1	26.786,00	0	0,00	3	145.585,56
INSTITUT D'INFRAESTRUCTURES I SERVEIS EDUCATIU I CULTURALS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA DONA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA JOVENTUT	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE L'HABITATGE	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT DE BIOLOGIA ANIMAL DE BALEAR, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT D'ESTADÍSTICA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	3	82.159,00	0	0,00	3	82.159,00
INSTITUT D'ESTUDIS BALEARICS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT D'INNOVACIÓ EMPRESARIAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
MULTIMÈDIA DE LES I.B., SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PARCBIT DESENVOLUPAMENT, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PORTS DE LES ILLES BALEARIS	0	0,00	0	0,00	1	47.059,34	0	0,00	1	47.059,34
RÀDIO DE LES I.B., SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEI DE SALUT (IB-SALUT)	10	3.949.697,80	3	194.164,70	27	3.159.442,26	0	0,00	40	7.303.304,76
SERVEIS DE MILLORA AGRÀRIA, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEIS D'INFORMACIÓ TERRITORIAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEIS FERROVIARIS DE MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEI D'OCCUPACIÓ DE LES I.B.	1	406.955,89	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	406.955,89
TELEVISIÓ DE LES ILLES BALEARIS, SA	2	2.388.667,56	0	0,00	1	64.194,81	0	0,00	3	2.452.862,37
TOTAL:	36	11.092.579,21	4	389.537,60	50	4.070.238,37	0,00	0,00	90	15.552.355,18
TOTAL GENERAL	79	27.491.784,47	5	428.040,16	76	5.678.855,14	0	0,00	160	33.598.679,77

CONTRACTES D'OBRES SEGONS PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ										
CONSELLERIES	VARIS CRITERIS		MILLOR PREU		NEGOCIAT		TRAMITACIÓ D'EMERGÈNCIA		TOTALS	
	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT
ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PRESIDÈNCIA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TURISME I ESPORTS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
VICEPRESIDÈNCIA ECONÒMICA, DE PROMOCIÓ	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEIS COMUNS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ALTRES ORGANISMES										
AGÈNCIA BALEAR DE L'AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	1	155.810,74	0	0,00	5	406.180,87	0	0,00	6	561.991,61
AGÈNCIA DE TURISME DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
AGÈNCIA D'EMIGRACIÓ I COOPERACIÓ INTERNACIONAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
BALEARS INNOVACIÓ TELEMÀTICA, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CAIB PATRIMONI, SAU	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI CENTRE BALEAR EUROPA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI DE TRANSPORTS DE MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI ESCOLA D'HOTELERIA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI MILLORA INFRAESTRUCTURES TURÍSTIQUES I FOMENT DESESTACIONALITZACIÓ OFERTA MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI PER AL DESENVOLUPAMENT D'INFRAESTRUCTURES DE PALMANOVA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI RECURSOS SOCIO SANITARIS I ASSISTENCIALS DE	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ENS PÚBLIC DE RADIOTELEVISIÓ DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESPAS DE NATURA BALEAR	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FONS DE GARANTIA AGRÀRIA I PESQUERA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ ATENCIÓ I SUPORT A LA DEPENDÈNCIA I PROMOCIÓ AUTONOMIA PERSONAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ BANC DE SANG I TEIXITS DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ BIT	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ CONSERVATORI SUPERIOR DE MÚSICA I DANSA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ D'INVESTIGACIÓ SANITÀRIA DE LES I.B. RAMON LLULL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ I.B. PER A LA INNOVACIÓ TECNOLÒGICA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESCOLA SUPERIOR D'ART DRAMÀTIC DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESPORT BALEAR	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ SANTUARI DE LLUC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ INSTITUT SOCIOEDUCATIU S'ESTEL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
GESTIÓ D'EMERGÈNCIES DE LES I.B., SAU	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
GESTIÓ SANITÀRIA DE MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA NATURA	0	0,00	0	0,00	2	157.185,44	0	0,00	2	157.185,44
INSTITUT D'INFRAESTRUCTURES I SERVEIS EDUCATIU I CULTURALS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA DONA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA JOVENTUT	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE L'HABITATGE	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT DE BIOLOGIA ANIMAL DE BALEAR, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT D'ESTADÍSTICA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT D'ESTUDIS BALEARICS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT D'INNOVACIÓ EMPRESARIAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
MULTIMÈDIA DE LES I.B., SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PARCBIT DESENVOLUPAMENT, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PORTS DE LES ILLES BALEARIS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
RÀDIO DE LES I.B., SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEI DE SALUT (IB-SALUT)	0	0,00	0	0,00	1	82.757,32	0	0,00	1	82.757,32
SERVEIS DE MILLORA AGRÀRIA, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEIS D'INFORMACIÓ TERRITORIAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEIS FERROVIARIS DE MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEI D'Ocupació DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TELEVISIÓ DE LES ILLES BALEARIS, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	1	155.810,74	0	0,00	8	646.123,63	0	0,00	9	801.934,37
TOTAL GENERAL	1	155.810,74	0	0,00	8	646.123,63	0	0,00	9	801.934,37

CONTRACTES DE SUBMINISTRAMENT SEGONS PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ										
CONSELLERIES	VARIS CRITERIS		MILLOR PREU		NEGOCIAT		TRAMITACIÓ D'EMERGÈNCIA		TOTALS	
	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT
ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES	0	0,00	0	0,00	2	53.240,13	0	0,00	2	53.240,13
AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI	4	78.349,60	0	0,00	1	26.620,00	0	0,00	5	104.969,60
EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS	4	3.096.835,13	1	347.086,56	9	325.024,81	0	0,00	14	3.768.946,50
PRESIDÈNCIA	1	64.770,20	1	29.000,00	1	31.694,80	0	0,00	3	125.465,00
SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL	6	2.876.048,00	0	0,00	5	134.450,86	0	0,00	11	3.010.498,86
TURISME I ESPORTS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
VICEPRESIDÈNCIA ECONÒMICA, DE PROMOCIÓ	2	161.274,36	0	0,00	2	113.095,43	0	0,00	4	274.369,79
SERVEIS COMUNS	0	0,00	0	0,00	2	1.370.355,00	0	0,00	2	1.370.355,00
TOTAL:	17	6.277.277,29	2	376.086,56	22	2.054.481,03	0	0,00	41	8.707.844,88
ALTRES ORGANISMES										
AGÈNCIA BALEAR DE L'AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	2	68.580,79	1	55.755,60	1	16.422,12	0	0,00	4	140.758,51
AGÈNCIA DE TURISME DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
AGÈNCIA D'EMIGRACIÓ I COOPERACIÓ INTERNACIONAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	1	27.297,60	0	0,00	1	27.297,60
BALEARS INNOVACIÓ TELEMÀTICA, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CAIB PATRIMONI, SAU	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI CENTRE BALEAR EUROPA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI DE TRANSPORTS DE MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI ESCOLA D'HOTELERIA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI MILLORA INFRAESTRUCTURES TURÍSTIQUES I FOMENT DESESTACIONALITZACIÓ OFERTA MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI PER AL DESENVOLUPAMENT D'INFRAESTRUCTURES DE PALMANYOLA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI RECURSOS SOCIO SANITARIS I ASSISTENCIALS DE	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ENS PÚBLIC DE RADIOTELEVISIÓ DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESPAIS DE NATURA BALEAR	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FONS DE GARANTIA AGRÀRIA I PESQUERA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ ATENCIÓ I SUPORT A LA DEPENDÈNCIA I PROMOCIÓ AUTONOMIA PERSONAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	3	75.697,84	0	0,00	3	75.697,84
FUNDACIÓ BANC DE SANG I TEIXITS DE LES I.B.	6	995.067,27	0	0,00	1	1.177.617,00	0	0,00	7	2.172.684,27
FUNDACIÓ BIT	0	0,00	0	0,00	1	33.870,11	0	0,00	1	33.870,11
FUNDACIÓ CONSERVATORI SUPERIOR DE MÚSICA I D'ART DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ D'INVESTIGACIÓ SANITÀRIA DE LES I.B. RAMON LLULL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ I.B. PER A LA INNOVACIÓ TECNOLÒGICA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESCOLA SUPERIOR D'ART DRAMÀTIC DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESPORT BALEAR	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ SANTUARI DE LLUC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ INSTITUT SOCIOEDUCATIU S'ESTEL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
GESTIÓ D'EMERGÈNCIES DE LES I.B., SAU	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
GESTIÓ SANITÀRIA DE MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA NATURA	5	620.740,99	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5	620.740,99
INSTITUT D'INFRAESTRUCTURES I SERVEIS EDUCATIU I CULTURALS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA DONA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA JOVENTUT	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE L'HABITATGE	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT DE BIOLOGIA ANIMAL DE BALEAR, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT D'ESTADÍSTICA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT D'ESTUDIS BALEARICS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT D'INNOVACIÓ EMPRESARIAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
MULTIMÈDIA DE LES I.B., SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PARCBIT DESENVOLUPAMENT, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PORTS DE LES ILLES BALEARIS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
RÀDIO DE LES I.B., SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEI DE SALUT (IB-SALUT)	19	4.182.439,29	0	0,00	8	359.727,91	0	0,00	27	4.542.167,20
SERVEIS DE MILLORA AGRÀRIA, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEIS D'INFORMACIÓ TERRITORIAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEIS FERROVIARIS DE MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEI D'OCCUPACIÓ DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TELEVISIÓ DE LES ILLES BALEARIS, SA	0	0,00	0	0,00	1	37.878,00	0	0,00	1	37.878,00
TOTAL:	32	5.866.828,34	1	55.755,60	16	1.728.510,58	0	0,00	49	7.651.094,52
TOTAL GENERAL	49	12.144.105,63	3	431.842,16	38	3.782.991,61	0	0,00	90	16.358.939,40

CONTRACTES DE GESTIÓ DE SERVEIS PÚBLICS SEGONS PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ

CONSELLERIES	VARIS CRITERIS		MILLOR PREU		NEGOCIAT		TRAMITACIÓ D'EMERGÈNCIA		TOTALS	
	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT
ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS	8	0,00	10	503.920,64	3	111.823,23	0	0,00	21	615.743,87
PRESIDÈNCIA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL	0	0,00	0	0,00	18	2.976.876,87	0	0,00	18	2.976.876,87
TURISME I ESPORTS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
VICEPRESIDÈNCIA ECONÒMICA, DE PROMOCIÓ EMPRESARIAL I D'OcupACIÓ	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEIS COMUNS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	8	0,00	10	503.920,64	21	3.088.700,10	0	0,00	39	3.592.620,74

ALTRES ORGANISMES										
AGÈNCIA BALEAR DE L'AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
AGÈNCIA DE TURISME DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
AGÈNCIA D'EMIGRACIÓ I COOPERACIÓ INTERNACIONAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
BALEARS INNOVACIÓ TELEMÀTICA, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CAIB PATRIMONI, SAU	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI CENTRE BALEAR EUROPA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI DE TRANSPORTS DE MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI ESCOLA D'HOTELERIA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI MILLORA INFRAESTRUCTURES TURÍSTIQUES I FOMENT DESESTACIONALITZACIÓ OFERTA MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI PER AL DESENVOLUPAMENT D'INFRAESTRUCTURES DE PALMANYOLA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI RECURSOS SOCIO SANITARIS I ASSISTENCIALS DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ENS PÚBLIC DE RADIOTELEVISIÓ DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESPais DE NATURA BALEAR	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FONS DE GARANTIA AGRÀRIA I PESQUERA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ ATENCIÓ I SUPORT A LA DEPENDÈNCIA I PROMOCIÓ AUTONOMIA PERSONAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ BANC DE SANG I TEIXITS DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ BIT	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ CONSERVATORI SUPERIOR DE MÚSICA I D'ART DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ D'INVESTIGACIÓ SANITÀRIA DE LES I.B. RAMON LLULL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ I.B. PER A LA INNOVACIÓ TECNOLÒGICA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESCOLA SUPERIOR D'ART DRAMÀTIC DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESPORT BALEAR	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ SANTUARI DE LLUC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ INSTITUT SOCIOEDUCATIU S'ESTEL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
GESTIÓ D'EMERGÈNCIES DE LES I.B., SAU	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
GESTIÓ SANITÀRIA DE MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA NATURA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT D'INFRAESTRUCTURES I SERVEIS EDUCATIUS I CULTURALS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA DONA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA JOVENTUT	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE L'HABITATGE	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT DE BIOLOGIA ANIMAL DE BALEAR, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT D'ESTADÍSTICA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT D'ESTUDIS BALEARICS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT D'INNOVACIÓ EMPRESARIAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
MULTIMÈDIA DE LES I.B., SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PARCBIT DESENVOLUPAMENT, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PORTS DE LES ILLES BALEAR	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
RÀDIO DE LES I.B., SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEI DE SALUT (IB-SALUT)	0	0,00	0	0,00	3	793.520,99	0	0,00	3	793.520,99
SERVEIS DE MILLORA AGRÀRIA, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEIS D'INFORMACIÓ TERRITORIAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEIS FERROVIARIS DE MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEI D'OcupACIÓ DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TELEVISIÓ DE LES ILLES BALEAR, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	0	0,00	0	0,00	3	793.520,99	0	0,00	3	793.520,99

TOTAL GENERAL	8	0,00	10	503.920,64	24	3.882.221,09	0	0,00	42	4.386.141,73
----------------------	----------	-------------	-----------	-------------------	-----------	---------------------	----------	-------------	-----------	---------------------

CONTRACTES ADMINISTRATIUS ESPECIALS SEGONS PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ										
CONSELLERIES	VARIS CRITERIS		MILLOR PREU		NEGOCIAT		TRAMITACIÓ D'EMERGÈNCIA		TOTALS	
	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT
ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS	3	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	0,00
PRESIDÈNCIA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TURISME I ESPORTS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
VICEPRESIDÈNCIA ECONÒMICA, DE PROMOCIÓ EMPRESARIAL I D'OcupACIÓ	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEIS COMUNS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	3	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	0,00

ALTRES ORGANISMES										
AGÈNCIA BALEAR DE L'AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
AGÈNCIA DE TURISME DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
AGÈNCIA D'EMIGRACIÓ I COOPERACIÓ INTERNACIONAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
BALEARS INNOVACIÓ TELEMÀTICA, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CAIB PATRIMONI, SAU	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI CENTRE BALEAR EUROPA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI DE TRANSPORTS DE MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI ESCOLA D'HOTELERIA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI MILLORA INFRAESTRUCTURES TURÍSTIQUES I FOMENT DESESTACIONALITZACIÓ OFERTA MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI PER AL DESENVOLUPAMENT D'INFRAESTRUCTURES DE PALMANIOLA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSORCI RECURSOS SOCIOANITARIS I ASSISTENCIALS DE	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ENS PÚBLIC DE RADIOTELEVISIÓ DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESPAIS DE NATURA BALEAR	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FONS DE GARANTIA AGRÀRIA I PESQUERA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ ATENCIÓ I SUPORT A LA DEPENDÈNCIA I PROMOCIÓ AUTONOMIA PERSONAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ BANC DE SANG I TEIXTS DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ BIT	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ CONSERVATORI SUPERIOR DE MÚSICA I DANSA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ D'INVESTIGACIÓ SANITÀRIA DE LES I.B. RAMON LLULL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ I.B. PER A LA INNOVACIÓ TECNOLÒGICA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESCOLA SUPERIOR D'ART DRAMÀTIC DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESPORT BALEAR	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ SANTUARI DE LLUC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FUNDACIÓ INSTITUT SOCIOEDUCATIU S'ESTEL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
GESTIÓ D'EMERGÈNCIES DE LES I.B., SAU	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
GESTIÓ SANITÀRIA DE MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA NATURA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT D'INFRAESTRUCTURES I SERVEIS EDUCATIU I CULTURALS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA DONA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE LA JOVENTUT	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT BALEAR DE L'HABITATGE	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT DE BIOLOGIA ANIMAL DE BALEAR, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT D'ESTADÍSTICA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT D'ESTUDIS BALEARICS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INSTITUT D'INNOVACIÓ EMPRESARIAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
MULTIMÈDIA DE LES I.B., SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PARCBIT DESENVOLUPAMENT, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PORTS DE LES ILLES BALEARIS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
RÀDIO DE LES I.B., SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEI DE SALUT (IB-SALUT)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEIS DE MILLORA AGRÀRIA, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEIS D'INFORMACIÓ TERRITORIAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEIS FERROVIARIS DE MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEI D'OcupACIÓ DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TELEVISIÓ DE LES ILLES BALEARIS, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

TOTAL GENERAL	3	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	0,00
----------------------	----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------	----------	-------------

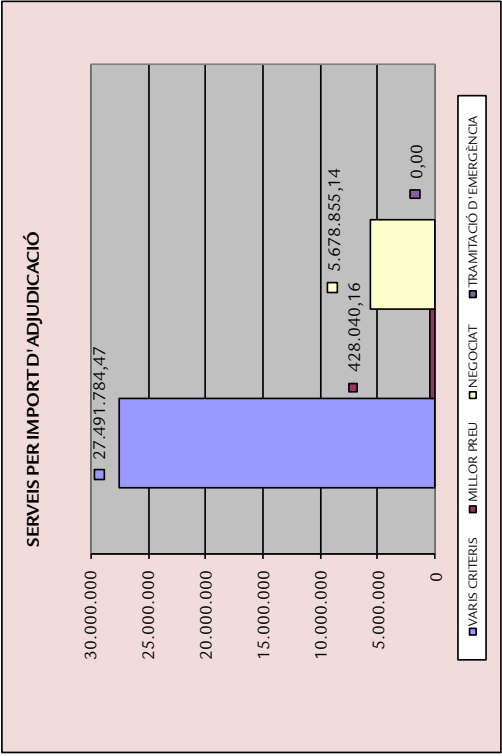
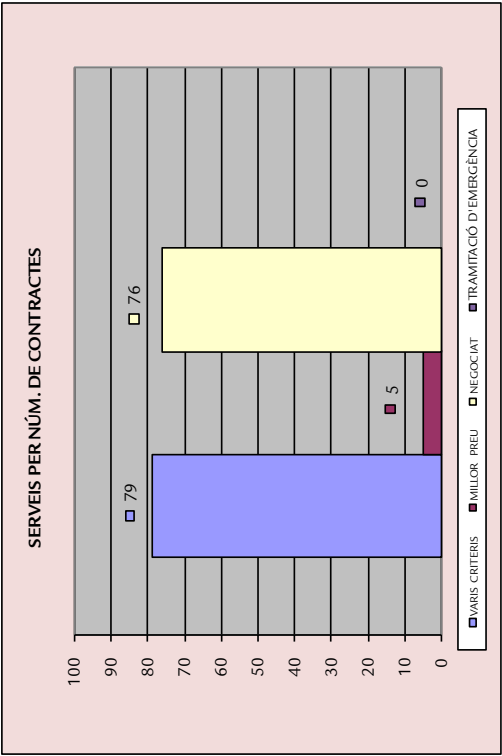
PRÒRROQUES DE CONTRACTE											
CONSELLERIES	SERVEIS		SUBMISTRAMENT		OBRES		GESTIÓ SERVEIS PÚBLICS		ADMINISTRATIU ESPECIALS		TOTALS
	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM. IMPORT
ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES	1	25.732,00	1	110.833,31	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2 136.565,31
AGRICULTURA, MEDI AMBIENT I TERRITORI	6	262.560,37	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6 262.560,37
EDUCACIÓ, CULTURA I UNIVERSITATS	13	1.204.221,65	0	0,00	0	0,00	151	7.837.298,08	1	1.872.652,77	165 10.914.172,50
PRESIDÈNCIA	2	461.016,92	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2 461.016,92
SALUT, FAMÍLIA I BENESTAR SOCIAL	3	32.265,80	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3 32.265,80
TURISME I ESPORTS	1	169.695,34	1	29.403,00	0	0,00	0	0,00	1	0,00	3 199.098,34
VICEPRESIDÈNCIA ECONÒMICA, DE PROMOCIÓ EMPRESARIAL I D'Ocupació	2	196.863,85	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	51.564,45	3 248.428,30
SERVEIS COMUNS	1	184.121,67	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1 184.121,67
TOTAL:	29	2.536.477,60	2	140.236,31	0	0,00	151	7.837.298,08	3	1.924.217,22	185 12.438.229,21

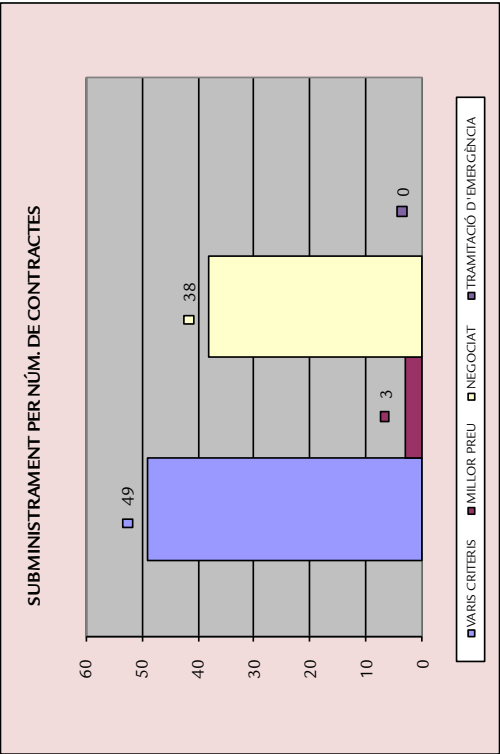
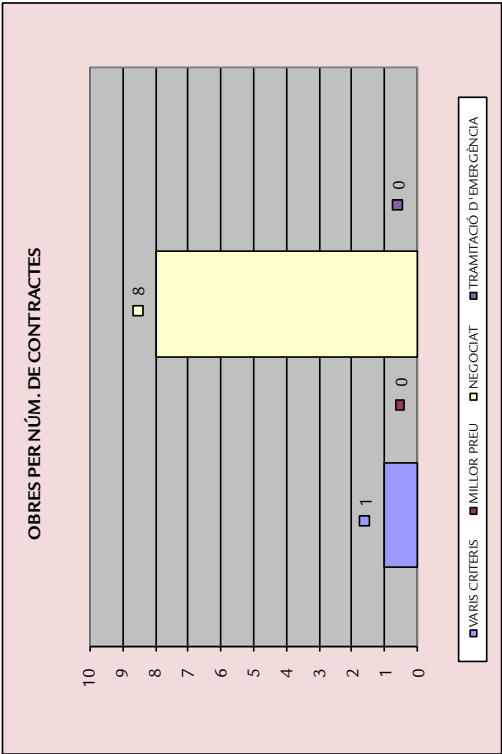
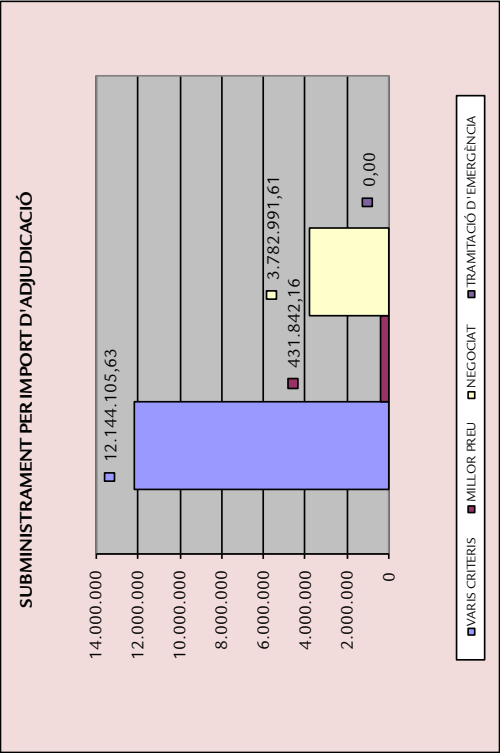
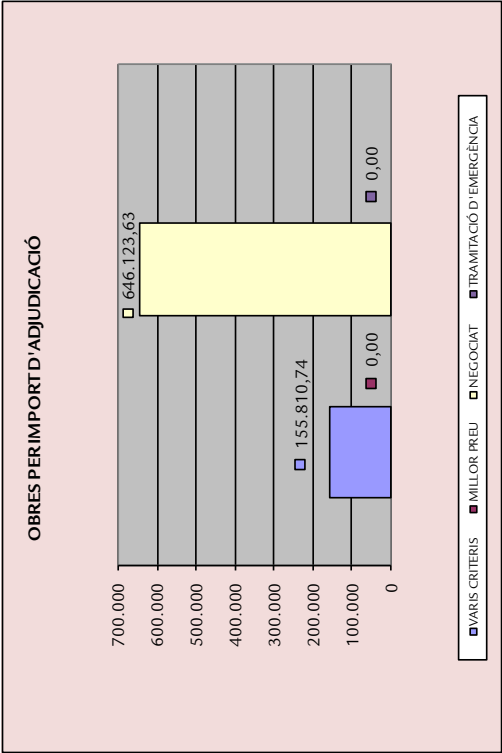
ALTRES ORGANISMES											
AGÈNCIA BALEAR DE L'AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
AGÈNCIA DE TURISME DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
AGÈNCIA D'EMIGRACIÓ I COOPERACIÓ INTERNACIONAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.	1	117.878,60	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1 117.878,60
BALEARS INNOVACIÓ TELEMÀTICA, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
CAIB PATRIMONI, SAU	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
CONSORCI CENTRE BALEAR EUROPA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
CONSORCI DE TRANSPORTS DE MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
CONSORCI ESCOLA D'HOTELERIA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
CONSORCI MILLORA INFRAESTRUCTURES TURÍSTIQUES I FOMENT DESESTACIONALITZACIÓ OFERTA MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
CONSORCI PER AL DESENVOLUPAMENT D'INFRAESTRUCTURES DE PALMANUYOLA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
CONSORCI RECURSOS SOCIOSSANITARIS I ASSISTENCIALS DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
ENS PÚBLIC DE RADIOTELEVISIÓ DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
ESCOLA BALEAR D'ADMINISTRACIÓ PÚBLICA	1	110.801,76	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1 110.801,76
ESPAIS DE NATURA BALEAR	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
FONS DE GARANTIA AGRÀRIA I PESQUERA DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
FUNDACIÓ ATENCIÓ I SUPORT A LA DEPENDÈNCIA I PROMOCIÓ AUTONOMIA PERSONAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
FUNDACIÓ BANC DE SANG I TEXTILS DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
FUNDACIÓ BIT	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
FUNDACIÓ CONSERVATORI SUPERIOR DE MÚSICA I D'ART DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
FUNDACIÓ D'INVESTIGACIÓ SANITÀRIA DE LES I.B. RAMON LLULL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
FUNDACIÓ I.B. PER A LA INNOVACIÓ TECNOLÒGICA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESCOLA SUPERIOR D'ART DRAMÀTIC DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
FUNDACIÓ PER A L'ESPORT BALEAR	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
FUNDACIÓ SANTUARI DE LLUC	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
FUNDACIÓ INSTITUT SOCIOEDUCATIU S'ESTEL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
GESTIÓ D'EMERGÈNCIES DE LES I.B., SAU	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
GESTIÓ SANITÀRIA DE MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
INSTITUT BALEAR DE LA NATURA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
INSTITUT BALEAR DE LA DONA	2	47.178,60	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2 47.178,60
INSTITUT BALEAR DE LA JOVENTUT	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
INSTITUT BALEAR DE L'HABITATGE	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
INSTITUT DE BIOLOGIA ANIMAL DE BALEAR, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
INSTITUT D'ESTADÍSTICA DE LES I.B.	1	29.942,36	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1 29.942,36
INSTITUT D'ESTUDIS BALEARICS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
INSTITUT D'INNOVACIÓ EMPRESARIAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
MULTIMÈDIA DE LES I.B., SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
PARCBIT DESENVOLUPAMENT, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
PORTS DE LES ILLES BALEARIS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
RÀDIO DE LES I.B., SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
SERVEI DE SALUT (IB-SALUT)	11	1.120.597,31	0	0,00	0	0,00	1	500.000,00	0	0,00	12 1.620.597,31
SERVEIS DE MILLORA AGRÀRIA, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
SERVEIS D'INFORMACIÓ TERRITORIAL DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
SERVEIS FERROVIARIS DE MALLORCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
SERVEI D'Ocupació DE LES I.B.	2	360.991,98	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2 360.991,98
TELEVISIÓ DE LES ILLES BALEARIS, SA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0 0,00
TOTAL:	18	1.787.390,61	0	0,00	0	0,00	1	500.000,00	0	0,00	19 2.287.390,61

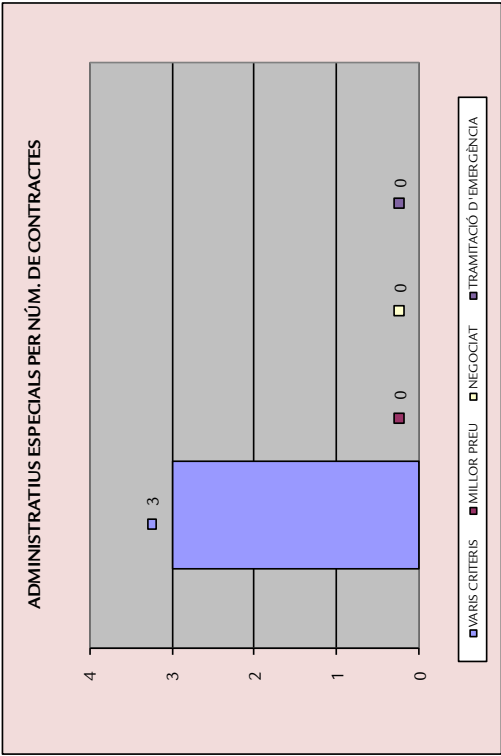
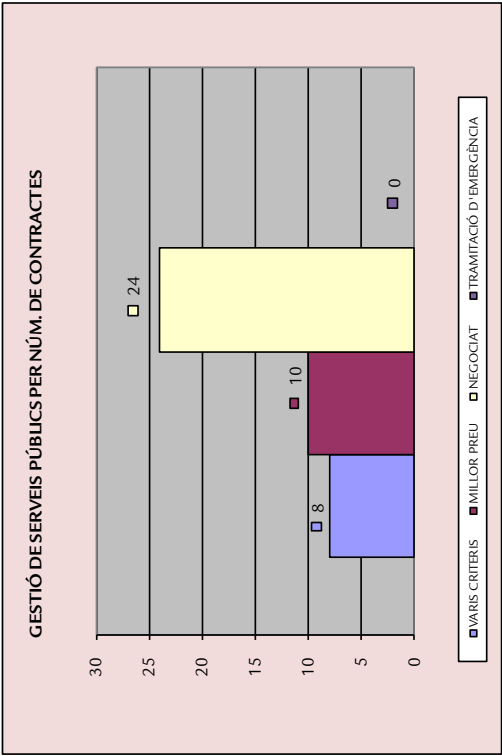
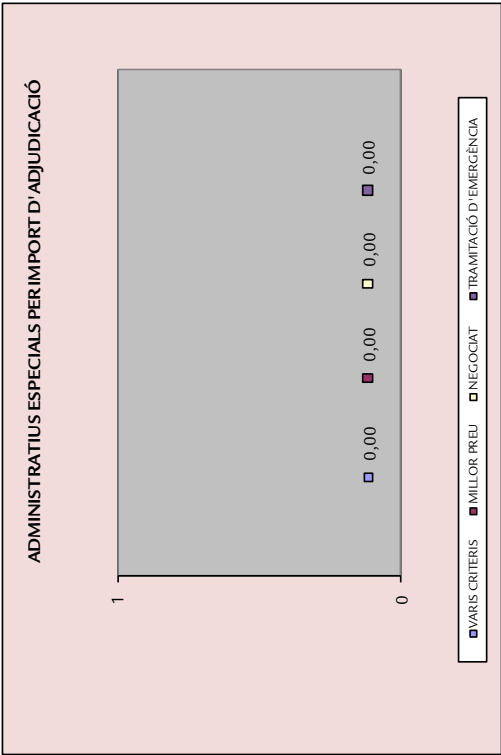
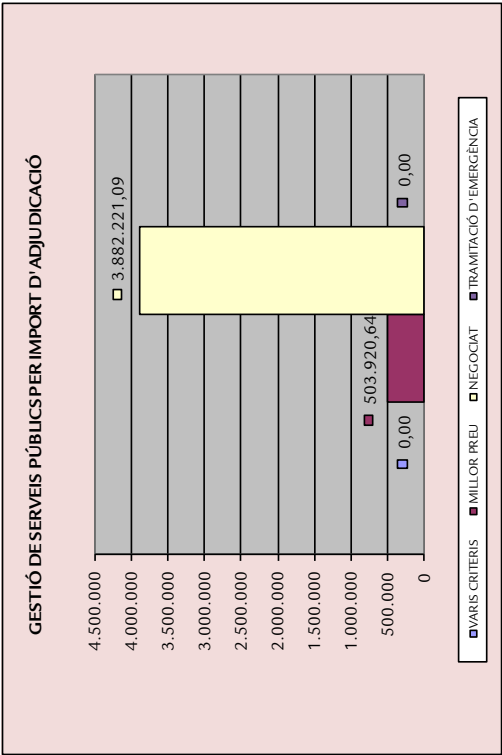
TOTAL GENERAL	47	4.323.868,21	2	140.236,31	0	0,00	152	8.337.298,08	3	1.924.217,22	204 14.725.619,82
----------------------	-----------	---------------------	----------	-------------------	----------	-------------	------------	---------------------	----------	---------------------	--------------------------

PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ PER TIPUS DE CONTRACTES

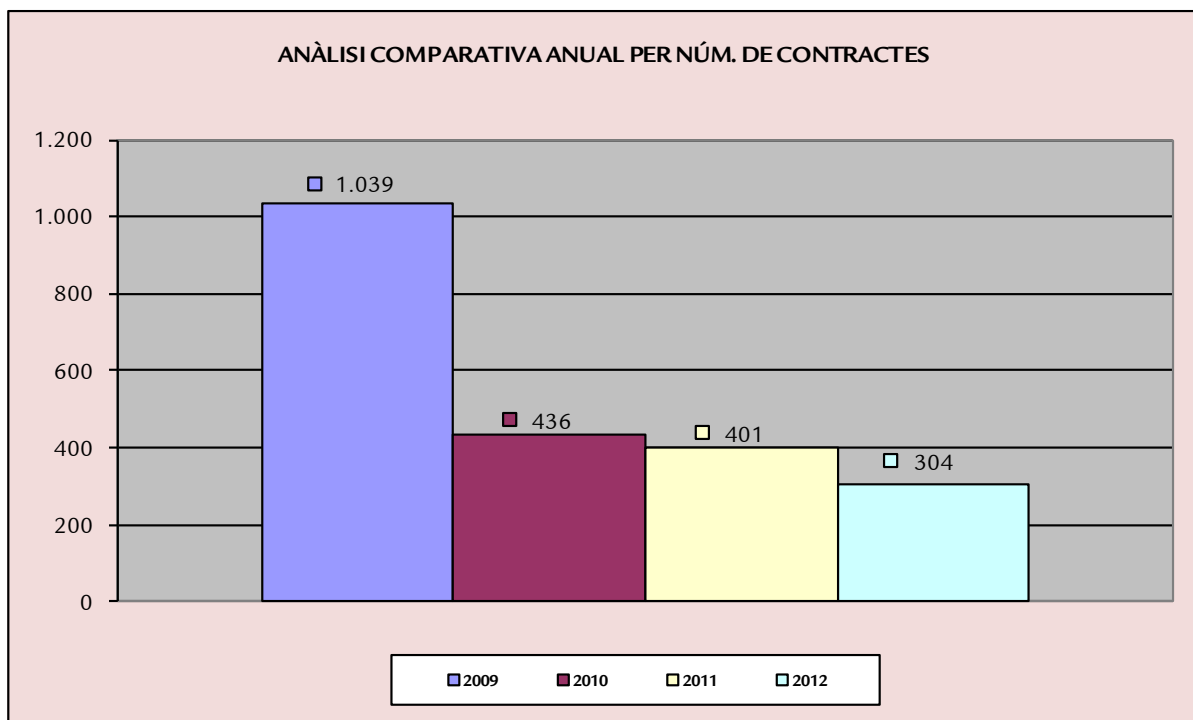
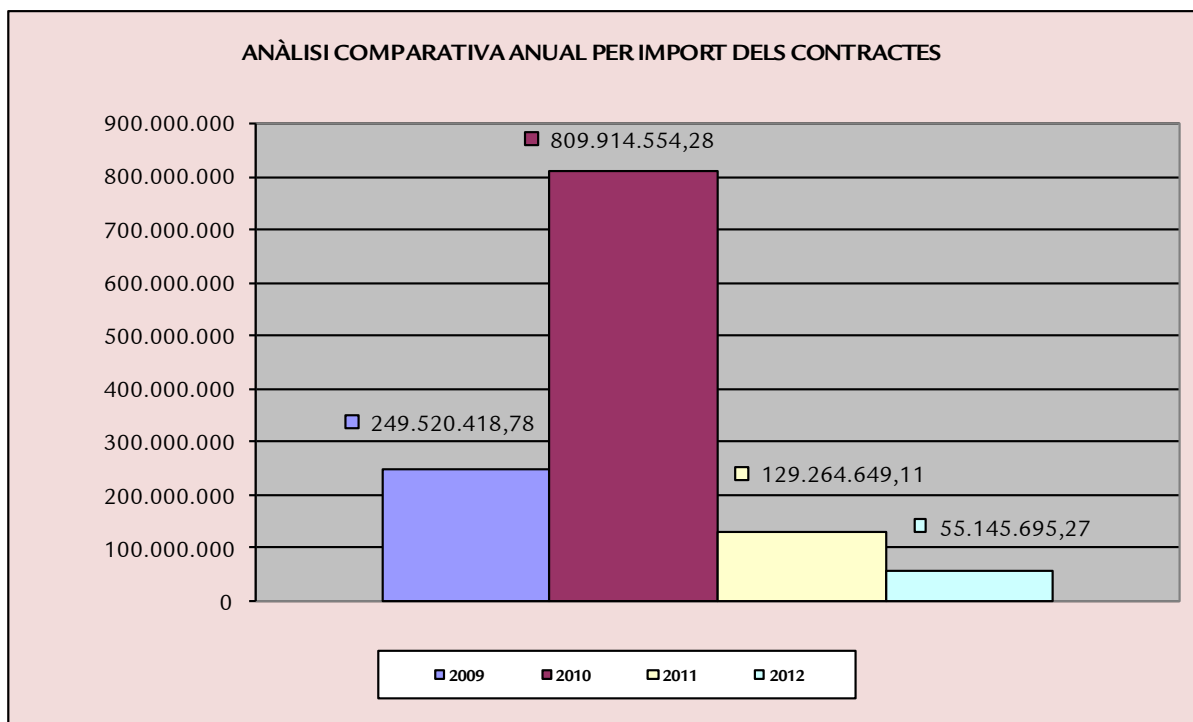
TIPUS DE CONTRACTES	VARIS CRITERIS		MILLOR PREU		NEGOCIAT		TRAMITACIÓ D'EMERGÈNCIA		TOTAL	
	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT
SERVEIS	79	27.491.784,47	5	428.040,16	76	5.678.855,14	0	0,00	160	33.598.679,77
OBRES	1	155.810,74	0	0,00	8	646.123,63	0	0,00	9	801.934,37
SUBMINISTRAMENT	49	12.144.105,63	3	431.842,16	38	3.782.991,61	0	0,00	90	16.358.939,40
GESTIÓ DE SERVEIS PÚBLICS	8	0,00	10	503.920,64	24	3.882.221,09	0	0,00	42	4.386.141,73
ADMINISTRATIUS ESPECIALS	3	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	0,00
TOTAL GENERAL	140	39.791.700,84	18	1.363.802,96	146	13.990.191,47	0	0,00	304	55.145.695,27







ANÀLISI COMPARATIVA PER ANYS DELS CONTRACTES										
	2009		2010		2011		2012		VARIACIÓ 2009/2012	
	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT
CONSELLERIES										
TOTAL DE TOTES LES CONSELLERIES	494	49.343,714,41	187	33.878.455,89	170	34.644,948,86	153	30.346.790,21	-69,03%	-38,50%
ALTRES ORGANISMES										
TOTAL ALTRES ORGANISMES	545	200.176.704,37	249	776.036.098,39	231	94.619.700,25	151	24.798.905,06	-72,29%	-87,61%
TOTAL GENERAL	1.039	249.520,418,78	436	809.914.554,28	401	129.264.649,11	304	55.145.695,27	-70,74%	-77,90%



**DADES
ESTADÍSTIQUES
DELS
CONTRACTISTES
INSCRITS EN LA SECCIÓ II**

CLASSIFICACIÓ D'OBRES				
EMPRESA	GRUP	SUBGRUP	CATEG.	VIGÈNCIA
ANTONI GOST SOCÍAS, SL	A	1	E	Indefinida
	C	-	C	Indefinida
	C	1	C	Indefinida
	C	2	C	Indefinida
	C	3	C	Indefinida
	C	4	D	Indefinida
	C	5	C	Indefinida
	C	6	C	Indefinida
	C	7	C	Indefinida
	C	8	C	Indefinida
	C	9	C	Indefinida
	E	1	E	Indefinida
	E	4	E	Indefinida
	E	5	E	Indefinida
	E	7	E	Indefinida
	G	5	A	Indefinida
	G	6	F	Indefinida
BIBILONI 2000, SA	C	-	F	Indefinida
	C	1	F	Indefinida
	C	2	F	Indefinida
	C	3	F	Indefinida
	C	4	F	Indefinida
	C	5	F	Indefinida
	C	6	F	Indefinida
	C	7	F	Indefinida
	C	8	F	Indefinida
	C	9	F	Indefinida
FINQUES LA TRAPA, SL	C	-	C	Indefinida
	C	1	C	Indefinida
	C	2	C	Indefinida
	C	3	C	Indefinida
	C	4	D	Indefinida
	C	5	C	Indefinida
	C	6	C	Indefinida
	C	7	C	Indefinida
	C	8	C	Indefinida
	C	9	C	Indefinida
	I	8	B	Indefinida
	I	9	B	Indefinida
	J	2	C	Indefinida
	J	4	B	Indefinida
NICHOLSON INVESTMENT, SL	A	1	A	Indefinida
VITRAC OBRA PÚBLICA, SL	A	1	F	Indefinida
	A	2	F	Indefinida
	A	3	F	Indefinida
	A	4	F	Indefinida
	C	1	D	Indefinida
	C	2	C	Indefinida

E	1	E	Indefinida
E	4	E	Indefinida
E	5	E	Indefinida
E	7	E	Indefinida
G	4	E	Indefinida
G	6	E	Indefinida
K	6	A	Indefinida

CLASSIFICACIÓ D'OBRES

ACREDITACIÓ DEL MANTENIMENT DE LA SOLVÈNCIA ECONÒMICA I FINANCERA A L'EFFECTE DE MANTENIR LA CLASSIFICACIÓ EMPRESARIAL

NÚM. D'EMPRESES QUE MANTENEN LA CLASSIFICACIÓ	49
---	----

NÚM. D'EMPRESES QUE NO MANTENEN LA CLASSIFICACIÓ	8
--	---

CLASSIFICACIÓ DE SERVEIS				
EMPRESA	GRUP	SUBGRUP	CATEG.	VIGÈNCIA
ADALMO, SL	R	5	D	Indefinida
	S	4	B	Indefinida
AGLOMERADOS MALLORCA, SA	O	2	D	Indefinida
	O	3	B	Indefinida
	O	6	D	Indefinida
AMER E HIJOS, SA	O	2	D	Indefinida
	O	4	B	Indefinida
	R	5	B	Indefinida
	U	1	A	Indefinida
ASOCIACIÓN PARA LA SALUD MENTAL GIRA-SOL	O	6	A	Indefinida
	U	1	A	Indefinida
ISLA VERDE JARDINERÍA Y SERVICIOS, SL	O	5	C	Indefinida
	O	6	D	Indefinida
MELCHOR MASCARÓ, SAU	M	4	C	Indefinida
	M	5	A	Indefinida
	O	1	B	Indefinida
	U	2	D	Indefinida
REBALIM, SL	O	3	A	Indefinida
	O	4	B	Indefinida
	U	1	A	Indefinida
TOT NET SOCIEDAD COOPERATIVA	U	1	B	Indefinida
VISABREN SERVICIOS GENERALES, SL	L	6	D	Indefinida
3 DIGITS, SERVEIS D'ENGINYERIA INFORMÀTICA, SL	V	2	D	Indefinida

CLASSIFICACIÓ DE SERVEIS

ACREDITACIÓ DEL MANTENIMENT DE LA SOLVÈNCIA ECONÒMICA I FINANCERA A L'EFFECTE DE MANTENIR LA CLASSIFICACIÓ EMPRESARIAL
--

NÚM. D'EMPRESSES QUE MANTENEN LA CLASSIFICACIÓ	101
--	-----

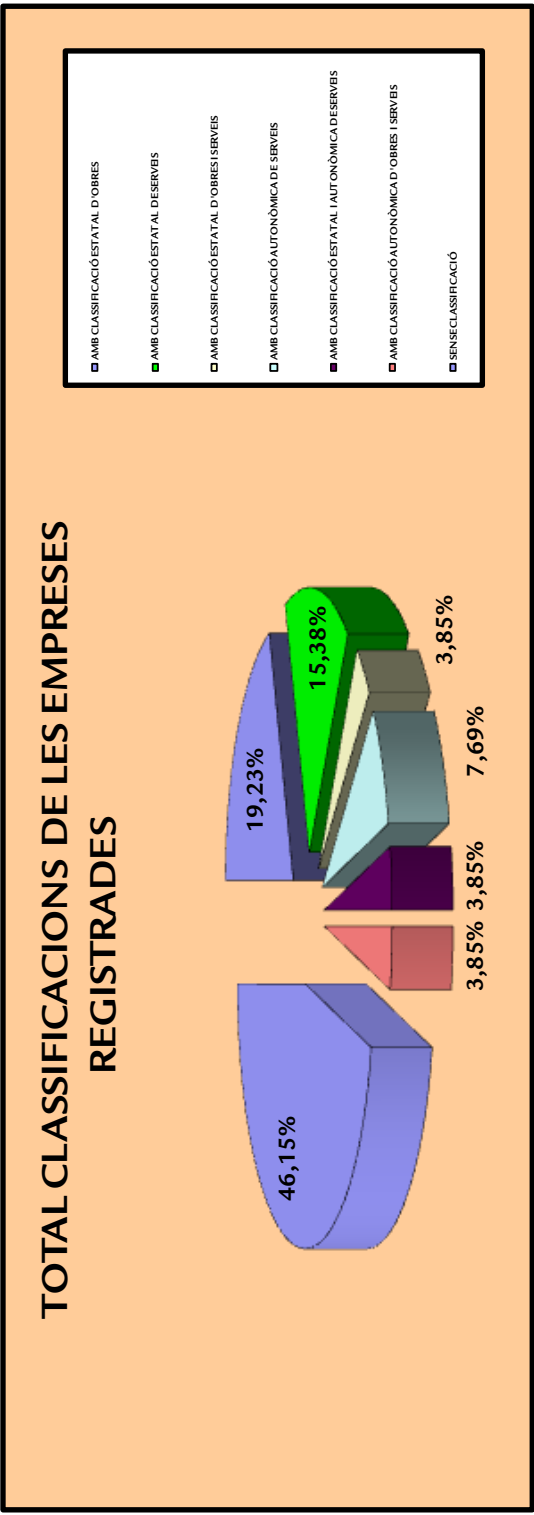
NÚM. D'EMPRESSES QUE NO MANTENEN LA CLASSIFICACIÓ	9
---	---

**DADES
ESTADÍSTIQUES
DELS
CONTRACTISTES
INSCRITS A LA SECCIÓ III**

EMPRESSES INSCRITES PER PRIMERA VEGADA L'ANY 2012

EXPEDIENT	CONTRACTISTES INSCRITS - SEC. III ANY 2012	MUNICIPI - CP	OBJECTE	CLASS. ESTATAL		CLASS. AUTONÒMICA	
				OBRES	SERVEIS	OBRES	SERVEIS
5167/2012/A/1	AUDITORES Y CONSULTORES SECTOR PÚBLICO, SL	14011 Córdova	Obres, serveis i subministraments				
5168/2012/A/1	GRUPO NC AUDITORES Y ASESORES DE NEGOCIO, SL	14006 Córdova	Serveis				
5169/2012/A/1	INICIAPLUS DE OBRAS Y SERVICIOS, SL	07680 Manacor	Obres i serveis	sí			
5170/2012/A/1	ALCUDIA LUZ, SL	07400 Alcúdia	Subministraments i serveis			sí	sí
5172/2012/A/1	EXCAVACIONES GINARD, SL	07630 Campos	Obres	sí			
3328/2012/A/1	ALCARI ESCOLA DE CUINA, SL	07015 Palma de Mallorca	Serveis				sí
5171/2012/A/1	ANGEL 24, SL	07014 Palma de Mallorca	Serveis		sí		
5172/2012/A/1	SIGHTSEEING TRAINS, SL	41004 Sevilla	Serveis				
5173/2012/A/1	NEWREST GROUP HOLDING, SL	28042 Madrid	Subministraments i serveis		sí		
5174/2012/A/1	VIAJES MARTEL SL	07003 Palma de Mallorca	Serveis				
5175/2012/A/1	INFINITEL, SL	07840 Santa Eulària des Riu	Obres i serveis				
5176/2012/A/1	PFIZER, SLU	28108 Alcobendas	Serveis				
5177/2012/A/1	JOSÉ COLLADO, SA	08027 Barcelona	Subministraments				
5178/2012/A/1	MARCO OBRA PÚBLICA, SA	50001 Saragossa	Obres i serveis	sí			
5179/2012/A/1	VIALS I MEDI AMBIENT, SA	08190 Sant Cugat del Valles	Obres i serveis	sí			
5180/2012/A/1	PROYECTES I EXECUCIONS BALEARS, SL	07009 Palma de Mallorca	Serveis				
5181/2012/A/1	LOGICS MALLORCA, SL	07460 Pollença	Serveis				
5182/2012/A/1	BIOSENSORS IBERIA, SL	28001 Madrid	Serveis				
5183/2012/A/1	PROTECCIÓN DE PATRIMONIOS, SA	28007 Madrid	Serveis		sí		
5184/2012/A/1	HORIBA IBÉRICA, SUCURSAL EN ESPAÑA DE HORIBA ABX SAS	28016 Madrid	Serveis				
5185/2012/A/1	ENDEMA, SL	07142 Santa Eugènia	Serveis				sí
5186/2012/A/1	GABRIEL GAYA MORLA, SL	07260 Porreres	Obres i serveis	sí			
5187/2012/A/1	INSTRUMENTOS CIENTÍFICOS, SA	46100 Burjassot	Serveis		sí		
5188/2012/A/1	VISABREN SERVICIOS GENERALES, SL	41310 Brenes	Serveis		sí		sí
5189/2012/A/1	KONE ELEVADORES, SA	28037 Madrid	Obres i serveis	sí			
5190/2012/A/1	CIAC-FORMACIÓ I GESTIÓ DE RECURSOS HUMANS, SL	07004 Palma de Mallorca	Serveis				

TOTAL CLASSIFICACIONS DE LES EMPRESSES REGISTRADES PER PRIMERA VEGADA L'ANY 2012			
EMPRESSES D'OBRES I DE SERVEIS			
AMB CLASSIFICACIÓ ESTATAL D'OBRES	5		19,23%
AMB CLASSIFICACIÓ ESTATAL DE SERVEIS	4		15,38%
AMB CLASSIFICACIÓ ESTATAL D'OBRES I SERVEIS	1		3,85%
AMB CLASSIFICACIÓ AUTONÒMICA DE SERVEIS	2		7,69%
AMB CLASSIFICACIÓ ESTATAL I AUTONÒMICA DE SERVEIS	1		3,85%
AMB CLASSIFICACIÓ AUTONÒMICA D'OBRES I SERVEIS	1		3,85%
SENSE CLASSIFICACIÓ	12		46,15%
TOTAL CLASSIFICACIONS		26	100,00%

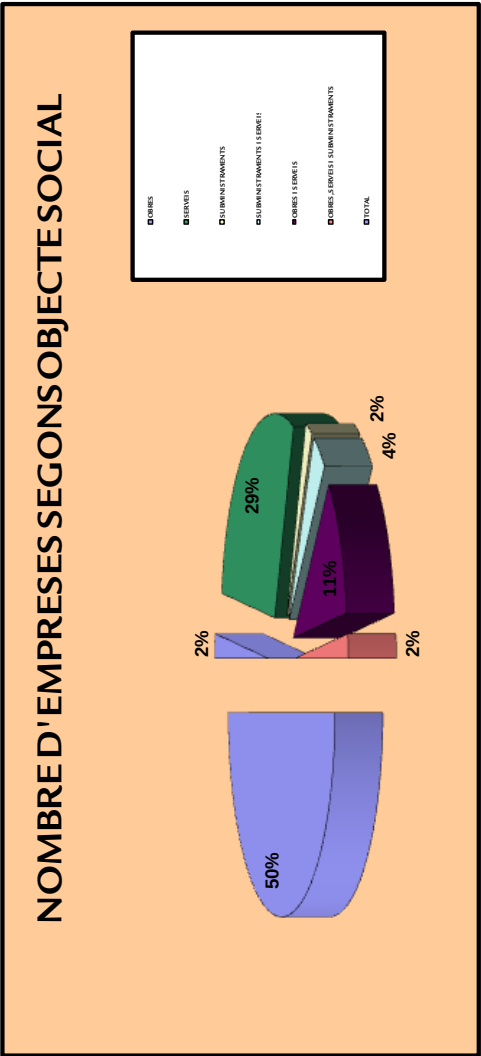


EMPRESSES INSCRITES PER PRIMERA VEGADA L'ANY 2012 SEGONS EL SEU OBJECTE SOCIAL

OBRES	SERVEIS	SUBMINISTRAMENTS
EXCAVACIONES GINARD, SL	GRUPO NC AUDITORES Y ASESORES DE NEGOCIO, SL	JOSÉ COLLADO, SA
TOTAL= 1	ALCARI ESCOLA DE CUINA, SL	TOTAL= 1
	ANGEL 24, SL	
	SIGHTSEEING TRAINS, SL	
	VIAJES MARTEL SL	
	PEIZER, SLU	
	PROYECTES I EXECUCIONS BALEAR, SL	
	LOGICS MALLORCA, SL	
	BIOSENSORS IBERIA, SL	
	PROTECCIÓN DE PATRIMONIOS, SA	
	HORIBA IBÉRICA, SUCURSAL EN ESPAÑA DE HORIBA ABX SAS	
	ENDEMA, SL	
	INSTRUMENTOS CIENTÍFICOS, SA	
	VISABREN SERVICIOS GENERALES, SL	
	CIAC-FORMACIÓ I GESTIÓ DE RECURSOS HUMANS, SL	
	TOTAL= 15	

SUBMINISTRAMENTS I SERVEIS	OBRES I SERVEIS	OBRES, SERVEIS I SUBMINISTRAMENTS
ALCUDIA LUZ, SL	INICIAPLUS DE OBRAS Y SERVICIOS, SL	AUDITORES Y CONSULTORES SECTOR PÚBLICO, SL
NEWREST GROUP HOLDING, SL	INFINITEL, SL	TOTAL= 1
TOTAL= 2	MARCO OBRA PÚBLICA, SA	
	VIALS I MEDI AMBIENT, SA	
	GABRIEL GAYA MORLA, SL	
	KONE ELEVADORES, SA	
	TOTAL= 6	

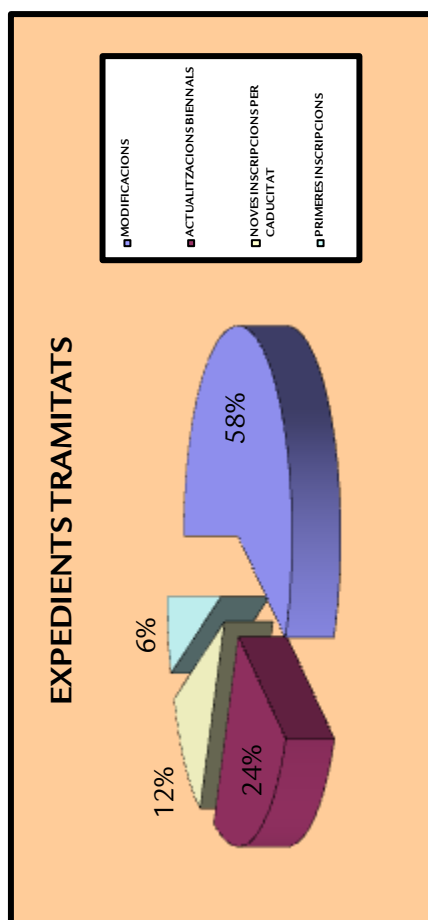
TOTAL NOMBRE D'EMPRESSES	
OBRES	1
SERVEIS	15
SUBMINISTRAMENTS	1
SUBMINISTRAMENTS I SERVEIS	2
OBRES I SERVEIS	6
OBRES, SERVEIS I SUBMINISTRAMENTS	1
TOTAL	26



EXPEDIENTS TRAMITATS DURANT EL 2012

TIPUS D'EXPEDIENTS

MODIFICACIONS	252
ACTUALITZACIONS BIENNAIS	106
NOVES INSCRIPCIONS PER CADUCITAT	50
PRIMERES INSCRIPCIONS	26
TOTAL	434

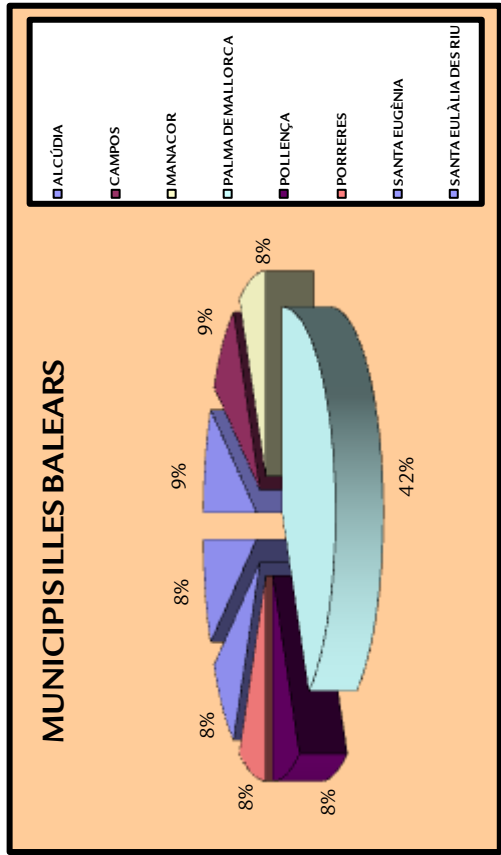


El nombre total d'empreses inscrites en el Registre de Contractistes a 31 de desembre de 2012 és de **619**

EMPRESSES INSCRITES PER PRIMERA VEGADA L'ANY 2012 SEGONS EL SEU DOMICILI SOCIAL

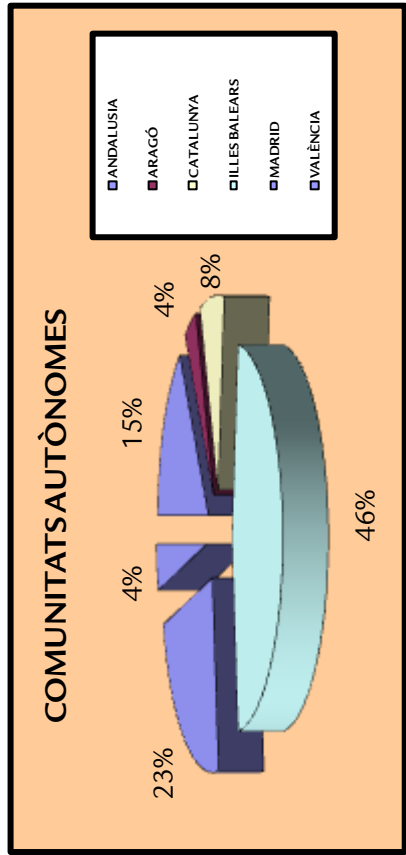
MUNICIPIIS ILLES BALEARS

ALCÚDIA	1
CAMPOS	1
MANACOR	1
PALMA DE MALLORCA	5
POLLENÇA	1
PORRERES	1
SANTA EUGÈNIA	1
SANTA EULÀLIA DES RIU	1
TOTAL	12



COMUNITATS AUTONOMES

ANDALUSIA	4
ARAGÓ	1
CATALUNYA	2
ILLES BALEARS	12
MADRID	6
VALÈNCIA	1
TOTAL	26





GOVERN DE LES ILLES BALEARS
Conselleria d'Hisenda i Pressuposts
Direcció General del Tresor, Política Financera i Patrimoni