

CAPÍTULO I. EL PANORAMA ECONÓMICO DE LAS ISLAS BALEARES.

1. LAS MACROMAGNITUDES Y EL ANÁLISIS REGIONAL

1.1. INTRODUCCIÓN

A diferencia de años anteriores este apartado se inicia con los datos relativos al panorama internacional donde se presenta un breve resumen de los principales informes internacionales de primavera de la OMC, FMI, OCDE y OIT, se continua presentando las principales macromagnitudes para la zona euro y para los países que representan los principales mercados emisores de turismo hacia las Baleares (Alemania, Reino Unido i España) a partir del informe de primavera de la Comisión Europea, y se sigue con un breve análisis de la situación por la cual atraviesa la economía española a partir del Programa de estabilidad del Reino de España 2012-2015 presentado por el Ministerio de Economía esta primavera. El resto de apartados, referidos al análisis económico regional de las Islas Baleares, siguen las mismas pautas metodológicas de los años anteriores lo que hace referencia al análisis de oferta productiva, el análisis de la demanda regional, la inversión extranjera, los precios, la evolución de la renta real per cápita, el ahorro, la inversión y la capacidad de financiamiento regional, y, finalmente, la distribución funcional de la renta.

1.2. EL PANORAMA INTERNACIONAL

La evolución del comercio mundial está fuertemente condicionada por el peso predominante que en su estructura tiene Europa, ya que en el total de las exportaciones e importaciones mundiales de mercaderías del año 2011, Europa representa en torno al 37% del total mundial, más del doble del peso que representa América del Norte y 7 puntos por encima de Asia, la segunda región mundial en importancia dentro del comercio mundial de mercaderías, y en relación a las exportaciones e importaciones mundiales de servicios comerciales, Europa representa más del 42% del total mundial, más del triple que América del Norte i más de 20 puntos por encima de Asia, la segunda potencia mundial en el comercio de servicios comerciales (Véase el Cuadro I-1).

Así, según el informe de primavera de la Organización Mundial del Comercio (OMC), el comercio mundial disminuyó a una tasa del 5% en 2011, 8,8% puntos por debajo de la tasa de 2010. Esta fuerte desaceleración se acentuará aún más este año dónde se prevé sólo un crecimiento del 3,7%. Este debilitamiento en el crecimiento del comercio mundial se debe en gran parte a la caída del crecimiento en la zona euro motivada por las políticas de fuerte ajuste fiscal, que han comportado que la zona euro haya entrado de nuevo en tasas negativas de crecimiento en el último trimestre de 2011 i nulas por el

primer trimestre de 2012. En contraposición, las exportaciones asiáticas continúan mostrando una fuerte expansión con tasas de crecimiento superiores al 16% en la India y del 9,3% en la China (Véase el gráfico I-1).

Este menor crecimiento de las exportaciones mundiales de mercaderías es el reflejo de una menor demanda mundial de bienes i servicios resultado de una ralentización del crecimiento mundial del PIB, ya que de crecer un 3,8% en 2010, ha pasado a crecer un 2,4% en 2011 y a un 2,1% en 2012, con probabilidades ciertas de que estas previsiones puedan ser peores si se da una mayor contracción en el crecimiento de la zona euro, que pueda motivar una crisis financiera internacional, o que puedan continuar las tensiones en el precio del petróleo o que se deterioren aún más los riesgos geopolíticos a nivel internacional. Así, las tasas de crecimiento de 2011 y 2012 continúan situándose por debajo del promedio del 3,2% correspondiente a los últimos veinte años anteriores a la crisis financiera de 2008. Una vez más son las economías asiáticas las que presentan las mayores tasas de crecimiento, destacando China con un crecimiento del 9,2% en 2011.

En relación con los tipos de cambio internacionales, cabe destacar que aunque la crisis de la deuda de la zona euro, esta moneda se revalorizó un 5% respecto al dólar, la cual cosa permitió que las exportaciones mundiales de los Estados Unidos hayan aumentado un 7,2%, mientras que las de la Unión Europea sólo lo han hecho en un 5,2%.

El FMI en sus previsiones de primavera representadas en abril de 2012 ha mejorado, para los años 2012 y 2013, sus propias previsiones hechas a inicios de año hasta el 3,5% y 4'1% respectivamente, con un argumento de un par de décimas. Esta pequeña alza en las previsiones del crecimiento económico mundial se fundamenta sobre las señales más positivas de la economía de los Estados Unidos y de las economías emergentes. En cambio, las previsiones para Europa, y más concretamente para la zona euro, son aún negativas i prevén una recesión del -0,3% en 2012 y un leve repunte en 2013 que no llegará al 1% (0,9% una décima por debajo de la estimación hecha por la Comisión Europea).

Estos peores registros de la UE respecto a los Estados Unidos y a las economías emergentes han propiciado que el FMI alerte que se eviten medidas excesivamente contractivas que puedan comprometer la débil y frágil recuperación¹.

¹ En esta misma línea el CESE en su Dictamen sobre "Presupuesto 2014-2020" aprobado en 30 de mayo ha reiterado que la manera de salir de la crisis es centrarse en el crecimiento y la ocupación.

El informe también destaca los diferentes ritmos de salida de la crisis económica internacional, para el horizonte 2007-2017, en los países avanzados agrupándolos en cinco categorías atendiendo a su capacidad de recuperar por primera vez el nivel de PIB que habían conseguido el año previo a la crisis.

En primer lugar se encuentran los países que no han padecido ninguna contracción en su PIB des del año 2007 destacando por su dinamismo Israel, Australia y Corea del Sur. En segundo lugar se agrupa a los países con una recuperación rápida a partir del año 2009: Singapur, Taiwan, Hong Kong, Suiza y Canadá. En tercer lugar están los países con una recuperación discreta a partir de las caídas en su PIB al largo del bienio 2009-2010: Eslovaquia, Malta, Austria, Alemania, Bélgica, Noruega, Suecia, Estados Unidos, Nueva Zelanda y Francia. En cuarto lugar constan los países con una lenta recuperación a partir de 2013: República Checa, Finlandia y Japón; a partir de 2014: Luxemburgo, Chipre, Holanda y Reino Unido; y a partir de 2015: Islandia, Dinamarca y Estonia. Finalmente están los países con una recuperación muy lenta: Irlanda a partir de 2016; España, Eslovenia y Portugal a partir de 2017; y más allá de las previsiones de 2017 Italia y Grecia. Por tanto, en el caso de España se puede hablar de una década perdida en términos de PIB, pero en términos de ocupación el informe del FMI no prevé niveles de ocupación superiores a los de 2007 hasta 2022 o 2023 en el mejor de los casos, es decir, estaríamos hablando en términos de ocupación de una década i media perdida.

El informe de primavera de la OCDE también prevé un crecimiento positivo para el bienio 2012-2013 dentro del área de la OCDE del 1,6% i 2,2% respectivamente, claramente por encima de las esperada para la zona euro (-0,1% i 0,9%). Es por esta razón que el OCDE se muestra favorable a un pacto de crecimiento para Europa y critica las políticas de excesiva consolidación fiscal aplicadas dentro del área del euro. Igualmente defensa la emisión de eurobonos y anima al BCE a mantener su programa de compra de deuda pública en los mercados secundarios. La única nota positiva que destaca sobre la zona euro es la que hace referencia a la mejora de su saldo por cuenta corriente ya que al largo del trienio 2011-2013 lo hará en un punto porcentual del PIB, situándose en 2013 en un saldo positivo del 1,5% de su PIB, mientras Japón se reducirá el suyo en -0,2 puntos y los Estados Unidos en -1,2 puntos.

Las Tendencias mundiales de la ocupación 2012 de la OIT expresa igualmente su preocupación por la ralentización del crecimiento mundial y sus efectos negativos sobre la ocupación y el paro y alerta que el mundo se encuentra con el desafío de tener que hacer frente a la creación de más de 600 millones de ocupaciones en el próximo decenio si no quiere verse implicado en una espiral cada vez más degradada de las condiciones de trabajo a nivel mundial. Así,

entre los 900 millones de trabajadores pobres en el mundo, había 456 millones de trabajadores que vivían en una situación de pobreza extrema en 2011, con unos ingresos inferiores al umbral de 1,25 dólares de los Estados Unidos por un día. En este sentido la OIT estima que la falta de inversión mundial equivalente a los 1,2 billones de dólares para estimular el crecimiento, y considera que en épocas de demanda débil, masiva infrautilización de los equipos productivos y elevadas tasas de paro, sería recomendable ampliar el papel de los gobiernos vía incremento del gasto público, ya que en estas situaciones, los multiplicadores del presupuesto equilibrado, es decir, con crecimientos del gasto público (vía inversiones) ajustados a los crecimientos de la renta, pueden ser de gran magnitud.

1.3. LA UNIÓN EUROPEA

Si dejamos las previsiones para países del FMI y nos centramos en las previsiones de primavera que ha hecho la Unión Europea para la zona euro, se estima que , después de crecer un 1,5% en 2011, ahora se encuentra en su conjunto en una leve recesión con una caída del PIB para este año del 0,3%, mientras que las previsiones establecen una lenta recuperación a partir de la segunda mitad de este año 2012, que permiten visualizar una débil recuperación para el conjunto del año que viene con una estimación positiva del 1% , en todo caso, registros inferiores a los esperados para Estados Unidos (2%) y Japón(1,9%), los cuales han aplicado políticas económicas más expansivas que la UE.

Por otra parte, se espera que varios factores sigan pesando sobre la precaria recuperación, entre otros las fuertes políticas de consolidación fiscal y los necesarios esfuerzos de la banca para mejorar en sus balances de situación, que mantendrán ajustadas las condiciones de crédito afectando al consumo de las familias, al consumo público y a la inversión. Así, el consumo privado pasará de crecer un 0,2% en 2011 a caer un -0,6% en 2012, ya que entre otras razones el paro se mantendrá en tasas superiores al 10% (10,2% en 2011 y 11% en 2012), se perderá ocupación (de una tasa aún positiva del 0,1% en 2011 se parará a una pérdida de ocupación del -0.5% en 2012) y la inflación se mantendrá por encima del crecimiento salarial con tasas del 2,7% en 2011 y del 2,4% en 2012. Igualmente, las duras políticas de consolidación fiscal recortarán el consumo público en un -0.1% en 2011 y un -0,8% en 2012, mientras la inversión en equipos por falta de demanda, se contraerá (del 4,3% en 2011 al -1,4% en 2012). La única contribución positiva al crecimiento económico sólo podrá derivar del crecimiento de las exportaciones netas fuera del área euro y de la reducción de las importaciones que permitan mejorar el saldo de operaciones corrientes, que sí que se prevé que pueda mejorar al pasar del 0,1% del PIB de superávit en 2011 a un superávit del 0,6% en 2012 (Véase el cuadro I-2).

En contrapartida a las políticas de consolidación fiscal las necesidades de financiación del sector público pasaran del -4,1% en 2011 al -3,2% en 2012, para situarse ya por debajo del 3% del déficit público en 2012 con un -2,9%. En cambio, el endeudamiento público continuará aumentado pasando del 88% en 2011 a un 92,6% en 2013.

En relación a los principales mercados emisores de turismo hacia las Islas Baleares (Alemania, Reino Unido y España) las previsiones de primavera de la UE nos permiten hacer un breve resumen de su evolución económica.

De acuerdo con los principales indicadores macroeconómicos de la evolución de la situación económica internacional elaborados por la Comisión Europea, empezaremos primero haciendo el análisis en relación con los indicadores relativos al PIB y a la demanda interna: consumo e inversión. Seguidamente, se analiza el comportamiento del sector exterior: saldo de la balanza para operaciones corrientes con el resto del mundo. A continuación, se incide en los dos indicadores de mercado del trabajo: ocupados y parados. Finalmente, se comentan los tres principales indicadores de convergencia y políticas de estabilidad, que son los precios, la necesidad de financiación de las administraciones públicas (-) (déficit público) o capacidad (+) (superávit fiscal) y la deuda pública como porcentaje del PIB.

El crecimiento del PIB de Alemania ha sido del 3% en 2011 para caer hasta el 0,7% en 2012 y recuperarse de nuevo al 1,7% en 2013. El Reino Unido también presenta registros positivos durante los tres años: 0,7%, 0,5% y 1,7%. En el caso de España, sólo es positivo el dato de 2011 con un crecimiento del 0,7% y negativo para el bienio 2012-2013 del -1,8% i -0,3%.

El crecimiento del consumo privado para Alemania a lo largo del trienio 2011-2013 supera la media de la zona euro y son positivas en los tres años y superior al 1% excepto para 2012 (0,9%). Las previsiones para el Reino Unido sólo son negativas para el 2011 (-1,2%) para retornar a tasa positivas y crecientes a lo largo del bienio 2012-2013 (0,3% i 1% respectivamente): las peores previsiones son para España con registros negativos en tres años con una caída máxima en 2012 del -2,2%.

La inversión en capital fijo en bienes de equipo también muestra mejores resultados para Alemania donde todos los años puntúa claramente por encima de la media de la zona euro, con una tasa máxima del 7,6% en 2011, caída al 2,7% en 2012 y recuperación de nuevo al 7,2% en 2013. El Reino Unido presenta tasa negativa en 2011 y nula en 2012, para conseguir de nuevo registros positivos significativos del 5% en 2013, mientras que en el caso de España las tasas de crecimiento son inferiores a la media de la zona euro a lo largo del trienio, con una caída significativa en 2012 del -6,1%.

La balanza de operaciones corrientes presenta un superávit notable a lo largo de todo el trienio en el caso de Alemania con tasas no inferiores al 4,5%, que permiten consolidar también el superávit para el conjunto de la zona euro. En el caso del Reino Unido, no registra ningún superávit a lo largo de este trienio 2011-2013 con tasas negativas entre el 1% y el 2%, mientras que España muestra una corrección muy significativa de su déficit para operaciones corrientes, ya que desde el inicio de la crisis en 2007 ha recuperado 9 puntos de PIB de déficit para operaciones corrientes hasta situarse en una tasa negativa del -1% en 2013, igual que la del Reino Unido. Sólo Grecia dentro del área euro ha hecho un ajuste más importante que el de España al reducir en 15 puntos de PIB su déficit por operaciones corrientes para el mismo periodo 2007-2013.

En relación con la ocupación Alemania mantiene tasas positivas entorno del 1% el bienio 2011-2012 y del 0,4% para 2013. El Reino Unido también presenta tasas positivas entorno al 0,5% durante los tres años, mientras que España no muestra recuperación de la ocupación en ninguno de los tres años, destacando la caída de 2012 con una tasa del -3,7%:

En referencia a la tasa media de paro, Alemania no llega en ningún caso al 6%. El Reino Unido presenta tasas en torno al 10% durante los tres años y España presenta las tasas de paro más altas de toda la UE con una previsión de superar el 25% en 2013.

La variación anual de la inflación en la zona euro presenta una tendencia a caer a tasas de alrededor del 2% para todos los países de la UE. Éste también es el perfil para Alemania, que en 2013 se sitúa ya en un 1,8%. El Reino Unido pasa de una inflación del 4,5% en 2011 a una tasa del 2% en 2013 con un diferencial negativo respecto de la zona euro de 0,7 puntos.

La crisis económica ha comportado un estallido generalizado de déficits públicos crecientes provocados por las políticas fiscales expansivas de estímulo a la demanda aplicadas al 2009 al inicio de la crisis y por los efectos que, a lo largo del 2010 y 2011, ésta ha tenido en la disminución de los ingresos fiscales y el aumento de los gastos sociales, por la cual cosa se han tenido que aumentar las necesidades de financiación de las administraciones públicas y se han terminado arbitrando políticas de consolidación fiscal a partir del segundo semestre de 2010. En el caso de Alemania su déficit público ya consigue el objetivo de estabilidad presupuestaria de no sobrepasar el -3% a lo largo de todo el trienio 2011-2013, situándose este último año en un -0,7%. Ni el Reino Unido ni España cumplirán este objetivo de estabilidad durante el trienio 2011-2013. Se prevé que España termine el 2012 con un déficit del -6,4% y del -6,3% en 2013, mientras que estos valores para el Reino Unido serían del -6,7% y -6,5%, respectivamente. En el caso de España, cabe

destacar que según la OCDE, es la economía del área de la OCDE que a lo largo del trienio 2011-2013 hará el mayor esfuerzo de ajuste presupuestario, con una reducción de déficit público de 7 puntos de PIB, aproximadamente 6 puntos en términos de recortes del gasto público y sólo un punto y pico más de subida de impuestos. Le siguen Portugal y Grecia que sólo lo harán entorno de 5 puntos y pico de PIB. En cualquier caso, son ajustes históricos no vistos desde los años de la Gran Depresión.

En relación con el endeudamiento público, cabe referirse a la dificultad que la crisis plantea para cumplir con los criterios de Maastricht, que establecen que no puede superarse el 60% del PIB. Dentro de este ámbito, Alemania no cumple el criterio a lo largo del trienio 2011-2013, con tasas del 81,2%, 82,2% y 80,7%. El Reino Unido tampoco no cumple, con un 85,7% en 2011, un 91,2% y un 94,6% en 2012 y 2013. España presenta una deuda pública inferior a la de Alemania y el Reino Unido del 68,5% en 2011; 80,9% en 2012 y se prevé que llegue al 87% al 2013.

1.4. LA ECONOMÍA ESPAÑOLA²

La economía española ha acumulado significativos desequilibrios económicos y financieros. Estos desequilibrios se retroalimentan entre sí y se localizan en tres ámbitos: desequilibrios financieros, crecimiento negativo y fuerte destrucción de ocupación.

Por una parte, existen desequilibrios financieros destacables. En 2011 se registró un déficit público del 8,5% del PIB mientras que el objetivo era de un 6%. La deuda pública ha pasado de representar el 36,3% del PIB en 2007, a situarse en un nivel esperado del 80% del PIB en 2012. El endeudamiento privado ha llegado a un nivel muy elevado, que está principalmente asociado al sector de la construcción y en mayor medida al inmobiliario alcanzando un endeudamiento externo del 165% del PIB en 2011.

Por otra parte, la economía española está mostrando una limitada capacidad de crecimiento. Después de la crisis de 2008, sólo ha vivido una breve etapa de ligera expansión, agotándose el inicio de la débil recuperación a medianos de 2011. Esta caída de la actividad se explica por el agotamiento del impulso fiscal previo por la contracción del crédito.

Finalmente, al largo de los últimos años, la economía española ha registrado un fuerte proceso de destrucción de lugares de trabajo, pasando de una tasa

² Véase: el programa de estabilidad del Reino de España 2012-2015. Ministerio de Economía, mayo 2012. Sobre el resumen de las principales macromagnitudes referidas a la economía española véase el apartado 1.3.

de desocupación próxima al 8% en 2007, a un 22,85% de la población activa a finales de 2011.

Estos desequilibrios están relacionados entre sí. El alto nivel de déficit público que mantiene un elevado ritmo de crecimiento de la deuda pública disminuye la confianza de los inversores. No obstante, a lo largo de los últimos años se han producido ajustes importantes. Se estima que este año la economía española registrará un déficit por cuenta corriente del 1,4% del PIB, hecho que contrasta con el 10% del PIB a 2007. Lo que es más importante, se estima conseguir un superávit de bienes y servicios en 2013.

Por tanto, esta fuerte corrección del déficit corriente se explica por el buen comportamiento de las exportaciones de bienes y servicio, que han ido ganando cuota en los mercados internacionales³. Así, desde 2008 España supera en crecimiento de las exportaciones al resto de países de la zona euro (excepto Estonia): 9,5% versus 1% en promedio en la UEM.

Simultáneamente, se ha registrado una apreciable moderación en los precios, consiguiendo el marzo de este año una inflación del 1,9%, lo que representa un diferencial a favor de España de 8 décimas, respecto de la zona euro, la cual cosa, representa una ganancia apreciable de competitividad en precios.

Aún con estas correcciones, los desequilibrios de partida siguen teniendo una magnitud importante, y que además, se han empeorado por la crisis del sector financiero. En consecuencia, indican negativamente sobre las expectativas de la economía y sobre la confianza de los inversores internacionales en la economía española, estando la prima de riesgo de la deuda española en unos niveles que se consideran excesivamente elevados.

1.5. ANÁLISIS DE LA OFERTA PRODUCTIVA DE LAS ISLAS BALEARES

En este apartado analizamos, en primer lugar, la estructura productiva de la oferta de las Baleares por sectores económicos y por islas a partir de las estimaciones macroeconómicas que ha hecho la dirección general de Economía del Gobierno de las Islas Baleares para el periodo 2004-2011.

A continuación, y a partir de la contabilidad regional de España elaborada para el INE, que utiliza fuentes diferentes de las utilizadas para la dirección general, se presenta la oferta productiva de las Baleares en relación con el resto de comunidades autónomas.

³ Véase: Jorge Rodríguez-Vález: Observatorio Económico. BBVA Research, 10 de abril de 2012.

1.5.1. EL ANÁLISIS DE LA OFERTA PRODUCTIVA DE LAS ISLAS BALEARES POR ISLAS

Según los datos de la Dirección General de Economía, el valor añadido bruto a precios corrientes de la economía de las Islas Baleares el año 2011 se sitúa en 22.202,2 millones de euros. La distribución del valor añadido bruto por sectores económicos muestra una estructura productiva en que el 82,2 % de la actividad económica se concentra en el sector terciario, mientras que el 9,6% restante se genera en la construcción, el 6,7% a la industria y energía, y el sector primario representa el 1,5% del PIB regional. (Véanse los cuadros I-3 i I-4).

Como consecuencia de los efectos de una cierta recuperación de la actividad económica internacional a lo largo del año 2011, especialmente a la zona euro y en nuestros principales mercados turísticos emisores de turismo hacia las Baleares de Alemania y el Reino Unido (véase el apartado 1.3), el crecimiento regional real de la economía balear en 2011 experimenta una pequeña recuperación después de la caída del año pasado, con una tasa del 0,6% (-0,9% en 2010). Lo mismo ha pasado en España, con un crecimiento positivo del 0,7% (-0,1% en 2010), respectivamente. Como ya se ha dicho, la zona euro experimenta, ya en 2010, una recuperación del 1,9% y para el año 2011 sigue con esta recuperación con un 1,5%. En términos relativos, y para el 2011, Baleares presenta una menor recuperación respecto de España en 0,1 puntos respecto de la zona euro. (Véase el cuadro I-5 i el gráfico I-2).

Las estimaciones sobre el crecimiento económico regional de las Baleares en año 2011 hechas por los diferentes estudios se mueven en una horquilla compresa entre el 0,3% (CRE-UIB) y el 1,8% (INE). (Véase el gráfico I-3).

Si analizamos el crecimiento económico de las Baleares a lo largo del último trienio 2009-2011; es decir, dentro de la crisis económica internacional, y lo comparamos con España y la zona euro, resulta que los datos para las

Baleares (-1% en tasa media de crecimiento) son peores que las de la zona euro (-0,3%), pero mejores que las de la economía española (-1,3%)⁴

Si analizamos la evolución del crecimiento económico real por sectores económicos, vemos que a lo largo del 2011 se ha experimentado una mejora de todos los sectores económicos, bien sea porque se han comenzado a recuperar o porque la caída de su PIB ha sido menor que la del año anterior. Así, el sector primario ha aumentado un 0,3% en 2011, después de dos años de caída. En 2011 el sector de la industria y energía presenta un decrecimiento del 1,4% con una ganancia porcentual de 1,4 puntos en relación con el año pasado. El sector de la construcción disminuye un 4,4%, con una ganancia porcentual de 1,9 puntos porcentuales en comparación con el año pasado. Finalmente, el sector servicios presenta un crecimiento respecto del 2010 del 1,3%, con una mejora de 1,2 puntos, a consecuencia del mejor comportamiento del sector turístico. (Véase el cuadro I-6 i los apartados 2 al 6).

Estos datos se pueden complementar con los que ha elaborado Hipalink, que a diferencia de los otros años, este año han sido elaborados a partir de los cuatro grandes sectores de actividad. Para el año 2011, los sectores de la industria y de la construcción presentan crecimientos negativos del (-3,1%) y (-0,6%) respectivamente. El sector primario presenta un crecimiento positivo (0,5%): en cuanto al sector servicios sigue presentando un crecimiento positivo del 1,3% y superior a la media regional (1,1%). (Véase el cuadro I-7).

Si analizamos ahora el valor añadido bruto por islas, se puede comprobar que en valores absolutos y en euros constantes del 2011 Mallorca consigue un valor añadido bruto (VAB) real de 14.750,3 millones de euros. En las Pitiusas y en Menorca, ha sido de 2.355 y de 1.523,8 millones de euros, respectivamente. En cuanto al valor absoluto en euros corrientes, Mallorca llega a un VAB de 17.579,4 millones de euros, mientras que en las Pitiusas y en Menorca ha sido

⁴ Ya hemos dicho antes que las fuentes estadísticas usadas por la dirección general de Economía y el INE difieren a la hora de hacer las estimaciones sobre el crecimiento del PIB. Por tanto, esta afirmación sólo se puede sustentar a partir de la información de la dirección general de economía.

de 2.806,7 y de 1.816,1 millones de euros respectivamente. (Véanse los cuadros I-8 i I-9).

La estructura económica por islas identifica el peso preponderante de Mallorca entorno al 79,2% mientras que en las Pitiusas y Menorca se distribuyen el 20,8% restante (el 12,6% las Pitiusas, y el 8,2% Menorca).

La ligera recuperación del PIB el 2011 se deja notar en todas las islas. En las Pitiusas se da un crecimiento del 2,1% con una recuperación de 1,2 puntos porcentuales. Mallorca presenta un aumento del 0,4% y una recuperación de 1,5 puntos porcentuales, y, finalmente, Menorca, crece un 0,2% con una recuperación de 1,6 puntos porcentuales respecto del año 2010.

1.5.2. EL ANÁLISIS DE LA OFERTA PRODUCTIVA DE LAS ISLAS BALEARES POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Los datos de la contabilidad regional de España, en base al año 2008⁵, que elabora el INE, permiten estimar la recuperación del crecimiento relativo de las Islas Baleares en comparación con el resto de comunidades autónomas. Estos datos muestran que para el año 2011 el crecimiento de las Islas Baleares es después de Canarias, el segundo más alto por comunidades autónomas; así, con un PIB de 1,8%, presenta un crecimiento más del doble de la media española, que va a ser del 0,7%. (Véase el gráfico I-4)⁶

⁵ La base 2008 supone la adaptación de la Contabilidad Regional de España a las nuevas clasificaciones de actividades y productos aprobados en el seno de la Unión Europea. Este cambio normativo se realiza de forma transversal en todos los Estados Miembros de la Unión Europea, como consecuencia de la aplicación del reglamento 715/2010 de la Comisión de 10 de agosto de 2010, que modifica el reglamento (CE) 2223/96 del Consell por el cual se refiere a las adaptaciones de las cuentas regionales, después de la revisión de la nomenclatura de actividades económicas NACE rev.2 y de la clasificación estadística de productos por actividades.

⁶ El primer informe del Observatorio Baleares del BBVA Research de 10 de mayo de 2012, justifica este buen resultado del crecimiento relativo del PIB regional de las Islas Baleares en 2011 respecto al resto de comunidades autónomas en base a la primavera árabe que ha beneficiado especialmente a Baleares. Ahora bien, este impacto positivo se está reduciendo en 2012, estimándose una caída del PIB para esta año del -0,4% que se ve afectada también por la disminución de los flujos turísticos nacionales y extranjeros, como por los desequilibrios internos de su economía. En todo caso, se prevé ya de nuevo una recuperación del 1% para 2013 y en el conjunto para el bienio 2012-2013 con mejores resultados respecto a la economía española con crecimientos estimados del -1,3% y 0,6%.

También se puede indicar que el decrecimiento del periodo 2008-2011 ha sido del 0,9% por lo cual las Islas Baleares presentan la novena tasa real de decrecimiento anual acumulativo del periodo por comunidades autónomas pero es un resultado que se sitúa 0,12 puntos por encima de la media española. (Véase el gráfico I-5).

A partir de la base de datos de la contabilidad regional del INE se analiza a continuación la evolución comparativa regional por sectores productivos de las Islas Baleares en relación con el resto de comunidades autónomas. Respecto al análisis sectorial cabe tener en cuenta que las estimaciones para las Islas Baleares pueden mostrar- para el poco peso relativo que tiene la economía sectorial balear en el conjunto español- un elevado sesgo al alza o a la baja en las estimaciones que resulten. Por esta razón, estos datos se han de tomar con precaución y reservas, ya que difieren respecto de otras aportadas por las propias Consejerías del Gobierno de las Islas o por distintas instituciones de estudios regionales.

1.5.2.1. El sector primario

Según el INE, el sector primario balear presenta un peso estructural en la economía regional del 0,8% la cual cosas representa 1,6 puntos por debajo de su peso en España. Exceptuando Ceuta y Melilla y las Baleares son la tercera comunidad autónoma después de Madrid y País Vasco con un menor peso sectorial del sector primario. (Véase el cuadro I-10 y el apartada 2, Sector primario).

1.5.2.2. La industria y la energía

La industria y energía a las Islas Baleares presentan un peso estructural del 7,6% la cual cosa representa 7,9 puntos por debajo de su peso en España. Exceptuando Ceuta y Melilla, las Baleares son la comunidad autónoma con un menor peso sectorial de la industria y la energía seguida por Canarias. (Véase el cuadro I-11 y el apartado 3, Industria y Energía).

1.5.2.3. La construcción

La construcción en las Islas Baleares presenta un peso estructural del 10,7%, la cual cosa representa 0,2 puntos por encima de su peso en España. Exceptuando Ceuta y Melilla, las Baleares, junto con Castilla y León, la Rioja es la tercera comunidad autónoma después de Madrid, Cataluña y Navarra con un menor peso sectorial del sector de la construcción. (Véase el cuadro I-12 y el apartado 4, Construcción y Vivienda)

1.5.2.4. Los servicios

Los servicios en las Islas Baleares presentan un peso estructural del sector terciario en las Baleares del 72,9%, la cual cosa representa 9,4 puntos por encima de su peso en España. Exceptuando Ceuta y Melilla, las Baleares es la comunidad autónoma más terciarizada del Estado, después de Madrid y Canarias. (Véase el cuadro I-13 y los apartados 5 y 6, los servicios privados y el y el Turismo).

1.5.2.5. El crecimiento regional

Las Baleares presentan un crecimiento monetario del 3,1%, igualmente que Castilla y León, la cual cosa representa un punto por encima del que ha registrado el Estado. Esta tasa sólo ha sido superada por Canarias, Navarra y el País Vasco (Véase el cuadro I-14).

1.5.2.6. El crecimiento diferencial sectorial

El gráfico de convergencia sectorial entre las Islas Baleares y España muestra los decrecimientos diferenciales sectoriales, dónde se ve claramente que el mayor crecimiento relativo el PIB a precios de mercado en las Islas Baleares a lo largo de 2011 está motivado exclusivamente por el mayor crecimiento relativo del sector servicios, ya que el resto de sectores presentan un crecimiento diferencial negativo, especialmente en el caso del sector primario. (Véase el gráfico I-6)⁷

⁷ Igualmente, el primer informe del Observatorio Baleares BBVA Research, alerta de esta excesiva dependencia del crecimiento regional de Baleares respecto de los servicios, ya que en términos de la contribución neta al crecimiento del PIB en 2011, prácticamente en su totalidad (2,2 puntos) se debe a la contribución que han hecho las ramas del comercio al por mayor y al por menor, reparación de

1.5.3. EL TEJIDO EMPRESARIAL BALEAR

A partir de los datos DIRCE del INE, se puede comprobar que el año 2011 el número de empresas en las Islas Baleares ha disminuido en 2.101 (-2,3%), con un total de 87.461 empresas. Las cuatro principales ramas de actividad por número de empresas son: comercio al detalle, con 11.647 empresas y una disminución de 548 empresas (-4,5%); construcción de edificios, con 10.413 empresas y una disminución de 654 empresas (-5,9%); servicios de comidas y bebidas, con 8.271 empresas y una disminución de 162 empresas (-1,9%); actividades de construcción especializada, con 5.248 empresas y una disminución de 281 empresas (-5,1%); y comercio al por mayor y intermediarios al comercio, excepto vehículos de motor y motocicletas, con 4.364 empresas y una disminución de 16 empresas (-0,4%).

La actividad que crece más es la recogida y tratamiento de aguas residuales (37,5%) que pasan de 8 a 11 empresas, y la que crece menos son las empresas dedicadas a R+D con una caída del 75% y pasan de 497 a 126 (Véase el cuadro I-15).

1.6. EL ANÁLISIS DE LA DEMANDA DE LAS ISLAS BALEARES POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Las Islas Baleares presentan un superávit comercial positivo por un valor de 2.132,1 millones de euros, el cual se explica por el superávit comercial referido al extranjero, que es de 351,4 millones de euros, y para el superávit comercial interior con el resto de comunidades autónomas, que es de 1.780,7 millones de euros. Este hecho se explica porque la balanza comercial se incluye la de servicios, que contabiliza el superávit turístico balear respecto del resto de comunidades autónomas. (Véase el cuadro I-16).

Así, las Baleares, gracias al turismo, presentan, el segundo saldo comercial neto exterior respecto de la oferta interior (7,8%), después de Navarra con un (9,1%). Las otras comunidades autónomas que también presentan un saldo

vehículos de motor, transportes y hotelería, que en su conjunto representan el 34,4% del PIB regional con un crecimiento del 6,4%:

neto exterior positivo son, por orden de importancia, Madrid (6,50%), Cataluña (5,85%), el País Vasco (5,60%), la Rioja (0,47%) y la Comunidad Valenciana (0,09%). Estos porcentajes muestran una estabilidad estructural a lo largo del censo 2000-2010.

Igualmente, se puede observar que hay una gran correlación entre las comunidades autónomas que tienen un superávit comercial importante respecto de la oferta interior y el elevado ranking en su grado de desarrollo regional.

Este saldo comercial neto exterior elevado comporta un porcentaje más bajo respecto a los diferentes componentes de la demanda final. Así, el análisis de la estructura de la demanda final por comunidades autónomas muestra componentes diferentes de las Islas Baleares, como el hecho de que la comunidad autónoma que muestra el porcentaje más bajo de demanda interna en relación con la oferta interior o renta interior bruta, con el 90,3% (0,5 puntos por encima de Navarra). Este hecho se explica porque es la comunidad autónoma que muestra una participación relativa más reducida del consumo público, con el 12,3% la más baja del Estado. (Véase el cuadro I-17 y Adenda).

Esta baja participación relativa del sector público balear dentro de la demanda interior, es decir su grandeza relativa reducida respecto del resto de comunidades autónomas, permite explicar que Baleares se situó dentro de comunidades autónomas, en decena posición sobre el total de asalariados, en penúltima posición en el stock de capital público sobre el PIB, y en antepenúltima posición en el stock de capital público per cápita, este hecho, es un factor negativo que le detrae competitividad y productividad global desde el punto de vista de la dotación de recursos públicos e infraestructuras. (Véase el apartado 1.9.2):

En el caso de Baleares, podemos aplicar esta información, sobre el saldo neto exterior comercial a partir de los datos de aduanas, que dan información

desglosada por productos de las exportaciones y de las importaciones. (Véase el cuadro I-18 y el gráfico I-7).⁸

En 2011 el déficit mejorará un 1,8% respecto del año anterior, consiguiendo un saldo de 678,6 millones de euros. Por productos, todos registran saldos negativos, excepto el calzado. Los vehículos de transporte y los productos químicos (principalmente las esencias y perfumes), que registraron superávits.

Las exportaciones totales, que durante el conjunto del año ascendieron a 851,2 millones de euros, disminuyeron un 2,6% respecto del año anterior. Sin embargo, este porcentaje empeoró –hasta el -10,2%- con las exportaciones de las partidas productivas, las ventas de las cuales representaron el 43,1% del total (es decir, 367,3 millones de euros) y fueron el resultado del saldo entre las exportaciones totales y las distorsionantes (aeronaves, buques y combustibles) y productos minerales. Por partidas, se vendieron 138,4 millones de euros de calzado –primera partida productiva exportada-, lo que supuso un 14,8% más que en 2010. A continuación, los vehículos, las exportaciones de los cuales llegaron a los 56,3 millones de euros, lo que generó un crecimiento del 41% respecto del año anterior; y los productos químicos con unas ventas de 30,4 millones de euros, un 43,6% menos que en 2010.

Las importaciones, que registraron 1.529,9 millones de euros, se moderaron un 2,3%, respecto del año anterior, por el descenso de la demanda interna. El total de las importaciones correspondientes a las partidas distorsionantes y productos minerales va a ser de 1.065,4 millones de euros, la cual cosa, comporta que las importaciones totales de la economía productiva real de las Islas Baleares fueron sólo de 464,5 millones de euros, con una caída del -17,3%, estimación que refleja mejor la contracción real de nuestro aparato productivo dada la contracción de la demanda interna de consumo e inversión. Las comprar de material eléctrico- primera partida productiva importada- llegaron a los 90,7 millones de euros, reduciéndose un 48,1% respecto de 2011. Los materiales textiles, de los que se importaron 45,5 millones de euros, y el calzado, con unas compras que ascendieron a 39,1 millones de euros,

⁸ Esta información ha tenido la colaboración de Catalina Barceló Horrach

decrecieron un 10,7% y un 17,3% respectivamente. Sólo las importaciones de alimentos, con un valor de 60,5 millones de euros, decrecieron- durante el 2011 a una tasa del 10,3%.

1.7. LA INVERSIÓN EXTRANJERA

Los datos del Registro de Inversiones Exteriores del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio permiten afirmar que la inversión bruta extranjera sin entidades de tenencia de valores extranjeros (ETVE) por comunidades autónomas da para las Islas Baleares un importe de 361,3 millones de euros, con un aumento del 116,9%. (Véase el cuadro I-19)

En el conjunto de las comunidades autónomas tiene lugar, en cambio, un crecimiento del 86%; se llega a los 22.480 millones de euros, con un aumento de 10.376 de euros, por la cual cosa las Baleares crecen 0,23 puntos en su participación, que para el año 2011 es del 1,61%.

Las principales comunidades autónomas son Madrid (12.520,1 millones de euros con el 56% del total, que en parte se explican por el efecto de centralizar buena parte de las sedes sociales de las grandes empresas transnacionales y de las que están sujetas a grandes operaciones de adquisición o toma de control) y Cataluña, 3.021,9 millones de euros, que en conjunto recibe el 13,4% de la inversión bruta extranjera asignada. La inversión bruta total, incluida la partida sin asignar por comunidad autónoma de 3.975,8 millones de euros, es de 26.455,9 millones de euros, con un aumento del 105,3%.

1.8. LOS PRECIOS

La inflación como media de las tasas de variación anual valorada por el índice de precios al consumo ha sido del 2,9% en las Islas Baleares y del 3,1% en España, valores que se sitúan por encima del índice de precios al consumo armonizado (IPCH) de la zona euro (2,7%), la cual cosa refleja una pérdida de competitividad en relación con los países europeos para todos los bienes i los servicios que se ofrecen desde las Baleares.

La inflación interanual es del 2,3% en las Baleares (-0,1 puntos) por debajo de la española. Por comunidades autónomas, se sitúan por debajo de Baleares, Canarias, Comunidad Valenciana, Andalucía y Murcia, todas ellas competidoras directas de Baleares en el turismo de “sol y playa”. (Véase el gráfico I-8).

Por rúbricas, los crecimientos positivos de inflación en las Baleares, para el año 2011, se han producido con más intensidad en Vivienda (+4,8%), en el transporte (+4,7%), las bebidas alcohólicas y el tabaco (+3,6%), otros bienes y servicios (+2,7%) y enseñanza (+2,1%). (Véase el cuadro I-20).

Por lo que refiere a la inflación subyacente, una vez descontados los efectos inflacionistas de los alimentos no elaborados y de la energía, se sitúa en valores de un 1,5% en Baleares, con un diferencial de 0,2 puntos inferiores respecto a España. (Véase el cuadro I-20 y el gráfico: adenda).

La variación de los índices de precios implícitos en el PIB a precios básicos (deflactor del PIB) a lo largo del trienio 2009-2011 muestra unas tasas de crecimiento de la inflación más acentuadas en España que en las Baleares, excepto para el año 2010. Los valores para el 2011 son del 1,2% para las Baleares y del 1,5% para España. (Véase el gráfico I-9).

1.9. LA EVOLUCIÓN DE LA RENTA REAL PER CÁPITA Y SUS DETERMINANTES

En este apartado se desglosan, de acuerdo con la nota metodológica de los años anteriores, el análisis de la evolución de la renta regional desde el punto de vista de la evolución de la renta real per cápita y de sus determinantes, que son la productividad y los factores demográficos.

1.9.1. LA EVOLUCIÓN DE LA RENTA REAL PER CÁPITA

Las Islas Baleares ocupan la séptima plaza en PIB per cápita dentro del conjunto de las comunidades autónomas, con un índice (104,7) respecto al nivel 100 de España, con una pérdida de 2,6 puntos respecto de su nivel de 2008. Cabe observar que en comparación con el año 2000 hemos perdido 10,7

puntos, y dos posiciones en el ranking por comunidades autónomas. (Véase el cuadro I-21).

En términos del índice por convergencia cogiendo EUR-15 como base 100, cabe decir que la Islas Baleares se sitúan por debajo de este índice con un valor de 94,4 en el año 2011 con una pérdida de 6,1 puntos respecto a su nivel de 2008. En este índice Baleares también se sitúa en la séptima posición por comunidades autónomas. (Véase el cuadro I-22).

1.9.2. LA EVOLUCIÓN DE LOS FACTORES DETERMINANTES DE LA EVOLUCIÓN DE LA RENTA REAL PER CÁPITA: LA PRODUCTIVIDAD Y LOS FACTORES DEMOGRÁFICOS⁹

Se puede observar que el crecimiento de la renta real per cápita se puede explicar por el comportamiento de dos variables: la productividad, que hace referencia a la renta o al PIB generado por el asalariado y que recoge el componente de progreso técnico, y la tasa de ocupación regional, que hace referencia a la dinámica demográfica y laboral y de la cual se pueden extraer las tres variables explicativas. En primer lugar, la relación entre los ocupados y los activos; en segundo lugar, la tasa de actividad (medida por la relación entre los activos y la población potencialmente activa o población en edad de trabajar) y, finalmente, el factor demográfico, medido por la relación entre la población potencialmente activa o población en edad de trabajar y la población residente. Como podemos observar en el gráfico I-9, la crisis de 2010 en términos de renta per cápita ha afectado menos a las Baleares que a España. (Véase el cuadro I-23 y el gráfico I-10).

Como se puede observar, la productividad a lo largo del periodo 2000-2010 crece un punto por debajo de la española y los factores demográficos lo hacen 0,5 puntos por debajo. La suma de los dos factores explica que la renta per

⁹ Para elaborar este apartado, nos hemos remitido a la nota metodológica y al análisis hecho en la Memoria del CES 2006, pág. 99-106

cápita real haya caído en las Baleares respecto a España hasta una tasa anual acumulativa de -1,5 puntos diferenciales a lo largo de estos diez años¹⁰.

En relación con el comportamiento de la productividad, se presenta a continuación la actualización de 2010 de los datos de la contabilidad regional de España (CRE, base 2008) del INE. (Véase el cuadro I-24 y adenda).

Como se puede ver en los datos anteriores y para el año 2010, la productividad aparente del trabajo del conjunto de la economía de las Islas Baleares está por encima de la media nacional (100,2, la octava comunidad autónoma). Sólo está por encima de la productividad española la del sector primario (100,5, la sexta de España). En cambio, son inferiores la productividad del sector de la industria y la energía (86,5, la duodécima de España), la del sector de la construcción (78,7, la segunda más baja del Estado después de Melilla) y la del sector servicios (88,1, la sexta más baja del Estado). (Véase la adenda del cuadro I-24).

Dados los comportamientos regionales observados, el PIB por ocupado de las diferentes comunidades autónomas en el año 2010 se situó en una horquilla de valores máximos de la cuales correspondieron al País Vasco y Navarra, con índices (España=100) de 116,7 i 108,9, respectivamente, y los valores más bajos a Murcia (89,4) y a Extremadura (82,6). La diferencia entre los índices de las regiones mejor y peor situadas ha disminuido des de los 33,6 puntos del 2000 hasta los 34 puntos de 2010, y continua siendo, en todo caso, inferior a la

¹⁰ En relación a este punto, el primer informe del Observatorio Baleares del BBVA Research señala que la caída del PIB per cápita relativo de Baleares respecto a la media española se arrastra desde hace 15 años muy ligado al menor crecimiento de la productividad del trabajo regional, tendencia negativa que se agrava por la insuficiencia de capital humano cualificado y bajo rendimiento del sistema educativo. En cuanto al déficit en la dotación de factores productivos y equipamientos a largo plazo, que también explican esta caída relativa de la renta per cápita, se indica la dotación de capital humano (porcentaje de población con educación secundaria), el esfuerzo de R+D sobre el PIB, la dotación de capital público disponible (volumen de infraestructuras en relación con la población en edad de trabajar) y el índice de Libertad Económica (cantidad de regulaciones). De estos factores explicativos, Baleares puntúa por debajo de la media española en capital humano, dotación de capital público y esfuerzo en R+D. en cambio, es aceptable el nivel regulatorio, pero no compensa las tendencias negativas del resto de variables explicativas. Sin mejorar estos factores estructurales de largo plazo la tendencia decreciente del PIB per cápita regional continuará deteriorándose respecto de la media española. (Véase en el apartado 1.6 los comentarios en el cuadro I-16 i adenda).

que hay cuando se considera el PIB per cápita, que para el año 2011 entre Extremadura y País Vasco, se sitúa en un diferencial de 63,5 puntos.

La evolución de la productividad relativa de las Islas Baleares en relación con el Estado, para el periodo 2008-2010, se puede consultar en la adenda del cuadro I-22, donde se puede observar que los niveles y los crecimientos anuales de la productividad de las Islas Baleares han sido inferiores a los de España.

1.10. EL AHORRO, LA INVERSIÓN Y LA CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN

Una característica que presentan las comunidades autónomas con una renta per cápita superior a la media española es el hecho que tengan un bajo nivel relativo al consumo privado y público respecto de la renta que generan, la cual cosa les facilita disponer de unos niveles elevados de ahorro regional, que en el caso de las Baleares para el año 2010 se sitúan en 7.925 millones de euros, el 69% de los cuales proceden del sector privado y el 31% del sector público. Como podemos observar en la adenda del cuadro I-23, en el año 2010 se produce un aumento de la capacidad de financiación regional a consecuencia de la mayor caída de la inversión regional (-12,8%) respecto al ahorro nacional (-2,8%). (Véase el cuadro I-25 y adenda).

Estos datos demuestran que las Baleares ahorran que las Baleares ahorran el 33,1 del PIB regional, que es la cuota más elevada en el conjunto de comunidades autónomas. A continuación está Madrid, con el 29,1%. (Véase el cuadro I-26).

También se puede destacar que el hecho que determina la inversión regional no son las tasas regionales de ahorro, ya que la mayor parte de las comunidades autónomas que superan el 25% de la cuota regional de ahorro respecto del PIB invierten por debajo de los niveles de ahorro generados, de manera que se produce un sobrante de ahorro que no es canalizado hacia la inversión regional, sino hacia el trasvase de recursos financieros al exterior en forma de capacidades de financiación. Así pues, las regiones ricas no son objeto de un sobreesfuerzo inversor por parte del Estado. De esta manera, la media inversora de las siete comunidades autónomas que más ahorran es del

14,7%, mientras que esta media inversora que para el resto de comunidades, que ahorran menos del 25%, es del 27,3%¹¹.

Por tanto, las comunidades autónomas más ricas y con más capacidad de ahorro donde se general las capacidades más elevadas de financiación hacia el resto de comunidades, dado el menor esfuerzo inversor relativo. En el caso de las Baleares, en el año 2010 se puede comprobar que la capacidad de financiación de 2.632,1 millones de euros es atribuible básicamente al sector público con 1.750,2 millones de euros, mientras que el sector privado sólo contribuye con 881,9 millones de euros.

Por otro lado, los datos aclaran que Islas Baleares son la comunidad autónoma que, respecto del PIB, presenta el porcentaje más alto de capacidad de financiación del sector público en relación con el resto de comunidades autónomas, que para el año 2010 es del 7,94%¹². Se tiene que observar también que la crisis fiscal ha afectado por segunda vez al conjunto de comunidades autónomas que des del año 2000 van registrando persistentemente capacidades de financiación del sector público, ya que, para el año 2010, todas, excepto las Baleares y Madrid, vuelven a presentar, por segundo año consecutivo, una necesidad de financiación. En el caso de Baleares este comportamiento de debe a los flujos de financiación públicos imputables en la administración central del Estado, ya que tanto la administración autonómica, como la insular, como la municipal presentan déficits de financiación. (Véase el apartado 7).

1.11. LA DISTRIBUCIÓN FUNCIONAL DE LA RENTA

La distribución funcional de la renta a coste de factores (trabajo y capital) mide la parte de la renta que se asigna a los salarios, como contrapartida a la retribución del factor trabajo, y los excedentes brutos de explotación, como contrapartida a la retribución del factor capital. En las Baleares, la

¹¹ Esta es una cuestión clave para explicar los procesos de convergencia real entre las comunidades más y desarrolladas.

¹² Véase el apartado 4.4.5 "El comportamiento de la inversión pública y la financiación regional". De la Memoria de CES 2004 sobre la economía, el trabajo y la sociedad de las Islas Baleares, pág. 75-80.

remuneración de los salarios representa el 52% de la renta regional, y los excedentes brutos de explotación, el 48% restante. (Véase el cuadro I-27).

De acuerdo con el cuadro citado, se puede observar que en 2010 la tasa de excedente en las Islas Baleares disminuyó 0,43 puntos porcentuales a favor de las rentas salariales, ya que el coste salarial por trabajador creció 0,82 puntos por encima de la productividad del trabajo.

El comportamiento de los excedentes brutos de explotación y la relación que tienen con la inversión privada se analizan a continuación con el mismo criterio metodológico de las memorias del CES de los años anteriores.

La situación de las Baleares en el tercer cuadrante indica una posición en que se producen diferencias negativas de crecimiento en las Islas respecto de la media nacional en lo que se refiere a la inversión y a los excedentes, hecho que explica el menor crecimiento acumulado de nuestra comunidad en relación con el resto de comunidades autónomas a lo largo del periodo 2000-2010. (Véase el gráfico I-11 i el apartado 1.5.2).

A continuación se ha representado la evolución de las Islas Baleares desde el año 2000 hasta el 2010 en el seguimiento de las diferencias de crecimiento que presentan los excedentes brutos y las tasas de inversión en relación con la media del Estado (Véase el gráfico I-12).

Según este análisis, se produce una mayor tasa de crecimiento relativo de las inversiones respecto de la media del Estado a lo largo de los años 2001, 2003,2004, 2007, 2008 y 2009. En cuanto a los años 2008 y 2009, esta mayor inversión relativa se da conjuntamente con un crecimiento superior relativo de los excedentes¹³.

¹³ El resto de los años se ha hecho con una mayor apelación relativa al endeudamiento privado. (Véase los comentarios en este punto a la Memoria del CES del año pasado.